

ИЗДАЕТСЯ с 1995 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК

МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ
№ 9 (625)

УЧИТЕЛЕЙ-СЛОВЕСНИКОВ
rus.1september.ru

Реплика

**Съезд
словесников**
с. 4

Материалы к уроку

**Задания
по синтаксису.**
5 класс
с. 23

Элективный курс

**Особые случаи
употребления
прописной буквы.**
10-11 классы
с. 40

ДИАЛЕКТОЛОГИ с. 64

ОХОТА – ж. состояние человека, который что-либо хочет; хотенье, желанье, наклонность или стремление, своя воля, добрая воля; | страсть, слепая любовь к занятию, забаве; | ловля, травля и стрельба диких животных как промысел и как забава; полеванье, лесованье, лешня, полешня. <...> Он охотит, новг. пск. вят. охотится. -ся, показывать охоту к чему, напрашиваться, вызываться; желать, хотеть чего. Он охотится в солдаты. Я на службу не охочусь, а как Бог приведет.



издательский
дом
1september.ru

Первое сентября

октябрь
2012

РУССКИЙ ЯЗЫК Подписка: «Роспечать» – 32383 (бумажная версия), 26116 (электронная версия); «Почта России» – 79119 (бумажная версия), 12751 (электронная версия)

Содержание

4 Реплика

Е.С. Абелюк

Позитив: о съезде словесников

5 Н.А. Борисенко

Всероссийский съезд словесников, или «Шесть шляп» Эдварда де Боно

7 Конференц-зал

Б.Ю. Норман

Русский язык как окно в мир

11 Актуальная тема

Л.В. Торопчина

Еще раз о ЕГЭ по русскому языку. Не пора ли внести в него изменения?

16 Материалы к уроку

Е.В. Давыдова

Дидактический материал к учебнику М.В. Панова. 5-й класс

23 И.А. Громов

Задания для изучения темы «Синтаксис» по учебнику М.В. Панова. 5-й класс

33 Е.А. Белых

Неразрывная связь между грамотным письмом и осмыслением текста. 10-й класс

35 М.В. Праско

Грамматическая основа простого предложения. Проверочная работа. 11-й класс

37 Н.В. Карнизова

Омонимы и их употребление. Урок повторения и объяснения нового материала по лексике. 10-й класс

40 Элективный курс

Г.В. Аржаников

Трудные темы орфографии и пунктуации: особые случаи употребления прописной буквы. 10 класс

44 Методические разработки

Т.Я. Еремина

Работа в творческой мастерской. 5–9-е классы

48 Юбилей и даты

Ф.А. Нодель

О Марине Цветаевой

51 Ученики исследуют

А.Морковнин, Е.Лапина – С.М. Вовк

Что такое обращение? Информационно-исследовательский проект. 5-й класс

56 Ученики сочиняют

О. Николаенко

Пишем сочинение с помощью карточек, или Как визуализировать процесс мышления

58 А. Красовская – В.В. Луховицкий

Мыслитель Некто. 6-й класс

59 Поломаем голову

А.С. Романов

Первый директор Царско-сельского лицея

К материалам, обозначенным этим символом, есть приложения на CD-диске

Читайте в следующем номере:

А.А. Зализняк.

Контур истории русского языка

*На обложке:
Неизвестный художник второй четверти XIX в.
Охота на уток*

Индексы подписки

«Роспечать»:

32383 (БУМАЖНАЯ ВЕРСИЯ),

26116 (ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ)

«Почта России»:

79119 (БУМАЖНАЯ ВЕРСИЯ),

12751 (ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ)

РУССКИЙ ЯЗЫК

Методический журнал для учителей-словесников

Издается с 1995 г. Выходит один раз в месяц

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Людмила Гончар

Редакторы:

С.Гиндин (научный редактор),

Е.Иванова (редактор),

Т.Леонтьева (редактор),

Н.Шапиро (редактор).

Дизайн макета и обложки: И. Лукьянов

Корректоры: Е.Березина, И.Мосалева, Т.Севрук

Верстка: Н.Кузнецова

Распространяется по подписке

Цена свободная Тираж **16830** экз.

Тел. редакции: (499) 249-4896

Тел./факс: (499) 249-3138

E-mail: rus@1september.ru

rus.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Главный редактор:

Артем Соловейчик

(генеральный директор)

Коммерческая деятельность:

Константин Шмарковский

(финансовый директор)

Развитие, IT и координация проектов:

Сергей Островский

(исполнительный директор)

Реклама, конференции

и техническое обеспечение

Издательского дома

Павел Кузнецов

Производство:

Станислав Савельев

Административно-хозяйственное

обеспечение: Андрей Ушков

Главный художник:

Иван Лукьянов

Педагогический университет:

Валерия Арсланьян

(ректор)

ГАЗЕТА ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:

Первое сентября – Е.Бирюкова

Журналы, издательского дома:

Английский язык – А.Громушкина,

Библиотека в школе – О.Громова,

Биология – Н.Иванова,

География – О.Коротова,

Дошкольное

образование – Д.Тюттерин,

Здоровье детей – Н.Семина,

Информатика – С.Островский,

Искусство – М.Сартан,

История – А.Савельев,

Классное руководство

и воспитание школьников – М.Битянова,

Литература – С.Волков,

Математика – Л.Рослова,

Начальная школа – М.Соловейчик,

Немецкий язык – М.Бузова,

Русский язык – Л.Гончар,

Спорт в школе – О.Леонтьева,

Управление школой – Е.Рачевский,

Физика – Н.Козлова,

Французский язык – Г.Чесновицкая,

Химия – О.Блохина,

Школьный психолог – И.Вачков

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «ЧИСТЫЕ ПРУДЫ»

Зарегистрировано ПИ № ФС77-44312 от 18.03.11

в Министерстве РФ по делам печати

Подписано в печать по графику 12.09.12,

фактически 12.09.12 Заказ №

Отпечатано в ОАО «Чеховский

полиграфический комбинат»

ул. Полиграфистов, д. 1,

Московская область,

г. Чехов, 142300

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165

Телефон: (499) 249-2718

Факс: (499) 249-3184

Отдел рекламы: (499) 249-9870

www.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:

Телефон: (499) 249-4758

E-mail: podpiska@1september.ru

Dr.Web Антивирус Документооборот
Издательского дома «Первое сентября»
защищен антивирусной программой Dr.Web

Иллюстрации – фотобанк Shutterstock
(если не указан иной источник)

«Поэт чрезвычайно искренний!»

8 октября исполняется 120 лет со дня рождения большого русского поэта Марины Цветаевой. Наверное, излишне рассказывать, что она сделала для нашей поэзии и для развития поэтического языка. Цитируем только несколько строк из эссе Иосифа Бродского. «...Хотелось бы отметить, что Цветаева – поэт чрезвычайно искренний, вообще, возможно, самый искренний в истории русской поэзии. Она ни из чего не делает тайны, и менее всего – из своих эстетических и философских кредо, рассыпанных в ее стихах и прозе с частотой личного местоимения первого лица единственного числа. <...> Формально Цветаева значительно интересней всех своих современников, включая футуристов, и ее рифмовка изобретательней пастернаковской. Наиболее ценно, однако, что ее технические достижения продиктованы не формальными поисками, но являются побочным – то есть естественным – продуктом речи, для которой важнее всего ее предмет».

Давайте перечитаем ее стихи – сначала те, которые выбрали мы для такой серьезной даты, а потом каждый из вас – по собственному выбору.

Красною кистью
Рябина зажглась.
Падали листья.
Я родилась.

Спорили сотни
Колоколов.
День был субботний:
Иоанн Богослов.

Мне и доньше
Хочется грызть
Жаркой рябины
Горькую кисть. ●



Памятник Марине Цветаевой в Борисоглебском переулке Москвы. Скульптор Нина Матвеева и архитекторы Сергей Бурицкий и Александр Дубовский. Открыт 26 декабря 2007 года (фото: <http://ru.wikipedia.org>)

От редакции

Первые три материала, открывающие октябрьский номер журнала «Русский язык», посвящены важному событию – прошедшему в начале июля 2012 года Всероссийскому съезду учителей-словесников. В первых двух наши авторы Е.С. Абельюк и Н.А. Борисенко высказали свое мнение о съезде, а третий материал – это статья Б.Ю. Нормана на основе доклада, прочитанного на съезде.

Учителей-практиков продолжает волновать содержание заданий ЕГЭ, хотя уже 5 лет экзамен является обязательным для наших выпускников. За это время экзаменационные задания совершенствовались – изменялись формулировки, некоторые из них вообще исключались. Тем не менее опытный учитель Л.В. Горюпина в своей статье обращается к составителям, предлагая отказаться от некоторых заданий, связанных с теорией языка. Ведь большинство выпускников не собирается поступать в гуманитарные вузы, где эти знания нужны. По ее мнению, экзамен нужно дополнить заданиями, проверяющими практическую грамотность.

Как всегда, в номере представлены разнообразные материалы к урокам: в 5-м классе это задания для углубленного изучения синтаксиса, для работы авторы привлекают современную детскую прозу; для старшеклассников предлагаем фрагмент элективного курса, посвященного трудным темам русской орфографии – правописанию прописной и строчной буквы; работу с текстом (из любимой многими книжки «Дерсу Узала») – ее можно провести в начале учебного года как диагностическую; проверочную работу на умение правильно выделять грамматическую основу предложения.

В этот раз довольно много места отведено творческим работам наших учеников: это интересный информационно-исследовательский проект об обращении, созданный учениками С.М. Вовк. Кроме того, предлагаем провести изложение по необычному тексту при изучении частиц. Также наши читатели могут познакомиться с оригинальным способом подготовки к написанию сочинения.

В статье Т.Я. Ереминой о творческой мастерской рассказывается, как на основе орфографической работы можно создать условия перехода к творчеству самих учеников. ●

Позитив: о съезде словесников

Закончилось лето. Как всегда, оно было для меня временем, когда собираешь разнообразные впечатления. Среди самых запомнившихся – съезд словесников в МГУ. Да, были там и негативные моменты, но радостно, что все они не с нами, учителями, связаны. Их, кстати, не хочется вспоминать. Ни тягучее, на целый день растянувшееся, пленарное заседание, с пустыми выступлениями министров – Д.В. Ливанова и А.А. Фурсенко – или тех, кто пел им осанну. Ни отдающую чем-то очень дурным историю с Всероссийским педагогическим собранием (его руководство, угодливо кланяясь в пояс все тому же начальству, решило узурпировать право на создание списка из 100 книг для школьников, идею которого предложил В.В. Путин, и в соответствующем стиле этот свой список на съезде представило). Пожалуй, эти негативные впечатления – на периферии моего сознания. Главное – другое. Учителя на съезд приехали с разных концов России. Приехали не потому, что их делегировали. А потому, что почувствовали в этом потребность (для того чтобы оказаться на съезде, достаточно было зарегистрироваться на сайте университета, а потом выслать тезисы своего выступления). Собралось 827 человек из 72 регионов страны. Параллельно работало семь секций, а в каждой секции еще и две подсекции – по языку и литературе – вот и считайте, сколько всего можно было услышать.

Когда работа нашей секции («Специальное и углубленное изучение литературы») завершилась, я побежала на соседнюю. Выступал В.В. Луховицкий из московской школы-интерната «Интеллектуал». Он говорил о том, что школьный «русский язык» воспринимается учеником как смесь отдельных, слабо связанных правил. А школа должна учить видеть связи между языковыми явлениями, которые только кажутся разнородными. Для этого необходимо ввести в преподавание языка элементы лингвистики. Насыщенная конкретными примерами речь коллеги, безусловно, была очень убедительной. Но едва дождавшись конца выступления, я побежала дальше – время не терпело. Все успеть

было, конечно, невозможно. Но что я успела почувствовать: на всех секциях атмосфера напряженного, проблемного, часто нелюдского разговора. Для того, чтобы такой обмен мнениями состоялся, нужна была свобода, необходим был чуткий, а вместе с тем и жесткий, заостряющий проблемы, конферанс. Ведение разговора на тех секциях, куда я попала, демонстрировало именно такой стиль общения: преподаватели филологического факультета МГУ Е.Ю. Зубарева и Е.И. Литневская разговаривали с аудиторией именно так.

Хорошо, что, как и у каждого из участников съезда, у меня в руках теперь электронный сборник тезисов. По нему я могу представить себе выступления Л.С. Айзермана и А.Ю. Закуренко из Москвы, Т.И. Кораблиной и В.С. Поронник из Новосибирска, Г.М. Ребель из Перми (о последнем докладе я слышала от коллег самые восторженные отзывы) и многих-многих других. Кстати, сборник теперь доступен всем желающим – его можно скачать здесь: <http://philol.teacher.msu.ru/thesis>.

И еще одно обнадеживающее обстоятельство: организаторы надеялись, что съезд только начнет работу по созданию дискуссионной площадки для российских учителей-словесников, что самые инициативные, самые неравнодушные займутся созданием такой площадки. Так и случилось. Было решено создать Ассоциацию российских учителей-словесников, и вот уже в Интернете появилась вики-страница: <http://www.openclass.ru/node/309283>. Чтобы на ней работать, нужно зарегистрироваться в Сообществе учителей литературы: <http://www.openclass.ru/community/88393>. Как предполагает создательница страницы С.Л. Каганович, если процесс пойдет, можно будет сделать это Сообщество базой Ассоциации. ●

Всероссийский съезд словесников, или «Шесть шляп» Эдварда де Боно

Первое, что приходит в голову каждому, прочитавшему заголовок и привыкшему чтение любого текста начинать с размышлений: а при чем здесь шляпы?

Шляпы – всего лишь метафора, придуманная английским психологом

Эдвардом де Боно, автором книги «Шесть шляп мышления». Метод шести цветных шляп давно и успешно применяется на различных тренингах, мозговых штурмах и прочих интеллектуальных сражениях. Воспользуюсь этой метафорой, чтобы рассказать о своих впечатлениях от Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы (*Всеросса*).

Поясню суть метода. **Шесть шляп мышления** – простой, удобный и эффективный способ, разделяющий мышление на шесть типов, или режимов, каждому из которых отвечает своя метафорическая цветная «шляпа». Шляпы числом шесть позволяют взглянуть на ситуацию с разных сторон, принять разные роли, сделать выводы и наметить перспективы, а в нашем случае – еще и оглянуться назад. Конечно, рассказать о съезде можно и без всяких шляп, но со шляпами, согласитесь, интереснее.

Начиная, надену **белую шляпу**, символизирующую чистый разум и трезвое мышление. Белая шляпа – это **факты и цифры**, только факты и только цифры.

Всероссийский съезд учителей русского языка и литературы проходил в Москве с 4 по 6 июля 2012 года в рамках программы «МГУ – школе». Количество делегатов – 827, большую часть которых составляли представительницы женского пола – школьные учителя, преподаватели вузов, чиновники от филологического образования. Зарегистрировано участников было больше тысячи, но часть вначале проявивших интерес к историческому событию осталась на дачах, курортах и в других местах. Последние фразы – явное отклонение от образа беспристрастной белой шляпы, из-под которой начали проглядывать эмоции и оценочные суждения красноватой гаммы.

Красную шляпу – эмоции, чувства и предчувствия – участники съезда как надели в первый день, так снимать больше и не пожелали. В огненно-красном океане эмоций съезд грозил утонуть уже в первые часы открытия. Желание справедливое, поскольку полдня слушать речи «совершенно не имеющих к школе отношения» мужей в тридцатиградусную июльскую жару не смогли бы и представители менее горячих, чем словесники, профессий. Доклады В.А. Садовниченко, министров образования (и бывшего, и только что вступившего в должность), приветствия представителей каких-то администраций... И так до пяти часов вечера. О школе и ее проблемах – настоящих, а не выдуманных – ни слова. В этой ситуации естественной могла быть только одна оценка: «Первый день съезда прошел бездарно».

Самое интересное началось вечером, часов в шесть, – на круглом столе, посвященном пресловутому списку 100 книг. Этот круглый стол и стал переломным моментом грандиозного мероприятия, задуманного как солидная, респектабельная, в меру скучная конференция. Конференция со всеми присущими ей атрибутами: с заранее составленными списками, заранее подготовленными докладами, жидкими аплодисментами и постепенно растущим недовольством.

Где-то в середине круглого стола его организаторы, лидеры ВПС (Всероссийского педагогического собрания), не смогли удержать задуманный сценарий в своих руках, началась незапланированная открытая дискуссия со свободным микрофоном, дать который учителя требовали с первой минуты. Делегаты съезда сумели показать, что есть в стране такая сила, как учителя русского языка и литературы, которым свойственны и порывы отнюдь не юных лет, и взрывы сил, и крайность мнений. Выступавшим удалось освободиться от заданного формата, повернуть ситуацию на себя, а главное – заговорить живым, человеческим языком. (Об обсуждении проекта «100 книг» больше не буду, это отдельный драматический сюжет.)

Эмоции, чувства и предчувствия, осознание сначала ненужности самого съезда, затем его необходимости и прямо-таки насущной необходи-

мости своей, словесниковской, Ассоциации переполняли зал все те часы, когда участники съезда оказывались вместе. Общую эмоциональную доминанту Всеросса можно охарактеризовать так: «Дайте нам говорить о своем!». *Свое* – это и проблемы собственно русского языка и литературы как школьных предметов, буквально накануне, за несколько дней до съезда, слитых в принятом стандарте для старшей школы в один. *Свое* – это и «нечтение» детей, и тотальная безграмотность, и разобщенность учительского сообщества, и судьба литературы в школе, и, конечно, стандарты и ЕГЭ.

Красного цвета, думаю, хватит. Красная шляпа давно поменяла цвет и превратилась в черную. **Черная шляпа** в технике «Шесть мыслящих шляп» отвечает за **режим критики и оценки**. Того и другого и на съезде, и в этих моих заметках уже более чем достаточно. Поэтому черную шляпу тут же меняю на желтую.

Надевший **желтую шляпу** – это «тот, кто подмечает все самое лучшее, самое удачное». Кто заражает оптимизмом всю команду, умеет и в «негативе» найти **«позитив»**. Так вот, самое лучшее и самое удачное на съезде – это ОБЩЕНИЕ. То, ради чего, собственно, и организуются все подобные мероприятия. То, о чем с самого начала говорила доцент кафедры филологического факультета МГУ Елена Зубарева: «Одна из задач съезда – чтобы люди друг друга увидели, пообщались, ведь сколько создано профессиональных сообществ, но, по сути, ничего на массу не работает».

Глубоко убеждена: участие в любой конференции – прежде всего возможность профессионального общения и – как следствие – профессионального и личностного роста. И хотя многие из нас (имею в виду москвичей и питерцев) находятся в самом центре научной и методической жизни, на самом деле возможностей для такого общения у нас не так много. Все заняты собой, и в суете будней мы часто забываем о том, что время от времени накопившиеся проблемы нужно с кем-то обсуждать, идеи подвергать критике, а открытиями делиться.

Что до зеленой шляпы, с ней труднее всего. Носящий зеленую шляпу, в соответствии с выбранным методом, должен уметь выдавать «самые провокационные, нетрадиционные и нестандартные ходы» (Эдвард де Боно). **Зеленая шляпа** отвечает за **творческое, конструктивное мышление**. Зеленая шляпа – «это полет фантазии и фонтан самых смелых и безумных творческих идей». Съезд, хорош он или плох, – результат колоссальной работы большого числа людей. Эти

люди трудились, большей частью безвозмездно, несколько месяцев, вырабатывали резолюцию, терпели нашу критику, иронические улыбки, нервные выкрики и топание ногами и, в конце концов, заслужили вполне справедливое уважение и восхищение. Я это все к тому, что «провокационные, нетрадиционные и нестандартные ходы», когда речь идет о таком глобальном мероприятии, как съезд, одному человеку выдать не под силу. Предложение у меня только одно, но принципиальное и, к сожалению, трудно выполнимое: не превращать учительские съезды ни в 25-й съезд КПСС, ни в научно-практическую конференцию, ни в площадку для провозглашения более чем сомнительных идей Всероссийского педагогического собрания.

Пришло время **синей шляпы** (в некоторых вариантах, описывающих метод, иногда с нее же и начинают). Роль синей шляпы – контролировать сам процесс мышления, **суммировать и итожить**, пытаться выйти на уровень синтеза и обобщения. Суммировать и итожить, однако, не получится. Перебрав по очереди предыдущие пять шляп, вижу, что полного представления о съезде все равно не получилось. (В частности, ничего не сказано о том, как решались, а они действительно решались, проблемы преподавания русского языка; надеюсь, что этот недостаток восполнят авторы других статей.) Полное лучше искать на сайте съезда (<http://philol.teacher.msu.ru>). Там есть все: и программа, и резолюция, и тезисы всех выступавших (числом более двухсот), и результаты социологического опроса участников.

От себя напоследок добавлю следующее:

1) съезд состоялся, и в этом его заслуга (не историческая, а просто заслуга);

2) самое интересное, как водится, происходило не на заседаниях, секциях и круглых столах, а между ними, – в коридорах, во дворе, в закулисье. Именно здесь подводились неофициальные итоги, вырабатывался окончательный вариант резолюции, здесь же была рождена «дочь Всеросса» – **Ассоциация школьных и вузовских преподавателей русского языка и литературы**;

3) следующего съезда осталось ждать не так уж долго, всего четыре года; вот тогда, поумнев и постарев, на новом съезде наденем шесть новых цветных шляп и будем гордо расхаживать в них по ослепительным университетским залам. *Расхаживать в шляпах* – тоже, разумеется, метафора, которая позволит соединить Факты с Эмоциями, Критику с Восторгами, а Анализ с Творчеством и Воображением. ●

Русский язык как окно в мир

Статья представляет собой переработанный вариант пленарного доклада, прочитанного на Всероссийском съезде учителей русского языка и литературы (Москва, июль 2012 г.).

Человек познает мир не только непосредственно с помощью своих органов чувств, но и через язык, посредством языка. Поэтому среди важнейших функций человеческого средства общения всегда выделяют и познавательную (иногда ее называют аккумулятивной, т.е. накопительной).

Действительно, язык определенным образом организует наши знания о мире, закрепляет их в словах и грамматических категориях и передает их последующим поколениям. Впрочем, мысль о связи процесса познания с языком получала в разные времена и у разных ученых разное воплощение.

В частности, немецкий философ-просветитель XVIII века Иоганн Готфрид Гердер писал: «Ни у одного народа нет представлений, которых он не мог бы назвать; самый живой образ тонет в темном чувстве, пока душа не находит нужный признак и не запечатляет его благодаря слову в воспоминании, памяти, рассудке – в рассудке всего народа, в традиции...» («Идеи к философии истории человечества»). И там же, чуть дальше: «Все, что думали мудрецы давних времен, что когда-либо измыслил дух человеческий, доносит до меня язык».

А Людвигу Витгенштейну, австрийскому философу-идеалисту (начало XX в.), принадлежит знаменитая фраза: «Границы моего языка означают границы моего мира». И с тех пор уже столет ученые стараются истолковать, что значит это «границы моего языка» – имеется ли в виду язык народа, язык нации, или же язык личности?

Американские этнолингвисты Эдвард Сэпир и Бенжамен Ли Уорф (первая половина XX в.) довели мысль об обусловленности нашего мышления языком до абсолюта. Они построили целую теорию лингвистической относительности (или «гипотезу Сепира–Уорфа»), согласно которой



все поведение человека зависит от того языка, на котором человек говорит. Язык – своего рода «рамка», через которую член общества фильтрует всю поступающую к нему информацию.

И закончу я этот краткий обзор цитатой из русского мыслителя Александра Зиновьева (1922–2006), автора знаменитого сатирического романа «Зияющие высоты»: «Мы – языковые существа. Мы образуем общество именно языковых существ. Мы организуемся, управляемся через язык. Мы организуем, управляем и угнетаем через язык. В нашем мире все ценности появляются таковыми лишь постольку, поскольку могут быть так или иначе выражены в языке, порождены в языке» («Евангелие от Ивана»).

Спору нет: даже самый, казалось бы, невнимательный к языку человек испытывает на себе его влияние и признает его роль в своей жизни. Одно из ярких проявлений этого отношения к языку – вера в то, что удачно выбранное название будет способствовать общественному прогрессу и личному успеху. И я говорю сейчас даже не о выборе имени для ребенка или товарного знака для новой продукции. Я имею в виду страсть нашего общества к переименованию. Была милиция – стала полиция. Был председатель горисполкома – стал мэр. Новое название, конечно, короче и удобнее, но ведь не ради этого переименование затевалось! Был председатель Верховного совета – стал спикер. Многочисленные техникумы

стали колледжами, универсамы – гипермаркетами. Префектуры и департаменты вокруг нас могут создать иллюзию, что мы живем где-то во Франции... В науке существует такое понятие «семантический идеализм». Это значит, человек склонен переоценивать роль названия и часто вместо того, чтобы совершенствовать, улучшать само явление, он предпочитает сменить вывеску.

И все же: как язык помогает процессу познания, способствует ему? И что думает на этот счет современная наука?

Конечно, язык – не единственный источник знаний для человека, и влияние его на индивидуума не беспредельно. Сегодня мы стараемся относиться к проблеме соотношения языка и познания спокойно и объективно. Преувеличения в этом деле опасны. Но и не замечать роль языка в становлении человека, формировании его внутреннего мира невозможно. Языковеды говорят о наличии в сознании человека особой «языковой картины мира». Это одно из положений нового научного направления – когнитивной лингвистики (*когнитивной* – от лат. *cognitio* – ‘знание, познание, осознание’). В России известны работы в данной области Ю.С. Степанова, Е.С. Кубряковой, В.З. Демьянкова, И.А. Стернина и других ученых.

Впрочем, некоторые современные лингвисты (например, В.Б. Касевич) сомневаются в том, что такое направление в науке ново, а разве вся настоящая лингвистика не является когнитивной по существу? Разве она не нацелена на выявление мыслительных процессов, на понимание работы нашего сознания?

Какое же преломление находят эти идеи в процессе обучения родному языку, в деятельности учителя-словесника?

Прежде всего, не подлежит сомнению то, что язык учит нас замечать или, наоборот, не замечать те или иные явления, он ранжирует их по степени важности, существенности для нашей жизни. То, без чего на практике не обойтись, должно быть выделено в первую очередь и названо отдельным словом (или устойчивым словосочетанием).

Пусть учащиеся проверят эту истину на собственном опыте. Нетрудно убедиться, что, скажем, пальцы рук мы хорошо различаем (и называем их по отдельности, хотя и с разной степенью уверенности: *большой, указательный, средний...*), а пальцы ног с помощью слов обозначаются намного хуже. Кроме большого пальца и мизинца остальные придется просто нумеровать: *второй, третий, четвертый*. И части пальцев (то, что в медицинской терминологии называется *фалангами*) тоже никак специально не называются. Слово *ладонь* мы прекрасно знаем и часто используем, а вот обратную, внешнюю сторону руки никак не называем (можно сказать только

описательно: *тыльная сторона ладони*). Слово *запястье* вспомнит далеко не каждый ученик, и не каждый сможет показать, где у него запястье находится...

Почему? А потому, что в повседневной жизни эти части тела мало используются. И до тех пор, пока человек, допустим, палец на ноге не ушибет или запястье не оцарапает, у него и не возникает

необходимости специально называть эти явления действительности. А язык ведь отражает не отдельные ситуации, а массовый, общественный опыт. И, закрепляя названия за «нужными» вещами, он экономит усилия и отдельного человека: зачем ему знать «лишние» слова? Вот медику, тому – да, надо знать название каждой косточки, каждого хрящика...

Если уж собственное тело человек трактует так пристрастно, с «выборочным вниманием», то что говорить об окружающих его явлениях природы! Восприятие и членение пространства и времени, осознание физических и психических процессов – все это происходит при участии и «под контролем» языка.

Возьмем для примера восприятие времени. Время существует объективно, вне нас. От вращения Земли вокруг Солнца зависит смена времен года, от вращения Земли вокруг себя – чередование дня и ночи. Но как воспринимает эти изменения человек?

Естественно, что мы считаем время по дням – это наиболее активные и значимые периоды нашей жизни. Днем человек работает, путешествует, учится, ест, общается с другими людьми и т.д. Ночью он в основном отдыхает: спит. Дни недели различаются для нас своим содержанием



ем, поэтому нам важно их дифференцировать: *понедельник, вторник, среда...* А у ночей названий нет (мы можем сказать только «ночь с понедельника на вторник» и т.п.). Ночи для нас все, так сказать, на одно лицо, и они не участвуют в нашей жизни. Мы их не учитываем. (Только в гостиницах, где человек ночует, счет идет именно на ночи, а не на дни!)

Приветствуя друг друга, мы, кроме *Здравствуйте!*, можем сказать по-русски: *Доброе утро! Добрый день! Добрый вечер!* – эти поры суток достаточно хорошо различаются. А вот для ночной поры до последнего времени приветствия не существовало. Ночью, с точки зрения языка (отражающего общественный опыт), положено спать! И вдруг в последние десятилетия ситуация меняется. Появляется ночная жизнь: круглосуточно работающие магазины, ночные телепередачи, клубы и казино, оживляющиеся к ночи. Что было делать русскому языку? Он нашел компромисс. Старое доброе выражение *Доброй ночи!*, искони использовавшееся как прощание, стало употребляться в качестве ночного приветствия. Представьте: на экране телевизора появляется ведущий, и он говорит: «Доброй ночи, уважаемые телезрители! Мы начинаем нашу ночную развлекательную передачу...». И тут *Доброй ночи!* значит не ‘идите спать’, ‘мы с вами больше не увидимся’, а напротив, ‘здравствуйте, давайте общаться!’

Именно потому, что светлая часть суток для человека важнее и интереснее, насыщена впечатлениями и делами, день становится представителем суток как таковых. Мы говорим: *Я вернусь через три дня* (имея в виду: ‘через трое суток’). Или: *В этом месяце 30 дней* (а сколько в нем ночей, мы как будто не считаем). И даже если мы услышим: *Дежурный не спал три дня*, это вовсе не значит, что по ночам он все-таки спал...

В свете сказанного не удивительно, что есть языки, в которых вообще нет названия для суток. По-английски *сутки* – это *day and night*, т.е. ‘день и ночь’, или просто *day* – ‘день’. Важно считать дни – этого достаточно!

Другой пример. Возьмем хорошо нам знакомые названия месяцев: *январь, февраль, март* и т.д. Они совершенно равноправны. Казалось бы, и употребляться в речи они должны примерно с одинаковой частотой. Действительно, «Часто-



тный словарь русского языка» под ред. Л.Н. Засориной фиксирует на объеме в 1 млн словоупотреблений такую частоту встречаемости данных слов: *февраль* – 53, *март* – 82, *апрель* – 63, *май* – 75, *июнь* – 42, *июль* – 49, *август* – 45, *сентябрь* – 47, *октябрь* – 97 (повышенная частота здесь, видимо, связана с тем обстоятельством, что в период, когда составлялся Словарь, было популярно словосочетание *Великий Октябрь*), *ноябрь* – 56, *декабрь* – 52. А почему же я начал этот ряд с февраля, а не с января? Да потому, что слово *январь* резко выпадает из этого ряда: оно встретилось на данном объеме текстов 237 раз! И это требует объяснения с позиций когнитивной лингвистики. Дело, оче-

видно, в том, что январь – не просто рядовой месяц, но начало года, т.е. еще и точка отсчета в иных координатах. Он занимает особое место в нашем сознании, а значит, и упоминается чаще других.

Жизненный опыт человека закрепляется также в грамматических формах. Возьмем хотя бы формы глагольного времени. При всей

прозрачности и стройности системы глагольных времен в русском языке (прошедшее, настоящее и будущее время), она тоже заслуживает когнитивного комментария.

Мы представляем себе время как пространство, как путь, размещаем в своем сознании события на временной оси. И убеждены, что будущее – перед нами, а прошлое, наоборот, – позади. Но задумаемся: ведь прошлое мы помним, мы в нем ориентируемся, оно как бы находится у нас перед глазами. А будущее для нас неизвестно и трудно предсказуемо. Не получается ли, что человек движется во времени, так сказать, затылком вперед?

Иногда тому находятся любопытные языковые подтверждения. Вот представим себе реальную картинку: человек из дома уходит на работу. И, еще находясь в квартире, он громко говорит оставшимся: «Ну, я пошел!». Почему не «Я уйду» или «Я сейчас уйду»? Почему говорящий представляет настоящее или будущее действие как прошедшее, т.е. забегает во времени вперед? А все это потому, что он хочет предупредить членов семьи: разговор окончен, контакт прерывается. Получается, человек весьма вольно обходится с формами времени, так как у него свое представление и свои «виды» на них;



кроме того, он должен учитывать и особенности речевой ситуации.

И разве не так же поступает учитель, который, войдя в класс, объявляет: «Так, дети. Открыли тетради. Поставили дату. Написали: “Контрольная работа”»... «Открыли» вместо *откройте* и т.п. означает, что приказание не допускает разночтений и возражений: будущее действие представлено языковой формой как уже свершившийся факт.

Богатейший материал для когнитивных наблюдений и размышлений дает нам использование падежных и предложно-падежных форм существительных для обозначения отрезков времени или точек на временной оси. Формы эти очень многообразны, но каждая из них специализируется на своем значении и вызывает в нашем сознании дополнительные ассоциации.

Так, по-русски можно сказать: *С 5-го февраля они не виделись*. Или: *После 5-го февраля они не виделись*. И так, и так правильно, но в чем разница? По-видимому, в первом случае имеется в виду некоторая дата: *пятое февраля*, и все. А во втором случае *пятое февраля* – это дата некоторого события, сыгравшего определенную роль в жизни тех, о ком идет речь. Значит, точке на временной оси мы можем придавать содержательное наполнение!

Конечно, предложно-падежные формы довольно «прихотливы» в своих отношениях с лексикой (Г.Е. Крейдлин). И все же нередко обращение к человеческому опыту позволяет нам объяснить, мотивировать возможность или невозможность того или иного сочетания. Почему, например, мы можем сказать: *Под утро все стало ясно*. *Под вечер собрались тучи*. *Под конец квартала все сдают отчеты*, но нельзя сказать: «Под ночь собрались тучи» или «Под начало квартала все должны сдать планы работы»? Возможно, дело в том, что конструкция «предлог *под* + существительное в винительном падеже» означает не просто ‘накануне’, ‘перед каким-то

моментом’, а предполагает еще оттенок ‘подводя итоги за предшествующий отрезок времени’! *Под утро* значит ‘к концу ночи, перед утром’; *под воскресенье* – ‘в конце недели, перед воскресеньем’... А сказать «под день» или «под четверг» никому и в голову не приходит!

Еще один пример. Если какое-то событие регулярно повторяется, то мы употребим в русской речи форму «*по* + существительное во множественном числе и в дательном падеже»: *по утрам*, *по понедельникам*, *по четным числам*... Можно, в частности, сказать: *По понедельникам газета публикует гороскопы*. Но нельзя сказать: «*по феврялям*» или «*по Пасхам*». Лучше: *каждый февраль*, *каждую Пасху*... Может быть, причина этого в том, что в языковых конструкциях отразилось стандартное, привычное для нас понимание регулярности? В каких-то рамках мы повторяемость события ощущаем, а в каких-то – уже нет, каждое явление выглядит самостоятельным.

Итак, человеческий опыт закрепляется в языке, и язык как бы прокладывает рельсы, по которым движется дальше поезд познания. Языковые единицы и категории позволяют нам заглянуть в глубь познавательного процесса. Это и есть суть когнитивной лингвистики.

Самое же главное, что такой подход представляется плодотворным при обучении языку. Во многих случаях стоит предложить учащемуся попытаться самостоятельно объяснить природу языкового явления. Тут когнитивная лингвистика смыкается не только с лингводидактикой, но и с эвристикой (от слова *эврика*) – наукой, объясняющей механизмы и методы совершения открытий. Пусть лингвистические открытия не столь важны, как физические или химические, но и они приносят радость. Уместно закончить эту заметку цитатой из статьи замечательного русского лингвиста Льва Владимировича Щербы: «Дети владеют всеми грамматическими категориями своего родного языка, и <...> наша задача только разбудить у них лингвистический инстинкт и заставить осознать уже имеющиеся категории («О частях речи в русском языке»). ●

В материале использованы фотографии с сайта Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы в МГУ 4-6 июля 2012 года (фото: <http://philol.teacher.msu.ru/photo>)

Еще раз о ЕГЭ по русскому языку. Не пора ли внести в него изменения?

В течение пяти лет Единый Государственный экзамен по русскому языку является для будущих выпускников средних школ России **обязательным**, а в качестве аттестации по выбору он введен значительно раньше.

За эти годы некоторые задания части «А» и «В» претерпели изменения, но в целом система итоговой проверки осталась прежней. Экзаменаторы ставят задачу выявить, насколько прочны знания одиннадцатиклассников по различным разделам языка:

▶ орфоэпии, изучающей нормы произношения (А-1);

▶ лексикологии, предметом которой является слово, его значение и употребление в речи (А-2, А-12, А-30);

▶ словообразованию, изучающему способы и средства образования новых слов, а также строение слов и их формы (А-3, В-1);

▶ грамматике, изучающей строй языка и включающей два раздела:

а) морфологию, изучающую словоизменение и части речи (А-11, В-2);

б) синтаксису, изучающему словосочетания и предложения, в том числе и нормы построения словосочетания и предложения (А-4, А-5, А-6, А-9, А-10, В-3, В-4, В-5, В-6);

▶ орфографии, изучающей правила правописания слов и их форм (А-13 – 19);

▶ пунктуации, изучающей правила употребления знаков препинания (А-20 – 26);

▶ стилистике – учению о стилях речи и средствах языковой выразительности (А-27 -29, В-8);

▶ культуре речи, изучающей различные нормы литературного языка (А-7, А-8, В-7).

Предлагаю всем вспомнить также типы заданий:

А1. Постановка ударения.

А2. Правильное употребление слова.

А3. Образование форм слова.

А4. Построение предложения с деепричастием (= однородному сказуемому).

А5. Нормы согласования и управления в предложении (грамматические ошибки).

А6. Синтаксические нормы.

А7. Смысловая и композиционная целостность текста.

А8. Средства связи предложений в тексте.

А9. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.

А10. Виды сложных предложений.

А11. Части речи.

А12. Лексическое значение слова.

А13. Правописание **-н-** и **-ни-** в суффиксах.

А14. Правописание корней.

А15. Правописание приставок, разделительные **ъ** и **ь**, переход **и** в **ы** после приставок на согласную.

А16. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.

А17. Правописание суффиксов.

А18. Правописание **не** и **ни**.

A19. Слитное, дефисное и раздельное написание слов.

A20. Пунктуация в предложении с однородными членами.

A21. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.

A22. Знаки препинания в предложениях со словами, не связанными с членами предложения (вводные конструкции).

A23. Знаки препинания в простом осложненном предложении.

A24. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении.

A25. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.

A26. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью.

A27. Информационная обработка текста.

A28. Смысловая и композиционная целостность текста.

A29. Функционально-смысловые типы речи.

A30. Лексическое значение слова.

B1. Основные способы словообразования.

B2. Части речи.

B3. Виды сложных предложений.

B4. Виды предложений по наличию главных членов.

B5. Простое осложненное предложение.

B6. Сложное предложение.

B7. Средства связи предложений в тексте.

B8. Языковые средства речевой выразительности.

Уважаемые коллеги! Я намеренно подробно пишу о том, как и какие (на сегодняшний день) задания ЕГЭ связаны с различными разделами науки о языке, чтобы мы могли помочь учащимся старших классов определить, что им предстоит знать для успешной сдачи экзамена.

Кроме того, учитель должен составить календарно-тематический план уроков русского языка в 10–11-х классах, учитывая систематизированное повторение различных тем науки о языке, отработку практических навыков в применении тех или иных языковых правил, выполнение как отдельных заданий, так и полных вариантов ЕГЭ. Такое планирование, причем в разных вариантах, существует уже не первый год, поэтому останавливаться на нем не стоит.

А вот что мне хотелось бы отметить после нескольких лет работы в экзаменационной комиссии по проверке ЕГЭ: наиболее часто выпускники допускают ошибки в заданиях, которые так или иначе связаны с теорией лингвистики. Например: **A-10** (виды сложных предложений), **B-1** (основные способы словообразования), **B-2** (определение в предложениях тех или иных частей речи, чаще всего частиц, союзов), **B-3** (определение видов сложного предложения), **B-7** (средства связи предложений в тексте), **B-8** (определение языковых средств речевой выразительности).

Я хотела бы задать вопрос и составителям заданий ЕГЭ, и моим коллегам: *насколько обосновано включение названных заданий в экзамен для большинства выпускников?*

Безусловно, экзаменаторы ставят задачу выявить, насколько прочны знания одиннадцатиклассников по различным разделам языка. Все верно. Но не будем забывать, что основной курс русского языка заканчивается в **девятом** классе, а в старшем звене (10–11-е классы) на наш предмет отводится всего **один (!) час** в неделю. Добавят ли нам хотя бы еще один урок – это воля и возможности администрации.

Полагаю, что прежде всего задача учителя – **научить** будущего выпускника **грамотно**, без орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, писать, иначе говоря, развивать его **практическую грамотность**, а также составлять как письменное, так и устное высказывание, обладающее смысловой цельностью, речевой связностью, точностью и выразительностью, последовательностью изложения мысли. Поэтому очевидно: без сочинения (часть «С») и боль-

шинства заданий части «А», без некоторых заданий части «В», в том числе без таких, например, как А-1, А-4, А-5, В-8, нам не обойтись.

Что же касается времени, которое мы тратим с учениками на изучение (не повторение, а именно изучение, потому что к десятому классу большинство учащихся об этом забывает), к примеру, разрядов местоимений или частиц, видов придаточных предложений или способов словообразования. Думаю, это время лучше использовать по-другому. Для написания диктантов с графическим комментарием, где ученики обосновывают выбор орфограммы и знаков препинания. Для работы над составлением различного вида письменных высказываний с последующим их анализом, разбором ошибок, в том числе стилистических, речевых и логических.

Согласитесь, **практическая грамотность**, правильная, логически четкая и выразительная речь в жизни необходимы каждому, кто стремится достичь успеха в различных сферах деятельности.

Именно поэтому я обращаюсь сейчас к тем, от кого напрямую зависит содержание экзамена по русскому языку в одиннадцатом классе. Сохраняя основную часть заданий, предлагаю изменить некоторые: исключив (во всяком случае, для будущих выпускников, не собирающихся связывать свое образование с гуманитарными науками) перечисленные ранее задания и добавить, например, такое: *в предложенном тексте вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки и расставить знаки препинания, выделить абзацы* (неверное абзацное членение в сочинении – часть «С» – одна из распространенных ошибок).

Почему именно такое задание?

- Во-первых, потому, что форма его привычна для учеников еще с начальной школы (большинство упражнений по русскому языку построено на этом принципе), а стало быть, не вызовет затруднений в понимании (вспомним, сколько приходилось слышать от учеников: неправильный ответ связан не с тем, что материал неизвестен, а с тем, что само задание прочитано и понято неверно);

- во-вторых, это отличная проверка именно **практической** грамотности. Не случайно еще несколько лет назад, до введения ЕГЭ, во многих технических и экономических вузах такие задания использовались как на подготовительных курсах, так и непосредственно на экзаменах по русскому языку, а значит, это их использование, проверенное временем, вполне оправдано. Приведу в качестве примера один из вариантов такого задания.

Пример

экзаменационного задания

- *Расставьте знаки препинания и графически прокомментируйте их;*
- *раскройте скобки, вставьте пропущенные буквы и графически прокомментируйте их*;*
- *вычленили абзацы в тексте.*

Все молились о снеге как летом о дожде и вот наконец пошли косички по небу мороз начал (с,з) давать, померкла яс(?)ность синего неба пот_нул западный ветер и пухлая белая туча которая незаметно надвигалась зав_локла со всех сторон г_ризонт. Как(будто) сделав свое дело ветер опять утих и благ_датный снег начал прямо, медленно, большими клоч?ями опускат?ся на землю. Радос(?)но смотрели кр_стьяне на п_рхающие в воздухе пушистые снежинки которые сначала летя и кружась опускались на землю. Снег начал идти с деревенского ра(н,нн)его обеда шел бе(с,з) пр_станно час от часу гуще и сильнее. Я всегда любил смотреть на тихое падение снега. Что(бы) вполне насл_диться этой картиной я вышел в поле и чудное зрел_ще представилось глазам моим: все безграничное пр_странство вокруг меня предст_вляло вид снежного потока буд(то) небеса разверзлись рассыпались снежным пухом и наполнили весь воздух движением и пор_зительной тишиной. Наступали длинные зимние сум_рки падающий снег нач_нал закрывать все предметы и белым мраком од_вал землю.

(С.Аксаков. Семейная хроника)

Текст для проверки

Все молились о снеге, как летом о дожде, и вот наконец пошли косички по небу, мороз начал сдавать, померкла ясность синего неба, потянул западный ветер, и пухлая белая туча, которая незаметно надвигалась, заволокла со всех сторон горизонт.

Как будто сделав свое дело, ветер опять утих, и благодатный снег начал прямо, медленно, большими клочьями опускаться на землю.

*Комментарий знаков препинания и орфограмм возможен как во всем тексте, так и в отдельных предложениях – это зависит от времени, выделенного на выполнение задания. Мой многолетний опыт преподавания русского языка показывает, что грамотно сделанный комментарий помогает учащимся избежать многих ошибок.

Радостно смотрели крестьяне на порхающие в воздухе пушистые снежинки, которые, сначала летя и кружась, опускались на землю.

Снег начал идти с деревенского раннего обеда, шел беспрестанно, час от часу гуще и сильнее.

Я всегда любил смотреть на тихое падение снега. Чтобы вполне насладиться этой картиной, я вышел в поле, и чудное зрелище представилось глазам моим: все безграничное пространство вокруг меня представляло вид снежного потока, будто небеса разверзлись, рассыпались снежным пухом и наполнили весь воздух движением и поразительной тишиной.

Наступали длинные зимние сумерки; падающий снег начинал закрывать все предметы и белым мраком одевал землю.

Полагаю, подобного вида упражнения вполне можно включить в экзамен по русскому языку в одиннадцатом классе.

!!!Кстати, работая с такими текстами на уроках или на факультативных занятиях, мы готовим учащихся и к написанию сочинения-рассуждения (часть «С»):

- делим текст на смысловые части на основе определяемых микротем, т.е. разбиваем его на абзацы;

- анализируем не только орфографию и пунктуацию, но и лексику, используемую здесь (например, в представленном упражнении можно обратить внимание на старославянизмы *благодатный*, *разверзлись*, выяснить их лексическое значение и цель использования автором в тексте);

- работаем над выявлением изобразительно-выразительных средств, делающих как письменную, так и устную речь сочной, насыщенной, эмоциональной.

Что же касается заданий, связанных с теорией языка (я их конкретно называла), считаю, что их можно вычленивать в отдельную, **факультативную**, часть и предложить для выполнения будущим абитуриентам гуманитарных вузов. Это даст им возможность получить дополнительные баллы, которые зачтутся при поступлении.

Отлично понимаю: вероятность того, что к моему предложению учителя-практика прислушаются, мала. И все же надежда меня не остав-

ляет. И прежде всего мне бы хотелось получить отклик коллег, школьных словесников, хорошо знающих современных старшеклассников и на основе этого знания определяющих возможности последних.

И еще несколько слов о сочинении. В прошлые годы я уже подробно рассказывала об этой части экзамена, проводила анализ проверенных мною и моими коллегами работ выпускников, поэтому скажу коротко.

- Во-первых, работы 2012 года (исхожу из данных по Москве) стали в целом более грамотными, значительно меньше орфографических и грамматических ошибок (с пунктуацией дело обстоит несколько хуже – еще одно доказательство необходимости работать над графическим анализом текста, проводить комментированные диктанты чаще, чем это предусмотрено планированием в настоящее время);

- во-вторых, довольно распространенными являются логические ошибки, в частности, нарушение абзачного членения и понимания общей структуры текста: тезис – аргументы – вывод. Кстати, при анализе сочинений на конфликтной комиссии выпускники чаще всего ссылаются на педагогов: мол, так научили. Дорогие коллеги, я отлично понимаю, что эти заявления чаще всего необоснованны, и все же предлагаю еще раз обратить внимание на **схему написания сочинения-рассуждения**. Она не идеальная, но четкая, логически стройная, а главное – ее легко запомнить и использовать в работе:

Структура сочинения (микротемы, деление по абзацам)

1. Вступление.
2. Проблема.
3. Комментарий (актуальность проблемы).
4. Позиция автора (его взгляд на проблему и его аргументы, но **не пересказ!**).
5. Согласие / несогласие с автором.
6. Аргумент (свой) 1.
7. Аргумент (свой) 2.
8. Вывод

• в-третьих, и, к сожалению, в большинстве случаев, значительно количество речевых ошибок и вообще многие сочинения отличаются, как сказано в критерии К-6, «бедностью словаря и однообразием грамматических форм». Над этим нам по-прежнему следует усиленно работать и помочь здесь опять-таки призвана работа с текстом, в частности, комментированные диктанты;

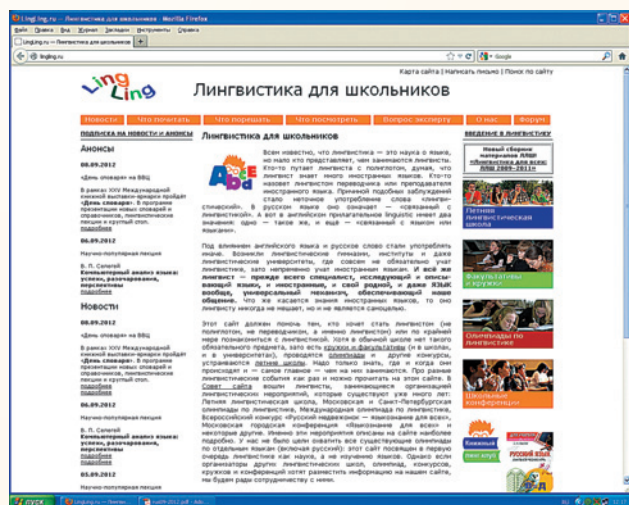
• и наконец, несмотря на все наши усилия по подбору аргументов для подтверждения мнения экзаменуемого, до сих пор встречаются грубые ляпы типа: «В рассказе Шекспира “Король Лир” дочери силой забирают у отца царство и выгоняют его на улицу» (две грубые фактические ошибки в одном предложении!). «В повести Тургенева «Преступление и наказание» Раскольников убивает несчастную старушонку...» (опять-таки две фактические ошибки). «В саду у Раневской росли большие груши, которые когда-то возили на продажу». Кроме того, иногда (правда, все-таки редко) выпускники, убежденные в необходимости использовать именно литературные аргументы, начинают заниматься фантазированием, придумывая и авторов, и названия, и героев произведений, а проверяющий работу педагог вынужден тратить время на выяснение, существует ли такая книга в действительности (сама столкнулась с данным фактом в крайне слабой во всех отношениях работе при проверке экзаменационного сочинения 2012 года).

Именно поэтому, помимо подбора литературных аргументов, подтверждающих ту или иную проблему, полагаю, нужно создавать так называемую базу аргументов из жизни (рассказы и воспоминания близких, друзей, знакомых, истории из собственного опыта, фрагменты из кинофильмов – последние пока не засчитываются как литературные аргументы, хотя такое вроде бы предполагалось, комментированные пословицы и т.п.). Такая «база» поможет будущим выпускникам, особенно слабо владеющим литературной аргументацией, чувствовать себя увереннее и не допускать фактических ошибок в фоновом материале.

Вот, пожалуй, основное, чем хотелось бы поделиться с учителями русского языка. В заключение: уважаемые коллеги, жду вашей оценки моих предложений о некоторых изменениях состава заданий ЕГЭ по русскому языку.

Лингвистика для школьников

Для наших учеников полезным окажется сайт «Лингвистика для школьников» (<http://lingling.ru/>). Здесь регулярно публикуют анонсы всевозможных мероприятий: олимпиад, конкурсов, языковых фестивалей, публичных лекций, лингвистических кружков и семинаров; дают ссылки на интересные даже неспециалисту статьи, радиопередачи, интервью; не только рекомендуют, что почитать для первого знакомства с лингвистикой, но и размещают рецензии на выходящие книги. (Предусмотрена удобная возможность — подписаться на рассылку и получать новости по почте.) А главное, здесь можно задавать любые вопросы, касающиеся лингвистики: *как устроены жестовые языки? как правильно разделить слово «библиотека» по слогам? являются ли слова «бабочка» и «бабушка» однокоренными? сложно ли учиться на лингвиста?* — создатели сайта найдут специалиста по соответствующей теме и опубликуют его ответ в рубрике «Вопрос эксперту».



Первая страница сайта «Лингвистика для школьников». <http://lingling.ru/>



Дидактический материал к учебнику М.В. Панова

О языке

1. Знаете ли вы самую лаконичную переписку в истории? Она состоялась между В. Гюго и его издателем.

После того, как был напечатан роман «Отверженные», Гюго послал своему издателю письмо, где стояло только «?», и получил ответ: «!».

Что хотел спросить писатель? Что ответил издатель? Можно ли их переписку назвать языком?

✓ **Лаконичный** – немногословный.

2. Помните сказочную повесть А. Волкова «Урфин Джюс и его деревянные солдаты»? Урфин Джюс захватил власть в Изумрудном городе, а Страшила Мудрого и Железного Дровосека заключил в тюрьму. Друзья обращаются за помощью к девочке Элли, отправив с вороной Кагги-Карр записку. При этом ни один из героев не умел писать. Они сделали рисунок.

Как девочка поняла, что произошло с ее друзьями?

Можно ли подобное письмо считать языком? Докажите свою мысль.

3. Прочитайте отрывок из книги филолога Льва Успенского «Слово о словах».

✓ **Филолог** – тот, кто изучает законы языка.

С самого раннего детства и до глубокой старости вся жизнь человека неразрывно связана с языком.

Ребенок еще не научился как следует говорить, а его чистый слух уже ловит журчание бабушкиных сказок, материнской колыбельной песенки. Но ведь сказки и прибаутки – это язык.

Радостная или горькая, гневная или нежная летит над просторами Родины крылатая песня. Песня – это язык.

На черной доске аудитории резко белеет строгая формула математики.

Эта формула – тоже язык!

Я пишу книгу, которую вы, может быть, когда-нибудь прочтете. Надо ли говорить, что при этом я снова пользуюсь языком, словами? И вы, и я, и каждый из нас – все мы постоянно думаем.

А можно ли думать без слов?

Все, что люди совершают в мире действительно человеческого, совершается при помощи языка. Нельзя без него работать согласованно, совместно с другими. Без его посредства невысказанно ни на шаг двинуть вперед науку, технику, ремесла, искусство – жизнь.

Из всех орудий язык – самое удивительное и сложное.

✓ **Текст** – связанная и полная последовательность предложений.

1) Вспомните, что такое текст. Докажите, что перед вами текст.

2) Какие мысли в этом тексте можно считать главными? Подчеркните их и прочитайте с выражением.

3) Опираясь на основные мысли автора, перекажите отрывок.

4. Прочитайте русские пословицы о языке и слове. Как вы их понимаете? Перепишите четыре понравившиеся вам пословицы. Запомните их.

✓ **Пословица** – малая форма народного поэтического творчества, облеченная в краткое, ритмизованное изречение, несущее обобщенную мысль, вывод, иносказание с дидактическим уклоном.

1) Ласковое слово рубля дороже. **2)** Не спеши языком, торопись делом. **3)** Дурное слово как смола: пристанет – не отлепишь. **4)** Язык до Киева доведет. **5)** Не бей кулаком – ударь словом. **6)** Не убьешь словом, да опозоришь. **7)** Недоброе

слово большей огня жжет. 8) Непродуманное слово, что незрелое яблоко. 9) Несколько хороших слов – сладко, слишком много слов – приторно. 10) Пчела жалит жалом, а человек словом.

О предложении

§ 1, 17. Что такое предложение? Границы предложений.

Типы предложений по интонации и по цели высказывания

5. Прочитайте отрывок из сказочной повести Л. Гераскиной «В стране невыученных уроков». Витя Перестукин попал во дворец Его Величества Глагола.

– Ты кто? – отрывисто спросил Крючок.

А Палка, как будто его толкнули под бока, закричал во весь голос:

– Ох! Ах! Ох, ох! Ах, ах!

Вежливо ответил, что я ученик четвертого класса.

– Имя? Фамилия? – допрашивал Крючок.

– Перестукин Виктор, – ответил я, как на перекличке.

Если бы вы видели, что стало с Палкой!

– Ох! Ах! Увы! Тот! Самый! Ох! Ах! Увы! – без передышки выкрикивал он минут пятнадцать подряд.

1) Сравните реплики Крючка и Палки. С какой интонацией произносит свои реплики Крючок, с какой – Палка? Какие знаки препинания они представляют?

2) Прочитайте еще раз последнюю реплику Восклицательного знака. Как ты считаешь, это одно или несколько предложений? Где было бы правильно поставить границу? С какой целью автор разбил это предложение на несколько?

6. Один из героев книги В. Крапивина «Топот шахматных лошадок» – домовый Лихо Тихонич. Обидевшись на хозяев, он решил от них уйти и написал записку:

«Ухожу я от вас не боюсь больше зря ты так я вовсе не такой да теперь уж ладно все равно Лихо»

1) Сразу ли вы поняли, о чем эта записка?
2) Что затрудняло чтение?
3) Сделайте вывод: зачем нужны знаки конца предложений?

7. Иногда авторы специально разбивают одно предложение на несколько. Прочитайте такой пример. Попробуйте сделать вывод, с какой целью В. Драгунский из одного предложения сделал несколько.

Я недавно чуть не помер. Со смеху. А все из-за Мишки.

(В. Драгунский. Чики-брык)

8. Прочитайте рассуждение «поумневшего» Вити Перестукина и дополните свое рассуждение о роли знаков конца предложения.

Оказалось, что знаки препинания в самом деле нужны. Вот если бы мне дали прочесть целую страницу без знаков препинания, смог бы я ее прочесть и понять, что там написано? Я бы читал, читал, не переводя дыхания, пока не задохнулся. Что тут хорошего? Кроме того, я мало что понял бы от такого чтения.

9. РР (развитие речи) Теперь вы знаете, что знаки конца предложения очень важны. Они помогают определить, с какой интонацией надо читать тот или иной отрывок.

Прочитайте отрывки из разных сказок, соблюдая правильную интонацию.

Тут мои учебники онемели. Они смотрели на меня с таким ужасом, как будто я в их присутствии нагрубил директору школы. Потом они стали шептаться и решили, что меня нужно немедленно, как вы думаете – что? Наказать? Ничего подобного! Спаси! Чудаки! От чего, спрашивается, спасти? География сказала, что лучше всего отправить меня в Страну невыученных уроков. Человечки сразу же с нею согласились.

(Л. Гераскина.

В стране невыученных уроков)

В руках солдата было зеркальце и гребешок. Он смотрелся в зеркальце и расчесывал гребешком свою великолепную бороду, и это занятие настолько поглощало его внимание, что он ничего не видел и не слышал.

– Дин Гиор! – крикнул солдату страж ворот.
– Я привел чужестранцев, которые хотят видеть великого Гудвина!

Никакого ответа.

Страшила закричал своим хриплым голосом:

– Господин солдат, впустите нас, знаменитых путешественников, победителей саблезубых тигров и отважных пловцов по рекам!

Никакого ответа.

– Кажется ваш друг страдает рассеянностью? – спросила Элли стража ворот.

– Да, к сожалению, это за ним водится, – отвечал страж ворот.

– Почтеннейший! Обратите на нас внимание! – крикнул Дровосек. – Нет, не слышит. Давайте-ка все хором!..

Все приготовились, а Дровосек даже поднес ко рту свою воронку вместо рупора. По знаку Страшилы все заорали что было мочи.

– Гос-по-дин сол-дат! Впу-сти-те нас! Гос-по-дин сол-дат! Впу-сти-те нас!

Страшила оглушительно колотил по перилам рва своей тростью, а Тотошка звонко лаял. Никакого впечатления: солдат по-прежнему любовно укладывал в своей бороде волосок к волоску.

– Я вижу, мне придется рявкнуть по-лесному, – сказал Лев.

(А.Волков. Волшебник Изумрудного города)

10. Прочитайте следующие предложения и заполните таблицу, вписывая номера предложений.

Предложения по цели высказывания			Предложения по интонации	
повествовательные	побудительные	вопросительные	восклицательные	невосклицательные

1) Давай решать вместе! 2) Я снова открыл учебник. 3) Ну что мне с ними делать? 4) Назло ей я все-таки помножил землекопов. 5) «Попутный ветер в спину!» 6) Не ходи! Не бегай! Не прыгай! 7) Отправляйся немедленно. 8) Мы с Кузей быстро поднялись в воздух, а мяч летел перед нами. 9) Как хорошо, что Кузя увязался со мной! 10) Кузя спросил, знаю ли я, где надо стащить запятые.

(По Л.Гераскиной)

11. Сколько вариантов интонации может быть в следующем предложении? Прочитайте, следуя указаниям в скобках.

Я сегодня поеду в школу (не кто-либо другой, а именно я).

Я сегодня поеду в школу (не в другой день, а именно сегодня).

Я сегодня поеду в школу (обязательно буду там, причем использую один из видов транспорта).

Я сегодня поеду в школу (не в другое место, а именно в школу).

✓ **Логическое ударение** – выделение в произношении одного из слов предложения для усиления его смысловой нагрузки.

12. С какой интонацией надо читать следующие предложения? Отметьте принятыми условными обозначениями повышение и понижение интонации. Выделите слова с логическим ударением. Прочитайте, соблюдая нормы.

Мирная беседа была прервана громовым рычанием. На дорогу выскочил огромный лев. Одним ударом он подбросил Страшилу в воздух; тот полетел кувырком и упал на краю дороги, распластавшись, как тряпка. Лев ударил Железного Дровосека лапой, но когти закрипели по железу, а Дровосек от толчка сел, и воронка слетела у него с головы.

Крохотный Тотошка смело бросился на врага.

Громадный зверь разинул пасть, чтобы проглотить собачку, но Элли смело выбежала вперед и загородила собой Тотошку.

– Стой! Не смей трогать Тотошку! – гневно закричала она.

Лев замер в изумлении.

– Простите, – оправдывался Лев. – Но я ведь не съел его...

– Однако ты пытался. Как тебе не стыдно обижать слабых! Ты просто трус!

– А... а как вы узнали, что я трус? – спросил ошеломленный Лев. – Вам кто-нибудь сказал?

(А.Волков.

Волшебник Изумрудного города)

13. Корректор

Прочитайте отрывки из сочинений учеников 5-го класса.

1) На высокой яблоне. В нашем саду висит скворечник. 2) Белка прыгала по деревьям. И кидалась шишками. 3) Дружок все понял. И осторожно пополз по льду. 4) Катя каталась с горки со своей собакой Дружок. И вдруг упала в воду.

1) Правильно ли оформлены границы предложений? Какие ошибки допустили пятиклассники?

2) Поработайте корректором и устраните недочеты.

✓ **Корректор** – работник издательства, редакции, типографии, исправляющий тексты.

§ 2–5

Главные члены предложения

14. Найдите подлежащее и сказуемое. Определите, какой частью речи они выражены.

1) Нарезали мы хлеба, намазали его вареньем и пошли на реку. 2) Внизу что-то шевелится темное. 3) Кто-то стучит. 4) Наверно, чемодан забрал кто-нибудь. 5) Вместо Дружка в чемодане лежали какие-то книжки, тетрадки, полотенце, мыло, очки в роговой оправе, вязальные спицы. 6) Все удивлялись, сколько стихотворений Мишка знает. 7) Приходят только те, кто потерял чемодан. 8) Этот самый красивый. 9) Я не готов. 10) Все пошли за нами.

(По рассказам Н. Носова)

Алгоритм ответа

Мы – это подлежащее, выраженное местоимением.

Книжки – это подлежащее, выраженное существительным.

Намазали – это сказуемое, выраженное глаголом.

15. Найдите подлежащее и сказуемое. Всегда ли подлежащее бывает выражено одним словом?

1) Мы с Мишкой обещали все сорняки на огороде выполоть. 2) Прошло несколько дней. 3) Много дел было у нас под Новый год. 4) Несколько человек забралась на крышу посмотреть, что там клевала ворона. 5) Тетя Наташа удивлялась, какие мы голодные. 6) Мы с Мишкой даже удивлялись, как много людей теряют свои чемоданы. 7) На липах было много круглых вороньих гнезд.

(По рассказам Н. Носова)

16. Найдите подлежащее и сказуемое. Всегда ли сказуемое бывает выражено одним словом?

1) Они могут сами прокормить себя. 2) Мишка поднялся и начал взбираться ко мне на спину. 3) Все елки были красивые. 4) Двор был большой, широкий. 5) Вечером я долго не мог заснуть. 6) Мишка от страха закутался с головой в одеяло и стал просить Костю не рассказывать больше. 7) Не надо отзываться!

(По рассказам Н. Носова)

Подлежащее		Сказуемое	
Одно слово	Словосочетание	Одно слово	Словосочетание
Существительное	Мы с ...	Глагол	Был каков (какой)
Местоимение:	Один из ...	Прилагательное	Готов что делать
Кто	Много + сущ.		Могут что сделать
Кто-то	Несколько + сущ.		Начал что делать
Кто-нибудь			Стал что делать
Что-то			Надо что делать
Что-нибудь			
Те			
Тот			
Та			
Все			
Всякий			

17. Рассмотрите таблицу, данную на стр. 19. Сделайте вывод, чем выражаются подлежащие и сказуемые. Перепишите таблицу в свою тетрадь для схем и правил.

18. Корректор

Найдите ошибки в согласовании подлежащего и сказуемого. Напишите исправленные предложения.

- 1) Много построек в этом городе были разрушены.
- 2) Много машин проехали по этой дороге.
- 3) Мне нравится классика и современная музыка.
- 4) Мало детей любят читать.
- 5) Ряд книг стояли на полке.
- 6) Я с приятелем ходили на море.
- 7) Лежит на столе книга и журнал.

§ 4. Грамматическая связь: согласование

19. Разберите словосочетания. Докажите, что слова связаны посредством согласования. Для этого поставьте главное слово в другом числе или в другом падеже и посмотрите, как ведет себя зависимое слово.

Новый дом, цветной карандаш, этот мальчик, всякий ребенок, какой-нибудь ответ, бархатная ткань, первый человек, мой костюм, папин пиджак, воробьиная стая.

§ 6. Определение

20. Прочитайте отрывок из сказки Т.Крюковой «Гордячка».

В голубоватом свете, словно морозный узор на стекле, вырисовывался хрустальный дворец. Невесомый и прозрачный, он стоял между небом и землей на призрачной горе. Лунный свет струился на волшебный замок, наполняя его искристым сиянием, и вдруг произошло невероятное. Размытые контуры колоннад обрели четкие очертания и налились мраморной белизной. Величественные купола засверкали бриллиантами и перламутром. В окнах зажегся свет, и из дворца полилась нежная музыка.

1) Найдите в каждом предложении все определения. Выпишите их вместе с главным словом, к которому они относятся. Определите, в чем они согласованы.

- 2) Какую роль в тексте играют определения?
- 3) Подчеркните в каждом предложении грамматическую основу.
- 4) Охарактеризуйте каждое предложение по цели высказывания и интонации.

Алгоритм ответа

Морозный – это определение, выраженное прилагательным.

21. Сделайте отрывок из сказки Т.Крюковой ярче, вставив подходящие по смыслу определения на месте пропусков.

По улицам города ехала красочно расписанная кибитка. Тощая кобыла, тянувшая повозку, была покрыта ___ попоной, а в ее ___ гриве развевались ___ ленты. На козлах, широко улыбаясь, сидел мужчина ___ вида. Несмотря на ___ улыбку, он походил на разбойника с большой дороги. Позади него стояли ___ паренек, одетый в ___ костюм скомороха, и ярко накрашенная девица. Скоморох, смешно раздувая щеки, дудел в выдавший виды, но до блеска начищенный горн, который издавал ___ звуки, ни в коем случае не претендующие на то, чтобы называться музыкой, а девица била в ___ барабан. Время от времени они переставали терзать инструменты и созывали всех на вечернее представление. В ___ жизнь маленького городка ворвался дух странствий и приключений, ожидания праздника и волшебства, которые может принести только бродячий цирк шапито.

Слова для справок: *пестрый, жиденький, яркий, свирепый, открытый, тщедушный, пестрый, истошный, пронзительный, огромный, размеренный.*

§ 7. Грамматическая связь: управление.

§ 8. Сильное и слабое управление

22. Заполните таблицу примерами, взятыми из рассказов Н.Носова.

Сильное управление	Слабое управление
--------------------	-------------------

- 1) Он хочет мороженое.
- 2) Я свой телефон разобрал.
- 3) Пошел к Мишке.
- 4) Мама похвалила

ребенка. 5) Все спали на печке. 6) Я встал и зажег лампу. 7) Подхожу к двери. 8) Мы давно готовились к празднику. 9) Он толк в ступе сахар. 10) Я передал ему сковородку. 11) Пришлось ходить в валенках. 12) Мишка осмотрел елку. 13) Как ты сделаешь санки из топора? 14) Елку схватил за ствол. 15) В комнату нельзя войти. 16) Поставили самовар во дворе, сели на крыльце.

(По рассказам Н.Носова)

§ 9. Дополнение

23. Прочитайте отрывок из сказки Т.Крюковой «Гордячка».

В тот день все шло наперекосяк. Началось с того, что какая-то дворняга стянула у циркачей кусок вареной говядины и благородным артистам пришлось довольствоваться сухим хлебом с кипятком. Во время представления несчастья посыпались одно за другим. Жонглируя, Скорох не успел поймать один из мячиков, и тот, отлетев в сторону, попал прямо в лоб зрителю в первом ряду. Пострадавший стал возмущенно кричать, что ему набили шишку, и требовать возмещения ущерба.

1) Найдите в каждом предложении дополнение, подчеркните его. Если дополнение относится к глаголу, определите, сильное оно или слабое.

2) Подчеркните в каждом предложении грамматическую основу.

3) Охарактеризуйте каждое предложение по цели высказывания и интонации.

Алгоритм ответа

... – это дополнение, выраженное существительным (существительным с предлогом, местоимением).

24. Разберите предложения, подчеркнув каждый член предложения и определив, чем он выражен. Охарактеризуйте предложения по цели высказывания и интонации.

1) Они носились в разные стороны, налетали на стены домов и шлепались на землю. 2) Мы перенесли горячий самовар в нашу комнату, за-

жгли лампу и стали пить чай. 3) Мы с Мишкой остались у нашей соседки тети Наташи.

(По рассказам Н.Носова)

§ 10. Чем управление отличается от согласования?

25. Докажите, что словосочетания первой колонки – это управление, а словосочетания второй колонки – это согласование.

Посыпался из трубки	Круглую пластинку
Собирает порошок	Лишние винтики
Положу на стол	Самый красивый щенок
Подожли к дому	Нетрудное дело
Наклеили записки	Один раз

§ 11. Грамматическая связь: примыкание

26. В приведенных предложениях найдите наречия. Выпишите их вместе с главным словом. Разберите получившиеся словосочетания.

1) Скоро стемнело совсем. 2) Вечером я лег спать и долго не мог заснуть. 3) Справа росли высокие рябины, слева громоздились огромные старые липы. 4) Мы втроем приехали в лагерь раньше. 5) Кто-то снова в дверь колотить начал. 6) Вдруг сверху послышался стук. 7) А потом почему-то все пошло шиворот-навыворот. 8) Тут Дружок жалобно завывал в чемодане.

(По рассказам Н.Носова)

§ 12. Обстоятельство

27. Прочитайте отрывок из сказки Т.Крюковой «Гордячка».

✓ **Суденица** – в славянской мифологии фея Судьбы.

✓ **Снадобье** – лекарство, составленное из разных целебных трав и веществ.

Суденица мирно спала. Заветный флакон стоял на туалетном столике возле кровати и отсвечивал изломами хрусталя. Злата тихонько подошла к нему, погладила хрустальные грани пальцем, взяла сосуд в ладони и поднесла его к окну. В лунных лучах розовая жемчужина све-

тилась изнутри таинственным неземным светом. Злата не заметила, как открыла крышку и сделала глоток. Когда опомнилась, девушка испугалась своей дерзости, но тотчас успокоила себя. Крестная все равно дала бы ей снадобье, значит, никакой беды не случилось.

- 1) Найдите в каждом предложении все обстоятельства, определите, чем они выражены.
- 2) Подчеркните в каждом предложении грамматическую основу.
- 3) Охарактеризуйте каждое предложение по цели высказывания и интонации.

Алгоритм ответа

... – это обстоятельство, выраженное наречием (существительным с предлогом).

§ 13, 14. Способы выражения членов предложения

28. Прочитайте отрывок из сказки Т. Крюковой «Гордечка». Подчеркните главные и второстепенные члены предложения, определите, чем они выражены, охарактеризуйте каждое предложение по цели высказывания и интонации.

Гигантские деревья стояли молчаливые и безжизненные. Кое-где грязными клоками лежал спрессованный снег. От выставшей за зиму земли тянуло холодом. Продрогшая Злата бежала по тропинке в надежде поскорее выбраться из заколдованного места. Ей надоело скитаться среди гномов, фей и колдунов. Она всей душой желала вернуться к людям. Что с того, что она мала ростом и взрослому человеку лишь по пояс? Мало ли на свете невысоких людей!

Повторение

29. Поиграем! Предложение рассыпалось!

В какой последовательности должны быть предложения, чтобы получился текст?

- 1) Вдруг кто-то постучал в дверь.
- 2) Оказалось, пришел почтальон.
- 3) Мишка радостный вбежал в комнату с письмом в руках.
- 4) Один раз мы с Мишкой сидели дома.
- 5) Мишка побежал отворять.

Подчеркните главные члены предложения, чем они выражены?

30. Составьте обобщающую таблицу «Способы выражения членов предложения».

Главные члены предложения		Второстепенные члены предложения		
Подлежащее	Сказуемое	Определение	Дополнение	Обстоятельство

31. Тест. Выполните задания теста.

А. Допишите ответ.

Подлежащее и сказуемое – это

К второстепенным членам предложения относятся

Б. Найдите ошибки в разборе предложений.

1) Она упрямо продолжала путь. *Упрямо* – это дополнение, выраженное наречием; *путь* – дополнение, выраженное существительным.

2) Вдруг в шуме водопада и шелесте леса Злате почудился едва слышный звук. *В шуме* – это дополнение, выраженное существительным с предлогом; *водопада* – это дополнение, выраженное существительным; *едва* – это обстоятельство, выраженное наречием.

3) Тонкие прутья цеплялись за волосы. *Тонкие* – это определение, выраженное прилагательным; *за волосы* – это обстоятельство, выраженное существительным с предлогом.

В. Найдите предложение, характеристика которого *по цели высказывания* – *вопросительное*, *по интонации* – *невосклицательное*:

- 1) Злате почудился едва уловимый звук, похожий на скрежет.
- 2) Что бы это могло быть?
- 3) Девушка, осторожно ступая, начала спускаться по склону горы туда, откуда доносился скрип.

Г. Найдите предложение, характеристика которого *по цели высказывания* – *побудительное*, *по интонации* – *невосклицательное*:

- 1) Не плачь, я не стою твоих слез.
- 2) В тот миг, когда я стала гордечкой, я перестала быть радостью.
- 3) Девушка в мольбе протянула руки к толпе.

Продолжение следует ●



Задания для изучения темы «Синтаксис» (по учебнику М.В. Панова)

I

Задание 1. Разбейте данные сочетания на две группы: предложения и не предложения.

Андреич был лесной сторож. Он в избушке в середине своего. С трех избушку лес. С четвертой тянулся большой луг. По лугу дорога в ближнее.

Старик был одинок. Из коровы, лошади, десятка кур и дряхлого гончего пса. Пса звали Кунак. Хозяин оставлял его сторожить избу, когда надолго уходил в лес. (По В.Бианки)*

Предложения	Не предложения
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

Задание 2. Из какой сказки А.С.Пушкина взят этот отрывок?

Ветер весело шумит,
Судно весело бежит
Мимо острова Буяна,
К царству славного Салтана,
И желанная страна
Вот уж издали видна.
Вот на берег вышли гости;
Царь Салтан зовет их в гости,
И за ними во дворец
Полетел наш удалец.

• Выпишите из отрывка только подлежащие и сказуемые.

Подлежащее	Сказуемое
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

* *Примечание.* После выполнения задания 5 можно вернуться к заданию 1 и восстановить «испорченный» текст.

Задание 3. Подчеркните грамматические основы данных предложений.

- 1) Тетерев под снегом не бегаёт.
 - 2) Мне попала соринка в глаз.
 - 3) Я пошел по белой дорожке опилок.
 - 4) На огонь налетело множество бабочек.
 - 5) Вдруг мне что-то показалось в уголку глаза.
 - 6) Наш лес на сто верст раскинулся.
 - 7) В это время Петр Петрович открывает окно.
- (М.Пришвин)

Задание 4. В данных предложениях обозначьте подлежащее и сказуемое.

- 1) Дом строит брат.
- 2) Лоб закрывает челка.
- 3) ... а компьютер подарил папа.
- 4) Ветер качает клен.
- 5) Хорошо знает язык Вова Бутузов!
- 6) Костюм погладит сестренка.
- 7) А борщ сварит мама!

Задание 5. Запишите текст, подчеркните грамматические основы предложений.

Утром, еще на заре, сторож захватил с собой мешок, ружье, собаку, стал на лыжи и ушел в лес. Теперь они хозяйничали сами. Втроем ходили они за водой. За пригорком из отвесной скалы среди снега бил ключ. От воды шел густой пар.

Потом они таскали дрова. Дрова долго не разгорались. Потом пламя жарко запылало. (По А.Гайдари)

Задание 6. Восстановите грамматическую связь между членами предложения (поставьте слова в нужную грамматическую форму), укажите грамматические основы.

- 1) Грузовиком мчалась по широкий солнечному дорогой.
- 2) На коленями у Ольгой лежало рыжему котенку и тербила лапе букетом васильках.
- 3) Вереочных проводами над крыш задрожало.
- 4) Ольге пробрались через орешнику и смахнуло с лицом паутине.

5) Пока соседке разбирал тазов и тряпках, Ольгой взяло котенку и прошел в саду. (По А.Гайдару)

Задание 7. Волшебный квадрат! Впишите в клетки квадрата только грамматические основы предложений из стихотворения Ф.И. Тютчева.

Зима недаром злится,
Прошла ее пора –
Весна в окно стучится
И гонит со двора.

И все засуетилось,
Все нудит зиму вон –
И жаворонки в небе
Уж подняли трезвон.

Зима еще хлопочет
И на весну ворчит.
Та ей в глаза хохочет
И пуще лишь шумит...

Взбесилась ведьма злая
И, снегу захватя,
Пустила, убегая,
В прекрасное дитя...

• Вспомните (или найдите!) окончание этого стихотворения и заодно укажите грамматические основы и в нем.

Задание 8. В данных предложениях подчеркните определения, отметьте определительные слова знаком «х» и укажите, в чем они согласованы.

1) Маленький мальчик в огромных валенках сидел на полу, сопел и строгал из щепок игрушечные лыжи.

2) Столетние ели в пушкинском парке гнулись в свинцовом дыму.

3) Около железной печки можно было греть воду для акварельных красок и оттирать посившие пальцы.

4) Старый хрусталь, пылившийся годами в буфете, а теперь вымытый и протертый до алмазного блеска, отражал медный бок самовара, синий

узор на скатерти и влажный багряный цвет осыпающихся роз.

5) Своего отца, известного в Петербурге архитектора, Пахомов не помнил. (К.Паустовский)

• Все ли определения выражены именами прилагательными?

Задание 9. На месте пропусков вставьте определения, данные ниже, согласуйте их с определяемыми словами и подчеркните.

1) Роняет лес _____ свой убор,
Сребрит мороз _____ поле.
(А.Пушкин)

2) Звучит в горах, весну встречая,
Ручьев _____ речь.
(М.Волошин)

3) Остывает запад _____,
Ночь увлажнена дождем,
Пахнет почкою _____,
_____ щебнем и песком.
(К.Фофанов)

4) Русалка плыла по реке _____,
Озаряема _____ луной.
(М.Лермонтов)

5) Озарися, дол _____;
Расступися, мрак _____.
(В.Жуковский)

Определения для вставки: туманный, густой; розовый, мокрый, березовый; багряный, увянувший; прерывистый; полный, голубой.

Задание 10. Спишите текст, подчеркните грамматические основы и определения.

Я приходил на Каменку. Подымалось солнце. Блестела пустынная росистая степь. Даже самый зоркий глаз не мог бы заметить никаких признаков человека. Но когда я закидывал удочки, тотчас из балки появлялись босые мальчишки. (К.Паустовский)

Задание 11. Вставьте на месте пропусков подходящие, на ваш взгляд, определения, подчеркните их. (Авторский вариант К.Паустовского будет приведен чуть позднее).

В озере бегали _____ жуки-плавунцы, _____ молниями играла рыба, и _____ лилии лежали на _____ поверхности воды, как на _____ стекле.

В _____ дни Берг слышал в лесу _____ звон. Звенела жара, _____ травы, жуки и кузнечики. На закатах _____ стаи с курлыканьем летели над озером на юг.

Задание 12. Продолжите каждый ряд 4–5 дополнениями, подчеркните их.

Расколол полено...
Защитил диплом...
Не угнался за соперником...
Вымыл посуду...
Дружит с одноклассником...

- Какое здесь управление – сильное или слабое?

Задание 13. В данном тексте подчеркните не менее 5 дополнений. Желаящие могут указать их все. Есть ли здесь спорные случаи? Какие?

Я наклонился, чтобы слепить шарик потяжелее, как вдруг почувствовал сильный удар между лопаток. Мгновенно распрямившись и оглянувшись, я увидел, что по загону бежит от меня Витька Агафонов с толстым прутком в руке. Значит, вместо того чтобы бросить свой комок земли в небо, он подкрался ко мне сзади и ударил меня комком, насаженным на прут. (*В. Солоухин*)

Задание 14. Из данного текста выпишите по пять словосочетаний со связью согласование и управление. Задайте вопрос от главного слова к зависимому. Какой частью речи выражены те и другие?

Я стараюсь представить себе эту комнату в то время, когда меня уже здесь не будет. Медленно потянутся дни, долго будет моросить дождь. Ветер завалит крышу палыми, покоробленными листьями. А потом мороз схватит сырые пески, выпадет снег, сизое небо провиснет над домом и так и провисит до весны.

Цветы иван-чая промерзнут, превратятся в бурый пепел и разлетятся пылью, как только весной откроют двери. Высохший чудесный мир! (*К. Паустовский*)

Задание 15. Перед вами ряд наречий.

Впервые, изредка, нередко, поближе, горестно, испуганно, резко, исподтишка, радостно.

- Каждое из них употребите с глаголом.
- Почему в каждом из получившихся словосочетаний связь – примыкание?

- С каждым словосочетанием составьте предложение.

Образец

Увидел впервые

Наташу я впервые увидел на автобусной остановке.

Ответ к заданию 11. Текст К. Паустовского

В озере бегали *оливковые* жуки-плавунцы, *тусклыми* молниями играла рыба, и *последние* лилии лежали на *тихой* поверхности воды, как на *черном* стекле.

В *жаркие* дни Берг слышал в лесу *тихий дрожащий* звон. Звенела жара, *сухие* травы, жуки и кузнечики. На закатах *журавлиные* стаи с курлыканьем летели над озером на юг.

- Насколько ваш вариант отличается от авторского?
- Зачем нужны определения?

Задание 16. В данных предложениях подчеркните обстоятельства, сверху запишите вопросы, на которые они отвечают, укажите способы их выражения. В каком предложении возможно двойное толкование?

1) Слоно вниз к нам пошел. А я немножко испугался. 2) Они не здесь, они далеко живут. 3) Потом один павлин совсем близко подошел. 4) Обезьяна полезла потом наверх по веревке. 5) А в клетке мишка ходил мимо решетки и на всех глядел. (*Б. Житков*)

Задание 17. Определите закономерности построения каждого блока (с учетом знаний о второстепенных членах предложения), добавьте свой пример.

- 1) Прибрежные заросли
Пышными цветами
Земного пространства
- 2) Жать пшеницу
Запекали картошку
Напиталась влагой
- 3) Обильно капало
Ударял оглушительно
Тщательно проверили
- 4) Вышла из берегов
Глядели в сторону
Повесим на ветку

Задание 18. Из данных словосочетаний составьте три блока в зависимости от способа связи, озаглавьте каждый из них. Зависимые слова подчеркните как члены предложения.

Проходили на рассвете, долго обдумывал, на ежегодную выставку, уходил в туман, на капитанском мостике, золотое свечение, смотрела на парход, вскоре соединились, сначала присмотрелся.

Задание 19. Подчеркните все члены предложения в данном тексте.

Я проснулся серым утром. Комната была залита ровным желтым светом. Свет шел из окна. Он ярче всего освещал бревенчатый потолок.

Странный свет был непохож на солнечный. Это светили осенние листья. За долгую ночь сад сбросил сухую листву, она лежала шумными грудками на земле. *(По К.Паустовскому)*

• Выпишите один-два примера разных типов подчинительной связи.

Задание 20. Обозначьте подлежащее, дайте название каждому блоку. По аналогии с любым блоком составьте свой.

- А.** 1) Прошла целая неделя.
2) Мать собрала их в дорогу.
3) У Чука с Геком получилась ссора.
4) Сквозь морозные окна светило солнце.

- Б.** 1) Они вчера камнями прогнали чужую собаку.
2) Он с трудом приоткрыл дверь.
3) Мы уже приехали.
4) Вы не туда идете! *(А.Гайдар)*

- В.** 1) Скупой и во сне денежки считает.
2) Смелый там найдет, где робкий потеряет.
3) Живой о живом и говорит.
4) Умный не всегда развяжет, что глупый завяжет. *(Русские пословицы)*

- Г.** 1) Твое «не хочу» мне уже надоело.
2) Его «ой, страшно!» рассмешило всех пятиклассников, делавших безобидную прививку.
3) Мамино «гулять сегодня не пойдешь!» прозвучало как приговор.
4) Бабушкино «вынеси мусорное ведро» меня ничуть не обрадовало.

Д. ...

Задание 21. Обозначьте сказуемые, озаглавьте каждый блок. По аналогии с любым блоком составьте свой.

- А.** 1) Мне вспомнились лица товарищей милых.
2) Там долго веселый наш крик раздавался.
3) Мы птичек к себе приручали проворных.
4) Там матери нежный упрек забывался.
(А.Плещеев)

- Б.** 1) Прибрежные пески делаются темными от росы.
2) Озеро было таинственное.
3) Горизонт кажется близким.
4) Дед оказался прав. *(К.Паустовский)*

- В.** 1) Рязанские земли хлебные.
2) Леса в Мещоре глухие.
3) Дороги в дубовых перелесках опасны из-за муравьев.
4) Этот цвет особенно хорош осенью.
(К.Паустовский)

Г. ...

Задание 22. Распределите предложения в три блока (по способу выражения сказуемого), обозначьте грамматические основы.

- 1) Зимой волчата стали похожи на настоящих волков.
2) Особенно красив был широколобый, с могучей грудью волк.
3) Малыши резвились совсем как щенята.
4) Предложение Петра Александровича было кратким.
5) Погода на следующий день исправилась.
6. Как велика его привязанность к людям!
7. Именно ручной волк на свободе особенно опасен.
8. Здесь наши размышления прервал сторож.
9. Оба волчонка такие послушные!
(В.Чаплина)

Задание 23. Подчеркните все члены предложения и определите способы их выражения.

... Далекий мир исчезал. Я зажмурился от яркого света. Но и в близком мире мне жилось рядом с мамой неплохо. Я бежал следом за ней на кухню. Тут было очень интересно. Текла из крана шумная вода. Мама резала капусту, крошила хлеб и размачивала его в воде, делала сразу котлеты и щи, крутила мясорубку и слушала радио. *(Б.Минаев)*

Задание 24. Распределите данные сочетания на две группы: с сочинительной грамматической связью и подчинительной.

Невелик ростом; приземист и широкогруд; вьющейся шерсти; ни мыло, ни гребень, ни ножицы; клочки шерсти; верностью, характером и слухом; перевертывалась, начинала улыбаться; от испуга и неожиданности; нежно протягивала; изредка называют. *(Из произведений А.Куприна)*

Сочинительная связь	Подчинительная связь
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

Задание 25. Разбейте данные сочетания на две группы: союзная связь однородных членов и бессоюзная. Какое сочетание не войдет ни в одну группу? Почему? Однородные члены подчеркните.

Стоит ящик с продуктами и бочка с бензином; удивленно оглядывается, подходит, опускается на корточки; машину треплет, толкает, бросает из стороны в сторону; бегут рядом, но сразу остаются позади; старой ветлой или обкусанным кустом; бросается к ногам и скулит; там чайки маленькие, белые, а здесь здоровенные; закладывает пальцы в рот, оглушительно свистит. *(Из произведений Н.Дубова)*

Задание 26. Спишите предложения, подчеркните однородные члены, укажите способ их выражения.

- 1) На столе и вилки лежали, и ложки, и хлеб порезанный.
- 2) Не кот был у меня, а золото.
- 3) Еще он дяде Федору свою книжку дал про язык зверей и все время в гости приглашал.
- 4) Пришлось им в дом заходить, пирогов просить.
- 5) Смазывать трактор надо было не машинным маслом, а подсолнечным.
- 6) Кот с тряпкой на все шкафы, под все диваны залезал.
- 7) Дом и так был не очень грязненький, а тут совсем заблестел. *(Э.Успенский)*

Задание 27. Спишите стихотворные отрывки, подчеркните однородные члены, связанные

только перечислительной интонацией. Расставьте пропущенные знаки препинания.

- 1) Засыплет снег дороги
Завалит скаты крыши. *(Б.Пастернак)*
- 2) Идет он рожью льном и просом
В простой рубашке и в очках. *(П.Орешин)*
- 3) Меня в горах застала тьма
Январский ветер колкий снег. *(С.Маршак)*
- 4) А над песнями над плясками
В эту пору каждый миг,
Населяя землю сказками,
Пламенеет солнца лик. *(Н.Заболоцкий)*
- 5) Плечом взрезаю синь безумствую на воле
В прозрачной ледяной зеленоватой соли.
(Вс.Рождественский)
- 6) Стекланный редкий и ядреный,
С веселым шорохом спеша,
Промчался дождь, и лес зеленый
Затих, прохладой дыша. *(И.Бунин)*

Задание 28. Продолжите предложения, используя союзное и/или бессоюзное соединение однородных членов, расставьте запяты.

- 1) Увяла зеленая травинка легла на землю ...
- 2) Загудела метель насыпала снега ...
- 3) Сидит кот на пороге ...
- 4) Взяли мы гнездо с птенцами ...
- 5) Село солнышко за горы ...
- 6) Много появляется в лесу гусениц – больших мохнатых зеленых и ядовитых ... *(По В.Сухолинскому)*

• Какое предложение нельзя продолжить? Почему?

Задание 29. Волшебный квадрат! В данных предложениях найдите однородные члены, связанные сочинительными союзами, и впишите их в квадрат.

- 1) Оттого, что облака почти касались верхушек берез, на земле было тихо и тепло.
- 2) Корни берез и ольхи подгорели, деревья свалились, и мы каждую минуту должны были перелезть через большие завалы.
- 3) Гайдар не взял компаса, сказал, что найдет обратную дорогу по солнцу, и ушел.
- 4) Мы не остались ночевать на «острове», а пошли мшарами в сторону «материка» – лесистого берега болота.
- 5) Листья белокрыльника немного похожи на листья ландыша, но на одном листе прорисована

широкая белая полоса, и издали кажется, что это цветут громадные снежные цветы.

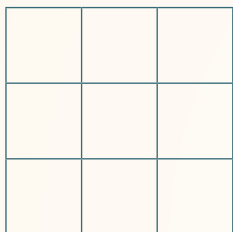
6) Сухое дыхание лесов и запах можжевельника, должно быть, доносятся и до самолетов.

7) Мы въехали в прибрежные заросли кувшинок и готовились пристать, но в это время с берега раздалось визгливое тьяканье и дрожащий, хватающий за сердце вой.

8) Цвет Черного озера особенно хорош осенью, когда на черную воду слетают желтые и красные листья берез и осин.

9) По утрам, когда нельзя пройти по траве и десяти шагов, чтобы не промокнуть до нитки от росы, воздух на Прорве пахнет горьковатой ивовой корой, травянистой свежестью, осокой.

10) Листва осокорей едва трепещет, розовая от заката, и в омутах гулко бьют прорвинские щуки. (Из рассказов К.Паустовского)



Задание 30. В данном тексте подчеркните все однородные члены предложения и расставьте недостающие запяты.

Я пригляделся к зеленоватой воде и увидел золотых рыбок. Они пикировали вверх склеывали лебединую пищу и медленно опускались на дно. Внезапно они бросились врассыпную, и я увидел медленно плывущую длинную тень.

– Это осетр, – объяснила мама, а Кыш, поглядев в воду, залаял.

Я разглядел острый, загнутый нос и щитовидные пластинки на голове спине и боках. Осетр был похож на подводную лодку. Он что-то выискивал на дне а на поверхность ни разу не поднимался. По берегу, любуясь им, ходила толпа отдыхающих, и мы тоже. Потому что уж очень он был красив! (Юз. Алешковский)

Задание 31. Улыбнемся! Прочитайте предложение.

Я пью чай с лимоном и с удовольствием.

- Почему оно смешное?

- Что соединяет здесь союз *и*?
- Попробуйте придумать свое шуточное предложение с «неправильными» однородными членами.

Задание 32. Спишите предложения, расставьте знаки препинания, выделите обобщающие слова при однородных членах предложения.

1) Со мной палатка топор фонарь рюкзак с продуктами спички и рыболовные принадлежности удочки донки переметы жерлицы и банка с червяками-подлистниками.

2) Больше всего старики любят поговорить о вещах необыкновенных о новом Московском море «водяных еропланах» (глиссерах) на Оке французской пище («из лягушек уху варят и хлебуют серебряными ложками») и барсучьих бегах.

3) На километры тянутся густые высокие заросли ромашки цикория клевера дикого укропа гвоздики мать-и-мачехи одуванчиков генцианы подорожника колокольчиков лютиков и десятков других цветущих трав. (К.Паустовский)

Задание 33. На месте пропусков вставьте необходимые обобщающие слова, расставьте знаки препинания.

1) Берега заросли _____ высокими осокорями столетними ивами шиповником зонтичными травами и ежевикой.

2) Воздух на Прорве пахнет _____ горьковатой ивовой корой травянистой свежестью осокой.

3) Кроме сосновых лесов, мачтовых и корабельных, есть и _____ еловые березовые и редкие пятна широколиственных лип вязов и дубов.

4) Берега у озера представляли густое сплетение белокрыльника багульника трав корней и мхов. (По К.Паустовскому)

II

Задание 34. В данных предложениях укажите обращения, расставьте знаки препинания.

1) Неправильно ты дядя Федор бутерброд ешь.

2) Ты кот помолчи.

3) А ты мальчик чей?

4) А давай Шарик мы тебя продадим.

- 5) Дядя Федор почему ты в городе клад не искал?
- 6) Что это ты в сундуке несешь мальчик?
- 7) Слушай кот как ты раньше жил? (*Э.Успенский*)

Задание 35. Докажите, что обращения – это слова-острова. Для этого вставьте из приведенного списка по одному обращению в начало, середину и конец каждого предложения.

Обращения для вставки

Мам, мальчик, граждане, молодой человек, Оленька, уважаемый Петр Васильевич.

Образец

- Настя, по русскому все сделала?
- По русскому, Настя, все сделала?
- По русскому все сделала, Настя?

Предложения

- 1) Вы уронили перчатку.
- 2) Спокойно, спокойно!
- 3) Борщ будешь есть?
- 4) Мы Вас сегодня ждем.
- 5) А как насчет экскурсии?
- 6) Вот мы и встретились!

Задание 36. Спишите текст, расставьте пропущенные знаки препинания. Обращения обозначьте. Я насчитал здесь их семь. А вы?

– Я под кровать не полезу, – отказалась мать, – и выть не буду тоже. Лезьте и войте сами... Зачем ты Чук сахар в карман прячешь? И так у тебя карманы полны, как мусорный ящик.

– Я лошадей кормить буду, – спокойно объяснил Чук. – Забирай Гек и ты кусок ватрушки. А то у тебя никогда ничего нет. Только и знаешь у меня выпрашивать!

Вскоре пришел ящик. Уложили в широкие сани багаж взбили сено укутались одеялами тулупами.

Прощайте большие города заводы станции деревни поселки! Теперь впереди только лес горы и опять густой, темный лес. (*А.Гайдар*)

Задание 37. Запишите предложения, укажите вводные слова, расставьте знаки препинания. Почему вводные слова, как и обращения, можно назвать словами-островами?

- 1) Может ты забыл ножичек дома?
- 2) А ты оказывается забыл, как называется эта трава.

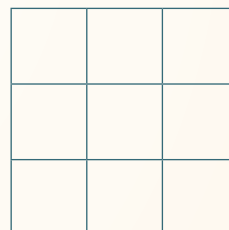
3) Бывало сидишь на реке с удочкой, а от этой травы за сто шагов – аромат.

4) А ведь пожалуй и правда, что это деревня Некрасиха.

5) Да спи ты в конце концов! (*Из рассказов В.Солоухина*)

Задание 38. Волшебный квадрат! Впишите в клетки квадрата только вводные слова, поставьте при них необходимое количество знаков препинания. (В предложениях запятые при вводных словах опущены).

- 1) Я даже видите переоделся и побрился.
- 2) Наверное мой папа в своего папу пошел.
- 3) Я например никогда не думал, что какой-то особенный.
- 4) Бывает двойки получаю, а про тройки даже не говорю.
- 5) Папа кажется вот-вот замурлычет от удовольствия, как котенок.
- 6) Мой отец заместитель, сокращенно – зам, а я его значит замов, сын.
- 7) Она такой грозной только кажется.
- 8) Впрочем я отвлекся.
- 9) И бабушку видел, но конечно не помнил.
- 10) Правда они были похожи.
- 11) Я ревел, не мог успокоиться, и не обида, а правда душила меня. (*А.Лиханов*)



Задание 39. Объясните принцип составления каждого блока. Найдите «третье лишнее». Расставьте знаки препинания. Самостоятельно составьте четвертый блок.

- А. 1) По-моему вам пора освежиться.
- 2) Наверное ты просто боишься.
- 3) Илья прекрати вертеться.

- Б. 1) Я возвращался от друга поздним вечером.
- 2) Может быть ты спрячешься в шалаш?
- 3) Оля сбегай в магазин.

В. 1) До каких пор ты будешь хлюпать несчастный дождик?

- 2) Концерт тебе безусловно понравится.
- 3) Отпусти меня мальчик в пруд.

Г. ...

Задание 40. Из данных предложений «выпали» обращения и вводные слова. Верните беглецов на место! (Повторяться нельзя!)

Образец

Вам холодно. – Дети, наверное. – *Дети, вам, наверное, холодно.*

- 1) Ты не прав.
- 2) Дождь кончился.
- 3) Ты забыла про уроки?
- 4) Пора грядки копать.
- 5) Здорово было бы сейчас искупаться!
- 6) Я задержусь на работе.
- 7) Там будет весело?
- 8) И что нам надо делать?
- 9) Все, уходим.

«Выпавшие» обращения и вводные слова: *Анюта, может быть, Андрюх, по-вашему, господа хорошие, итак, дружнице, вероятно, к сожалению, Витя, к счастью, Ира, Марина, очевидно, по-моему.*

Задание 41. Разбейте предложения на блоки: 1 – с однородными членами, 2 – с обращениями, 3 – с вводными словами. Расставьте знаки препинания. Все ли предложения попадут в блоки? Почему?

- 1) Весной прилетали ласточки из теплого края выводили птенцов а осенью опять улетали.
- 2) Мама наш жаворонок полетел в небо!
- 3) Травинка быстро подросла разделилась на два листочка.
- 4) Июльская жара по-моему скоро спадет.
- 5) Почему ты дуб не сбрасываешь свой наряд?
- 6) Рано утром по холодной росе пришли мама с Маринкой в лес.
- 7) А дождик-то кажется кончается.
- 8) Он только издалека симпатичным кажется.
- 9) Старик шел усталый но радостно улыбался.
- 10) Чему Вы улыбаетесь дедушка?
- 11) Однажды Сергей влез на крышу и никак оттуда не слезет.
- 12) Может быть нам не стоит торопиться?
- 13) Однажды утром над рябиной зазвенела заиграла прекрасная песня.
- 14) Действительно здесь нам больше делать нечего.
- 15) А может быть в таком пруду крупная рыба? (*По В.Сухомлинскому*)

Задание 42. Перепишите текст, добавляя необходимые запятые и убирая лишние.

Мама суетилась бегала из комнаты на кухню, и обратно. Она собирала, в чемодан Ольгины вещи приготовила бутерброды, и термос в дорогу, положила подарки для бабушки. И при этом приговаривала:

– Ольга не садись в поезде у окна! Не выходи в тамбур – там наверное холодно. Не пей холодной, и сырой воды. Не приставай к Павлику, когда он думает. Не...

– А когда не думает, можно приставать? – спросила Оля.

Но мама сделала вид, что не слышит. (*Ю. Дружников*)

Задание 43. Ответьте на вопросы дважды: сначала утвердительно, затем – отрицательно.

Образец

Ты хочешь есть? – Да, ужасно проголодалась. – Нет, не хочу.

- 1) Тут Вова Бутузов не пробежал?
- 2) В эту бочку войдет сто литров?
- 3) С этим мальчиком ты давно знаком?
- 4) Это наша остановка?
- 5) Картошка хорошая уродилась?
- 6) Ты еще сомневаешься?

Задание 44. Расставьте знаки препинания. В каких случаях возможны два варианта (с запятой и без)?

- 1) Нет при нем никаких денег!
- 2) Да ничего про тебя не говорили!
- 3) Нет сначала ты мне растолкуй.
- 4) Нет укус был не смертельный.
- 5) Да и пишешь ты не очень красиво.
- 6) Да за границей я еще не был!

Задание 45. Расставьте знаки препинания в конце данных предложений. Укажите номера предложений в зависимости от цели высказывания.

- 1) Кто из вас будет крокодил
- 2) Но как же мне с тобой поступить
- 3) Как хотите, так и поступайте
- 4) Мне нравится этот зверь
- 5) Давайте играть в крестики-нолики
- 6) Приходи ко мне в гости

7) Галя вручила крокодилу свой красненький беретик

8) Куда это ты направляешься

9) Дети долго хлопали и просили повторить все сначала (*Э.Успенский*)

Повествовательные _____

Вопросительные _____

Побудительные _____

Задание 46. Составьте три блока предложений в зависимости от цели высказывания, каждый блок озаглавьте. Поставьте знаки препинания в конце предложений. Прочитайте предложения вслух. С одинаковой ли интонацией вы это сделаете?

- 1) О школе что-нибудь скажи
- 2) О школе что-нибудь скажешь
- 3) О чем ты сейчас думаешь
- 4) Поясните, пожалуйста, свою мысль
- 5) Я ничего заранее не решал
- 6) А ты что чувствуешь
- 7) Мне это даже по ночам снится
- 8) Да идите же быстрее
- 9) Обрати внимание на эти следы
- 10) Ты обратила внимание на эти следы
- 11) Сестра обратила внимание на странные следы на снегу
- 12) Да как загремело сразу со всех сторон

- По аналогии с любым блоком составьте свой.

Задание 47. Спишите текст, расставьте знаки препинания (в том числе и на конце предложений).

Зверь близко; копается в листьях шуршит Барсук Кабан Или медведица с медвежонком

Нога от напряжения дергается, еще чуть – и сорвусь Была не была Отгалкиваюсь руками от бука и выскакиваю на гребень

Никого Ни медведей ни кабанов ни барсук В сухих листьях копается ... дятел Ворошит и расшвыривает их крепким носом выхватывает длинным языком поживу Испугался взлетел прилепился к стволу и осторожно выглядывает Тебя обманули, ты обманулся, а приятно...

Что это за чудо – лес (*Н.Сладков*)

• Предложений какого вида по цели высказывания нет в этом отрывке?

• Докажите письменно справедливость утверждения, содержащегося в последнем предложении; используйте в нем все виды предложений по цели

высказывания и интонации. Каких предложений встретилось больше всего?

Задание 48. Прочитайте текст.

На последнем уроке случилось интересное происшествие. Уже прозвонил звонок, и в класс пришла Ольга Николаевна, как вдруг отворилась дверь и на пороге появился совсем незнакомый ученик. Он постоял нерешительно возле двери, потом поклонился Ольге Николаевне и сказал:

- Здравствуйте!
- Здравствуй, – ответила Ольга Николаевна.
- Что ты хочешь сказать?
- Ничего.
- Зачем же ты пришел, если ничего не хочешь сказать?
- Так просто.
- Что-то я не пойму тебя.
- Я учиться пришел. Здесь ведь четвертый класс?

– Здесь.

– Вот мне и надо в четвертый.

– Так ты новичок, должно быть?

– Новичок.

Ольга Николаевна заглянула в журнал:

– Твоя фамилия Шишкин?

– Шишкин, а зовут Костя. (*Н.Носов*)

- Укажите неполные предложения.
- По контексту восстановите их полный вариант. (*Контекст – законченная часть текста, высказывания*).
- Почему в речи мы постоянно пользуемся неполными предложениями?

Задание 49. Придумайте диалог «У нас в классе – новенький!» Сколько неполных предложений вы использовали?

Задание 50. Докажите, что все данные предложения – двусоставные.

- 1) В передней раздался короткий звонок.
- 2) Бабушка вышла из кухни и открыла дверь.
- 3) На площадке лестницы стоял незнакомый мальчик.
- 4) Мальчик был одет в тщательно отутюженные синие брюки и чистенькую желтенькую тенниску с короткими рукавчиками.

5) Золотистые волосы его были аккуратно расчесаны на пробор.

6) Вот эта стеганка и эта собака заставили бабушку насторожиться. (*Ю. Сотник*)

- Как вы поняли значение слова *стеганка*?

Задание 51. Разбейте предложения на две группы – двусоставные и односоставные, расставьте недостающие знаки препинания. Обозначьте грамматические основы.

1) Миша тихонько встал с дивана оделся и выскользнул на крыльцо.

2) Изредка из дома доносились кашель сонное бормотание.

3) Мишу тянуло обратно в теплую постель.

4) На столе еще ничего нет.

5) По правилам во время драки никаких металлических предметов на одежде быть не должно.

6) Вот поворот.

7) Миша слышал позади себя топот сопение и крики преследователей.

8) Короткий переулочек...

9) Приятели разделась на песчаном берегу и бросились в воду, поднимая фонтаны брызг. (*А. Рыбаков*)

Задание 52. Прочитайте текст.

Кто-то завозился на печи, и мужской старческий голос спросил:

– Матрена, кого впустила?

– Сынков, – ответила женщина, зевая. – Водыцы просят... По грибы ходили?

– Ага.

– Идете куда?

– В Низовку.

– Далече, – протянула женщина. – Куда же вы на ночь-то глядя?

– Да вот, тетенька, – ухватился за это замечание Генка, – я и то говорю. Может, пустите переночевать?

– Чего ж не пустить! Места не жалко. Куда ж вы ночью под дождем пойдете? Ишь как сыплет, да и лихие люди шатаются, а то и под поезд попадете. Ложитесь. До света вздремнете, а там и дойти недолго.

Она набросила крючок на дверь, задула лучину и полезла на печь. Мальчики улеглись и сразу уснули. (*А. Рыбаков*)

- Выпишите два предложения с обращениями, два неполных предложения, два односостав-

ных безличных, два двусоставных предложения с однородными сказуемыми.

- Выпишите по одному вопросительному и побудительному предложению.

Задание 53. Найдите в данном тексте не менее трех односоставных назывных предложений, запишите их, подчеркните подлежащие.

Вдали у берега большие птицы. Вот подняли головы и насторожились. Аисты. Черные аисты! Сразу три.

Близко аисты не пустили. Дружно взлетели, мелькая белым подбоем крыльев и брюхом, блестя красными носами и клювами. И скрылись в вершинах деревьев, словно бы растворились...

Выползаю на отмель, где только что были аисты. Черный ил, белые кляксы, сочащиеся следы. Следы ведут в воду: птицы стояли по брюхо в воде. А что, если... (*Н. Сладков*)

Задание 54. Волшебный квадрат! Впишите в клетки квадрата номера односоставных предложений.

1) Неожиданная короткая встреча.

2) Вода мутная и парная.

3) Нагретые ежевичники пахнут вареньем.

4) Вот где их надо искать!

5) Пекло, застойный зной и бесконечный цокот конских копыт.

6) Не хватало у аиста только очков и портфеля под мышку!

7) За горами моргают и дергаются зарницы.

8) Потусторонний, нездешний свет, холодный и чуть тревожный.

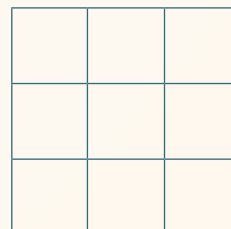
9) То и дело приходится отгибать сучья вверх.

10) Можно больше и не бродить по разливам Бум-чая.

11) Ночью дождя не будет.

12) Вот летние картинки этой домашней жизни.

13) В гнезде есть слабый птенчик. (*Н. Сладков*)



Продолжение следует ●



Неразрывная связь между грамотным письмом и осмыслением текста

Хочется сказать огромное спасибо всем авторам «Тренировочных текстов с заданиями», опубликованных в журнале «Русский язык». Диктанты и задания к ним дают замечательную возможность тренинга без натаскивания. Учащиеся на практике видят неразрывную связь между грамотным письмом и осмыслением текста.

В начале учебного года, например, в 10-м классе очень важно увидеть проблемы, которые выйдут уже на первом уроке, если провести такого рода диагностическую работу. А анализ текстов обязательно выведет нас на часть С.

Задание. Вставьте пропущенные буквы и расставьте знаки препинания.

1) Мы двигались по берегу руч_я туда где стоял (не) большой балаган который _делали охотники. 2) У балагана мы ост_н_вились о_дохнуть и нак_рмить л_шадей. 3) После о_дыха стали соб_рат_ся в путь и вдруг я увид_л что Дерсу* склад_вает в балаган накол_тые им дрова. 4) Я думал что он хоч_т поджеч_ балаган и нач_л отговар_вать его от этой затеи. 5) Но вместо ответа он

попр_сил у меня щ_потку сол_ и горсть ри_са. 6) Меня заинтер_совало что он хоч_т делать с этими продуктами. 7) Гольд тщательно об_рнул берестой спички соль рис и повесил сверток в балаган_. 8) Я спросил (не)думает ли он вернут_ся сюда но Дерсу отрицательно пок_чал головой. 9) Тогда я спросил для кого он оставил рис соль спички дрова. 10) Дерсу ответил что сюда могут при_ти какие(нибудь) люди нуждающ_ся в пищ_. 11) Они найдут все что мы оставили и будут спас_ны от гибел_. 12) Меня так глубоко пор_зили слова гольда что я пр_рвал _боры и вн_мательно стал сл_дить за ним Дерсу же прод_лжал заботит_ся о (не)извес_ном ему человек_ которого он н_когда (не)увид_т.

(По В.К. Арсеньеву)



*Дерсу Узала (1849–1908) – охотник, нанец (гольд), всю жизнь проживший в тайге. После смерти жены и детей от оспы он жил под открытым небом и только зимой устраивал себе временную юрту из корья или бересты. Выступает главным действующим лицом в романах В.К. Арсеньева «Дерсу Узала» и «По Уссурийскому краю».

▲ В.К. Арсеньев, Дерсу Узала, неизвестный и Джан Бао, 1907 г.
Фотография из книги: Арсеньев. В.К. Собрание сочинений в шести томах. Альманах «Рубеж», 2008. 704 с.
(фото: <http://www.almanahrubezh.ru>)

Вопросы и задания

1. К какому типу речи относится текст?
2. Укажите способ образования слова *отдых*.
3. Выпишите из предложений 1 и 2 слова, образованные **приставочным способом**.
4. Найдите слово, от которого образовано *отрицательно?*
5. Из предложения 3 выпишите словосочетание со связью **примыкание**.
6. Найдите к слову *горсть* синоним.
7. Выпишите из текста **неопределенное местоимение**.
8. Из предложения 12 выпишите все **союзы**.
9. Выпишите из текста слова с **чередующейся гласной в корне**, написание которой зависит от суффикса *-а-*.
10. В каких словах из предложений 1 и 12 правописание **приставки** не зависит от глухости или звонкости последующего согласного?
11. Найдите в тексте слова с приставкой *не-*, правописание которых определяется правилом: «Если при помощи *не-* образуется новое слово, то существительные, прилагательные, наречия на *-о* и причастия пишутся слитно. В этом случае можно подобрать синоним или близкое по значению слово».
12. Выпишите слова, правописание суффиксов в которых определяется правилом: «Если глагол в 1-м л. ед. числа оканчивается на безударные *-ываю*, *-иваю*, то в других формах сохраняется тот же суффикс».
13. Из предложений 3 и 4 выпишите слова, написание суффикса в которых определяется правилом: «В глаголах прошедшего времени перед **суффиксом -л-** пишется та же гласная, что и в инфинитиве».
14. Выпишите из предложений 3–5 словосочетания со связью **управление**, в которых есть производные предлоги.
15. Найдите **грамматическую основу** в предложении 2.
16. Найдите предложение с **обособленным распространенным согласованным определением**.
17. Найдите предложение, в котором **именная часть** сказуемого выражена кратким причастием.
18. Среди предложений текста найдите сложное, в состав которого входит простое с **однородными сказуемыми – простым глагольным и составным глагольным**.
19. Найдите предложение, в котором есть два ряда **однородных членов** предложения.

20. Среди предложений текста найдите сложное, в состав которого входит **неопределенноличное**.

21. Выпишите номера предложений с **косвенной речью**. Укажите вид придаточных.

22. Найдите сложное предложение с **придаточным обстоятельственным (степени действия)**.

23. Найдите сложноподчиненное предложение с **последовательным подчинением** придаточных частей.

24. Найдите предложения **по данной характеристике**: сложное, с сочинительной и подчинительной связью, с придаточным изъяснительным.

25. Определите количество **грамматических основ** в предложении 12.

26. Определите **вид связи** между предложениями 1–4.

27. Найдите предложение, которое **соединяется с предыдущим** при помощи личного местоимения.

Ответы

1. – Повествование;
2. – бессуффиксный;
3. – небольшой, сделали, накормить;
4. – отрицательный;
5. – вдруг увидел;
6. – пригоршня, жменя, малость;
7. – какие-нибудь;
8. – что, и, же;
9. – собираться, поджечь, внимательно;
10. – сборы, сделали;
11. – небольшой, неизвестном;
12. – складывает, отговаривать;
13. – увидел, начал, оставили;
14. – собираться после отдыха, попросил вместо ответа;
15. – мы остановились;
16. – 10;
17. – 11;
18. – 4;
19. – 7;
20. – 3;
21. – 9, 10, изъяснительные;
22. – 12;
23. – 1;
24. – 3, 8;
25. – 12, 4;
26. – цепная;
27. – 11. ●



Грамматическая основа простого предложения

Проверочная работа

Материал разбит по трем уровням сложности. По желанию учителя его можно использовать и в 9-м классе – в начале учебного года при повторении.

1. Укажите грамматическую основу в предложениях.

I уровень

1. Но вдруг точно что-то толкнуло и разбудило его. (*В.Короленко*) 2. Голос показался Андрею печальным. (*К.Федин*) 3. У подъезда гостиницы стояло две тройки. (*М.Горький*) 4. Стаи птиц со свистом и легким шумом разлетаются в сторону. (*К.Паустовский*) 5. Давыдов начал не на шутку сердиться. (*М.Шолохов*) 6. Лиза была в восхищении от успеха своей выдумки (*А.Пушкин*) 7. Люди прибавляли ходу, оставив его позади, не оглядываясь. (*А.Фадеев*)

II уровень

1. Потом он сидел немного усталый и задумчивый, вытянув руки на столе и рассматривая их медлящим взглядом. (*К.Федин*) 2. Весь дом был в страхе. (*Ф.Достоевский*) 3. Сильная вечерняя роса должна была лечь на траву. (*Л.Толстой*) 4. Добродушная и патриархальная Москва выглядела привлекательнее в сравнении с холодным, чиновным, дворцовым Петербургом. (*В.Лакшин*) 5. Каждая весна есть как бы конец чего-то изжитого и начало чего-то нового. (*И.Бунин*) 6. «Браво!» – несло со всех сторон. (*А.Куприн*) 7. К счастью, в стороне блеснул тусклый свет и помог мне найти другое отверстие наподобие двери. (*М.Лермонтов*)

III уровень

1. Небо без облаков что море без волны. (*Ф.Абрамов*) 2. Троекуров вышел из себя и в первую минуту гнева хотел было со всеми своими дворовыми учинить нападение на Кистеневку.

(*А.Пушкин*) 3. С этого дня князь Андрей женихом стал ездить к Ростовым. (*Л.Толстой*) 4. Какое удовольствие бродить в высоких сапогах по разливу и собирать плавающие трофеи. (*Д.Зуев*) 5. В середине пляски купец, содержатель трактира, пришел просить гостей ехать по домам. (*Л.Толстой*) 6. А идти рядом с Сергеем Сергеевичем и говорить с ним было мучительно. (*А.Чехов*) 7. Ведь бросить семью – это значит думать только о себе. (*И.Бунин*)

2. Укажите способы выражения подлежащих в предложениях.

I уровень

1. Большинство из них уезжало под Ржев. (*К.Симонов*) 2. Несколько мышек высунулось из нор, проделанных под комками пахоты; повертели мордочками и свернули домой. (*Б.Зайцев*) 3. Жизнь прожить – не поле перейти. (*Пословица*) 4. Вот раздалось «ау» вдалеке. (*Н.Некрасов*) 5. В доме жило много старых вещей. (*К.Паустовский*)

II уровень

1. Никто из нас, проработав или пропутешествовав целые сутки, не чувствовал усталости. (*И.Соколов-Микитов*) 2. Оставаться в Богучарове становилось опасным. (*Л.Толстой*) 3. Серп месяца стал ярче и светил теперь сквозь ивы. (*В.Вересаев*) 4. Во время детского чая большие сидели на балконе. (*Л.Толстой*) 5. Все прошлое мне только снилось. (*В.Брюсов*)

III уровень

1. Создавать счастье – это высокий труд. (*К.Паустовский*) 2. Что белеется на горе зеленой? (*А.Пушкин*) 3. Несколько глинобитных построек с края обрыва были исчерчены пулями. (*И.Тургенев*) 4. Лучший способ заручиться обще-

ственным доверием – прибегать к нему как можно реже. (*Д.Вашингтон*) 5. Ехать верхом в это время настоящее наслаждение. (*Д.Мамин-Сибиряк*)

3. Укажите способы выражения сказуемых в предложениях.

I уровень

1. Выход в озеро был назначен ночью. (*К.Паустовский*) 2. Вдали сверкали оранжевые паруса шлюпок. (*В.Вересаев*) 3. Простота есть необходимое условие прекрасного. (*Л.Толстой*) 4. А наша артиллерия все молотила и молотила. (*К.Симонов*) 5. Илья Артамонов становился все более хвастливо криклив. (*М.Горький*) 6. Собакевич показался ему похожим на средней величины медведя. (*Н.Гоголь*)

II уровень

1. Дома стояли невеселые, грязные. (*И.Бунин*) 2. Александринский театр, построенный Росси, уютно располагался за зеленым сквериком и был очень красив. (*В.Лакшин*) 3. Дождь то начинал хлестать теплыми крупными каплями, то переставал. (*Л.Толстой*) 4. Рука просто как каменная, не ворочается. (*И.Тургенев*) 5. Любая биография – реконструкция погасшей жизни. (*В.Лакшин*) 6. Окончен мой труд многолетний. (*А.Пушкин*)

III уровень

1. Листва из-под снега выходит плотно слежалая, серая. (*М.Пришвин*) 2. Добрый ужин был бы нам, однако, нужен. (*А.Пушкин*) 3. Отличить альбиноса от животного белой окраски просто. (*В.Песков*) 4. Человек, равнодушный к родному языку, – дикарь. (*К.Паустовский*) 5. День настал сер и медленен. (*Б.Пильняк*) 6. Жить в восьми верстах от Вас и не иметь права поехать к Вам – ведь это инквизиция! (*А.Чехов*)

4. В каких предложениях инфинитив не входит в состав сказуемого? Каким членом предложения он является?

I уровень

1. Люди стыдятся говорить откровенно о себе. (*М.Горький*) 2. Соседи поминутно ездили к нему поест, попить, поиграть в бостон по пяти копеек с его женой. (*И.Тургенев*) 3. Судьба языка не мо-

жет зависеть от произвола того или другого лица. (*В.Белинский*) 4. Мамаша велела просить вас танцевать. (*Л.Толстой*) 5. Зинаида Федоровна все еще продолжала в волнении ходить по гостиной. (*А.Чехов*)

II уровень

1. Я не должна сметь говорить вам об этом. (*Л.Толстой*) 2. После чая я упросил Веру петь. (*В.Вересаев*) 3. Я велел положить чемодан свой в тележку, заменить быков лошадьми. (*М.Лермонтов*) 4. Ты должна была его любить преданно. (*А.Толстой*) 5. В день отъезда зашел проститься Протасов. (*В.Белов*)

III уровень

1. Между тем княжна Мери перестала петь. (*М.Лермонтов*) 2. Она любила на балконе предупредить зари восход. (*А.Пушкин*) 3. Оба они ушли проверять ночью караулы. (*К.Паустовский*) 4. Лезть в лес напрямик он не решался. (*В.Быков*) 5. Прилег вздремнуть я у лафета. (*М.Лермонтов*)

5. Укажите типы односоставных предложений, обозначьте в них главный член.

I уровень

1. В беседке вдруг умолкли. (*А.Чехов*) 2. Глубокая зимняя ночь. Метель. (*А.Куприн*) 3. На деньги ума не купишь. (*Пословица*) 4. Опять в лесу захрустело отчетливо и ясно. (*А.Серафимович*) 5. Рассказу всем одно истинное событие. (*Н.Лесков*)

II уровень

1. Зимний, северный день с небольшой оттепелью. (*Н.Лесков*) 2. Из черного не сделаешь белого. (*Пословица*) 3. Дома моего приезда как будто не заметили. (*К.Паустовский*) 4. Было ветрено и свежо. (*А.Чехов*) 5. Отвезешь обратно на пристань. (*К.Паустовский*)

III уровень

1. Не будь тороплив, будь памятлив. (*Пословица*) 2. О, не вздыхайте обо мне. (*А.Ахматова*) 3. Мне сейчас уходить нужно. (*А.Чехов*) 4. С улицы наносили сапогами липкую глину. (*К.Паустовский*) 5. Вот эта синяя тетрадь с моими первыми стихами. (*А.Ахматова*) ●



Продолжение. См. № 4/2012

Уроки по лексике

Урок 3

Объяснение нового материала

Омонимы и их употребление

Слова, которые произносятся и пишутся одинаково, но имеют разные, не связанные друг с другом лексические значения, называются омонимами (от греческого *homos* – одинаковый, *опута* – имя, название). Величайшие мастера слова специально сталкивали омонимы в тексте.

Омонимы появляются в языке в силу различных обстоятельств, приходят в язык различными путями. Какие-то омонимы возникли в результате того, что заимствованное слово совпало в звучании с русским словом. Немецкое по происхождению слово *брак* (недоброкачественное изделие) фонетически не отличается от исконно русского *брак* (супружество). Совпасть в произношении и написании могут и три слова. Так, стали омонимами заимствованное из немецкого слово *бор* (стальное сверло у стоматологов), из латыни *бор* (химический элемент) и русское слово *бор* (сосновый лес). Созвучным русскому слову *есть* (принимать пищу) и слову *есть* (существует, имеется) стала, как полагают некоторые лингвисты, частица *есть*, возникшая из английского *йэс* (да), означающая, что команда понята и принята к исполнению.

Интересна и такая закономерность: если мы впускаем в свою лексику чужеземное слово, обладающее многими значениями, то берем у него, как правило, одно значение, часто узкоспециальное. Омонимом русскому слову *ложе* (ложе и ложа ружья) стало французское *la loge* – *ложа* (в театре). Из десятка значений, которые имеет это слово во французском языке: «хижина»; «чулан»; «будка привратника»; «ярмарочная палатка», «клетка для зверей»; «конура»; «карцер для

буйнопомешанных» мы заимствовали одно – «(театральная) ложа»*.

Омонимами могут стать слова, пришедшие из других языков и не имеющие звуковых соответствий в русском языке:

Кок – голландское. Повар на судне. *Кок* – французское. Вид высокой прически.

Гриф – греческое. Крупная хищная птица. *Гриф* – немецкое. Деталь струнных музыкальных инструментов. *Гриф* – французское. Печать, штемпель.

Рейд – голландское. Место стоянки судов. *Рейд* – английское. Налет на территорию противника.

Из этих примеров видно, что наш язык многие слова «русифицировал». У слова или изменялся род, как у французского *гриф* (у французов это слово женского рода), или заменялось неудобное для произношения сочетание звуков, так голландское *реед* перешло в удобное *рейд*.

Для достижения комического эффекта мастера слова иногда «сталкивают лбами» два одинаковых по звучанию, но различных по смыслу слова. Так, слова *склоняться* – «изменяться по падежам» и *склоняться* – «подобострастно преклоняться» использует писатель Сергеев-Ценский в романе «Севастопольская страда», приводя анекдот об ответе юнкера царю:

– Откуда идешь так поздно? – спросил его царь.

– Из депа, ваше императорское величество! – громогласно ответил юнкер.

– Дурак! Разве депо склоняется! – крикнул царь.

– Все склоняется перед вашим императорским величеством! – еще громче гаркнул юнкер.

Этот ответ понравился царю. Он вообще любил, когда перед ним склонялись...

Помимо «классических» омонимов – слов одной и той же части речи, одного грамматического класса, различают еще и близкие им омоформы,

* См. Э.А. Вартамян. Путешествие в слово. М., 1980.

омофоны и омографы. **Омоформы** – слова, принадлежащие к разным частям речи и совпадающие по звучанию лишь в отдельных формах: *эта печь будет хорошо печь*. **Омофоны** – слова, совпадающие по звучанию, но различающиеся по написанию: *кампания* и *компания*, *лук* и *луг*. **Омографы** – слова, одинаковые по написанию, но различные по звучанию, акценту: *áтлас* (альбом карт) и *атлáс* (ткань); *мúка* и *мукá*; *зáмок* и *замóк*; *вóрот* и *ворóт*.

Все разновидности омонимов с успехом используются поэтами в каламбурном обыгрывании. **Каламбур** – шутка, острота или колкость, основанная на игре слов, имеющих звуковое сходство при различном смысле.

Кстати, где, когда и как возникло слово *каламбур*? *Догадка первая*: возможно, оно составлено из итальянских слов *каламо* – «перо» и *бурларе* – «шутить». То есть «шутить пером». Но в итальянском языке нет слова *каламбур*. Вряд ли эти слова французы заимствовали у итальянцев, а затем образовали сложное французское слово из двух итальянских. *Догадка вторая*: слово встречается с 1768 года в «Письмах» Дидро. В них упоминается персонаж немецкой сказки священник Калемберг. *Догадка третья*: в Париже в середине XVIII века жил аптекарь, тоже Калемберг, – известный в городе шутник и остряк. Может быть, из его фамилии родилось слово? Но *четвертая догадка* кажется более вероятной. При дворе Людовика XIV в Париже какое-то время находился немецкий граф Каленбург (по-французски фамилия произносится: Каламбур). Он плохо владел французским языком и так коверкал слова, что никто не мог удержаться от смеха. Двусмысленности, то и дело рождавшиеся у словоохотливого графа, разносились по всему Парижу. Коверкать язык «по Каламбуру», составлять каламбурные рифмы и фразы стало модным развлечением. Выяснение этимологии слова *каламбур* продолжается.

Закрепление нового материала

Отличие омонимов от омоформ, омофонов и омографов

Омонимы – совпадают как в звучании, так и на письме во всех (или в ряде) грамматических формах. Это слова одного грамматическо-

го класса. Если слова совпадают во всех своих грамматических формах – это **полные** омонимы: *заставить* – принудить кого-то что-нибудь сделать и *заставить* – загородить чем-нибудь. Если слова совпадают лишь в ряде грамматических форм – это **неполные** омонимы: *лук* – огородное растение и *лук* – старинное оружие для метания стрел. У первого слова в отличие от второго нет множественного числа.

Омоформы – слова как одного и того же, так и разных грамматических классов, совпадающие в звучании лишь в отдельных формах: *стих* (стихотворение) – существительное и *стих* (от *стихать*) – глагол; *спор* – существительное и *спор* (от *спорый*) – краткое прилагательное; *мороженое* – существительное и *мороженое* – прилагательное; *дуло* – существительное и *дуло* – форма глагола *дуть*.

Омофоны – слова, которые произносятся одинаково, но пишутся по-разному. Например: *костный* – *косный*; *компания* – *кампания*; *Роман* – *роман*; *Орел* – *орел*. Сюда же относятся слова, звучание которых совпадает при соблюдении орфоэпических норм: *плот* – *плод*; *везти* – *вести*; *братся* – *братца*.

Омографы – слова и формы слов, разные по значению и звучанию, но одинаково изображаемые на письме: *зáмок* – *замóк*, *мúка* – *мукá*, *вы́купать* – *выкупáть*, *мóю* – *мою́*, *дорогá* – *дорóга*, *бéлок* – *белóк*.

Происхождение омонимов, омоформ и омофонов

1) Образование омонимов на базе существующих слов и форм слова.

Как возникли пары: *лисичка* – вид гриба, *лисичка* – зверек? Последнее слово уменьшительно-ласкательное от *лисица* (*лиса*), а первое образовалось от второго путем метафоризации (переноса значения на основе сходства по цвету). Также ср.: *конек* (от *конь*) и *конек* (от *коньки*).

2) Путем пополнения словарного состава русского языка заимствованиями из других языков и иноязычным влиянием на семантику русского языка. Так возникли: *утка* – птица и *утка* – ложный слух, семантическая калька, франц. *canard*; *среда* – день недели, из старославянского языка и *среда* – окружение, семантическая калька, франц. *Milieu*.

3) Образование омонимов может быть связано со звуковыми процессами, с историческими из-

менениями в системе русского языка. Так появились: *лук* – огородное растение и *лук* – старинное оружие, первое из которых было первоначально со звуком *у*, а второе – с носовым звуком *о*; *три* – цифра и глагол *три* – от тереть (из *три* и *тьри*); *роз* и *рос*, *плод* и *плот*, *долго* и *долга*.

Проверка домашнего задания

Примеры использования омонимов в каламбурах

У поэта Якова Козловского, мастера каламбура, немало стихотворений с омонимами:

Вместо рубахи не носите брюк вы,
Вместо арбуза не просите брюквы,
Цифру всегда отличите от буквы,
И различите ли ясень и бук вы?

Тили-бом, тили-бом,
Загорелся кошкин дом.
По такому поводу
Кот помчался по воду!

Говорили тиграм львы:
– Эй, друзья, слышали ль вы,
Что не может носорог
Почесать свой нос о рог?

Нес медведь, шагая к рынку,
На продажу меду крынку.
Вдруг на мишку – вот напасть –
Осы вздумали напасть!
Мишка с армией осиной
Дрался вырванной осиной.
Мог ли в ярость он не впасть,
Если осы лезли в пасть,
Жалили куда попало,
Им за это и попало.

Домашнее задание: повторить пройденную тему по учебнику; индивидуальное задание для учащихся – найти синонимы в текстах Н.В. Гоголя. ●

<Портрет Цветаевой> Изложение

Я познакомился с Мариной Ивановной в декабре 1939 года. Безбожно опоздав – по своему обыкновению – со сдачей книги в издательство (учебника «Литература XX века»), добился так называемого «творческого отпуска», т.е. освобождения от лекций, и поехал в Голицынский «Дом творчества». Но подлинным стимулом была не работа над книгой, а жажда познакомиться с Мариной Ивановной.

В первый же день я встретил ее в проходной комнате, идущей от столовой. «Как я рад приветствовать вас, Марина Ивановна», – сказал я. «А я как рада слышать, когда меня называют Марина Ивановна», – отвечала она.

Никогда раньше не видел я ни самой Цветаевой, ни ее портретов, фотографий. И воображению, довольно наивному, как я сейчас понимаю, рисовался образ утонченно-изысканный, быть может, по ассоциации с альтмановским портретом Ахматовой.

Оказалось – ничего подобного.

Никаких парижских туалетов – суровый свитер и перетянутая широким поясом длинная серая шерстяная юбка.

Не изящная хрупкость, а – строгость, очерченность, сила. И удивительная прямизна стана, слегка наклоненного вперед, точно таящего в себе всю стремительность ее натуры.

Должен сказать, что ни на одной фотографии тех лет я не узнаю Цветаеву. Это не она. В них нет главного – того очарования *отточенности*, которая характеризовала всю ее, начиная с речи, поразительно чеканной, зернистой русской речи, афористической, покоряющей и неожиданными парадоксами, и неумолимой логикой, и кончая удивительно тонко обрисованными, точно «вырезанными» чертами ее лица.

Нет нужды напоминать о тягостной драме, обрушившейся на Цветаеву после возвращения ее на родину. (Курсив везде мой. – Е.Т.)

Из кн.: Е.Б. Тагер. Избранные работы.
М.: Советский писатель, 1988

Задание

Напишите подробное изложение по данному тексту. ●



Особые случаи употребления прописной буквы

Элективный курс «Трудные темы орфографии и пунктуации»

Урок 1

I. Актуализация опорных сведений по теме урока.

1. Проверка домашнего задания.

– Вспомните орфографические правила, регулирующие употребление прописных букв, подкрепляя свой ответ примерами.

2. Устная орфографическая эстафета. На каждой парте лежит по экземпляру распечатанного дидактического материала.

Будете ли выделенные строчные буквы заменять прописными? Почему?

1. И могучие деды морозы с нами сомкнутым строем идут. (А.Ахматова)

2. Казалось, что в жизни у маврика уже не будет ничего хорошего. Он петрушка, он лодырь. (Е.Пермяк)

3. – Крепко спит – из пушки не разбудишь.
– Вот соня! (В.Козлов)

4. Как мы, станция зима, уцелеем от беды? (Е.Евтушенко)

5. Все мертво, все запугано в городе нет. (Е.Евтушенко)

6. Вот из моря вылез старый бес: «Зачем ты, балда, к нам залез?». (А.Пушкин)

7. – Рад стараться! – пискнул пропади пропадом и сгинул, как велено ему было, в тридешатое неблизкое царство. (В.Бахревский)

8. Я, настенька, торт купил «наполеон» и конфеты «пиковая дама». (Р.Погодин)

9. Я о бабаеже в развалюшке-избушке слышал – часто, не видел ее – никогда. (Н.Грибачев)

10. Еще в школе мы смеялись над невежеством наших пращуров, считавших, к примеру, что земля покоится на слонах или китах. (А.Ланциков)

11. В лицо дохнул полярный круг. (С.Куняев)

12. От арктики до антарктики люди весь мир прошли. (Э.Асадов)

13. Перед зимним дворцом взад и вперед разъезжали по двое конные казаки. (В.Порудоминский)

14. 8 октября 1833 года пароход «Николай первый» прибыл в Кронштадт. (В.Каменский)

15. Наверное, никогда не было столько юриев записано в книгах загсов, как в наши годы. (Е.Долматовский)

16. Завтра государь пошлет <...> «георгия» (орден) самому храброму из французских гвардейцев. (Л.Толстой)

17. В лесном озере семиглазово водилось много рыбы. (В.Шаповалов)

18. И где-то есть земля дельфиния и город кенгуру. (Н.Матвеева)

19. Над родиною солнце затрепещет, и побегут, как добрая молва – гряда курил, суровый благовещенск, новосибирск и древняя москва. (В.Фирсов)

20. Я не сделаю никакого открытия, если скажу, что крайний север – арктика, камчатка, якутия, колыма и дальний восток – неповторимые уголки нашей родины.

21. Тихий и угрюмый, Кунцендорф не вставал со своей парты у печки, в углу класса. Конечно, этот угол называют камчаткой. (А.Несмелов)

22. Ворон, сокол, ласточка, стриж и коршун вошли к горбачихе в полночь, когда в небе, как в океане, волнами бежали серые тучи и лунный ущербленный лик нырял в них, как утлый челн. (А.Аросев)

23. И меня где-то в гамбурге ждет почему-то. (А.Пшеничный)

24. И две отечественных кряду, там шла война. (Я.Козловский)

25. У ног три собаки лежали: диана (сеттер-гордон), соловей (гончая), тайга (сибирская лайка). (В.Каменский)

26. Клавдия митрошина – тетя клаша – выросла в деревне под названием – надо же! – веселый кавказ. (В.Тендряков)

27. Ты должен был пройти между сциллой долга и харибдой нравственности. (Ю.Семенов)

28. Штирлиц начал анализ исторических данностей с первого мая сорок пятого года. (Ю.Семенов)

29. Так и хочется крикнуть: «Да здравствует первое мая!». (А.Платонов)

30. Что касается цветов, то на восьмое марта их понанесли целую гору. (В.Маканин)

– На все ли случаи употребления прописной буквы, изученные в средних классах, встретились примеры в орфографической эстафете?

II. Постановка проблемного вопроса перед классом

– Прочитайте запись на доске. Кто может объяснить, почему в предложениях левого столбика имена существительные одушевленные, употребленные во множественном числе, написаны с прописной буквы, а в предложениях правого столбика – со строчной?

1. <...> Бояны , соловьи старых и новых времен! Кто из вас <...> не воспевал народ? (В.Тендряков)	1. Знаете, как действуют нынешние сальери ? Их оружие осталось прежним – клевета, но они научились ею пользоваться с индустриальным размахом. (Ю.Семенов)
2. Гитлер уничтожил миллионы Бетховенов , два миллиона Гете и три миллиона Дюреров . (Ю.Семенов)	2. Люди должны договориться о том, что прошлое – если только они не геринги и борманы с кальтенбруннерами – принадлежит им, только им, и никому другому. (Ю.Семенов)
3. Со всякого рода Вагнерами и Чайковскими , Чеховыми и Хемингуэями понятно: они над миром, они вне схватки. (Ю.Семенов)	3. И растут они [подлецы], не поднимая к звездам узколобой головы, то наполеоны , то мамаи , то адольфы – чудища молвы. (В.Сорокин)

III. Формулирование орфографического правила

– Кто такие Боян, Бетховен, Гете, Дюрер, Вагнер, Чайковский, Чехов и Хемингуэй? Чем они прославились?

– В предложениях эти существительные употребляются в качестве собственных или нарицательных? Докажите свое утверждение. (*Бояны – талантливые поэты-патриоты, Бетховены, Вагнеры, Чайковские – гениальные композиторы...*)

– Что общего у этих существительных с точки зрения эмоциональной окраски? (*Они несут в себе положительную характеристику, вызывают уважение, восхищение потомков.*)

– В чем принципиальное отличие существительных **сальери, геринги, мамаи, адольфы** от существительных из первого столбика? (*Эти существительные употребляются в презрительном, уничижительном значении: геринги, мамаи, адольфы – завоеватели-убийцы, агрессоры; сальери – корыстные, завистливые люди, способные на преступление ради осуществления своей цели.*)

– Как орфографически закрепляется различие в эмоционально-стилистической окраске этих слов? (*Собственные имена во множественном числе в презрительном, уничижительном значении пишутся со строчной буквы (без кавычек), а в одобрительном значении – с прописной буквы (тоже без кавычек).*)

IV. Тренировочные упражнения. Практикум

1. Прочитайте выразительно предложения. Объясните написание выделенных существительных со строчной или прописной буквы.

1. Послевоенная Россия! В спасенных мальчиках твоих с каким усердьем ты растила **Гагариных** и **Шукшиных**. (В.Гордейчев)

2. Приезжают в столицу смиренно и бойко молодые **Есенины** в красных ковбойках. (Я.Смеляков)

3. Пусть властный голос утверждает: «Да будет свет! Окончен спор!», но **Чаадаевых** рождает по-прежнему родной простор! (Г.Красников)

4. Нацию приводят к катастрофе трусость, тугодумие и страх, организованный именно этими **мюллерами** и **борманами**. (Ю.Семенов)

5. «Мерседесы», айсманы, дорнброки, гитлеры, кизенгеры – будьте вы все прокляты. (Ю.Семенов)

6. Для меня Германия – это не таддены и штраусы со шпрингерами. (Ю.Семенов)

7. Не все рождаются Моцартами, некоторые ими становятся. (Ю.Семенов)

8. Пока на радость сытым стаям подонки травят Пастернаков, не умер Сталин. (Б.Чичибабин)

9. Сколько Карданов, Кювье и Ньютонов может быть среди этих несчастных пуэрториканцев?! (Ю.Семенов)

10. Горжусь, что не смогли батыи твою березовость размыть! Русоволосая Россия, глаза – что родники сквозные... Увидев раз, нельзя забыть! (А.Марков)

11. И, как бульдоги, рванулись черчилли на нас. (А.Марков)

12. Разумеется, фыркнул бы я в лицо и тому, кто вздумал бы считать меня на стороне колчаков, деникиных и прочих. (А.Аросев)

2. Внимательно прочитайте следующие предложения. Нет ли орфографических ошибок в написании выделенных имен существительных? Ответ мотивируйте.

1. Пусть среди роскоши Лукуллы утопают: их жизнь – не жизнь, но мрачный сон. (В.Раевский)

2. Увы, Атилл, Наполеонов зрел каждый век своей чредой: они являлись толпой... Но много ль было Цицеронов? (К.Рылеев)

3. Конечно, денег – самой твердой точки опоры всех Архимедов – молодому мечтателю никто не дал. (В.Чалмаев)

4. Правду сказать, надоели нам всем геббельсы эти бессчетные. (С.Маршак)

5. Теперь мы покажем гитлерам, где раки зимуют. (В.Закруткин)

6. Я кругом в рабской зависимости, в тисках разных бенкендорфов. (В.Каменский)

7. А где у нас Суворовы теперь? (Л.Толстой)

8. О первых пятилеток Робеспьеры! Где их глаза с огнем любви и веры? (З.Вальдинок)

9. А без Ломоносовых Россия все равно что пашня без семян. (В.Шишков)

10. Предав всех муз слепой и злобной силе, вселенские Дантесы шнапсы пьют на оскверненной пушкинской могиле и дома сочиненья Гейне жгут. (Б.Некрасов)

11. Всяким Наполеонам и Наполеончикам сильно помогало то, что громкие события в городах долетали до уездов неузнаваемо искаженными, точно эхо от нескольких скал. (Н.Кузьмин)

12. <...> Мы эдисоны невиданных взлетов энергий и светов. (В.Маяковский)

3. Перепишите предложения, выбирая из скобок строчную или прописную букву. Приготовьтесь аргументировать свой выбор.

1. Во всех селеньях свои являться стали (П,п) угачевы. (А.Марков)

2. Наши (Р,р)обеспьеры <...> все свои успехи приписывают своим идеям или умению. (А.Аросев)

3. Они же все-таки не одних (Ф,ф)ридрихов и (Г,г)итлеров на свет произвели, но и Бетховена, и Гете, и Шиллера, и доктора Грассе. (В.Астафьев)

4. Давай же, друг, поднимем тост за жен, за наших самых лучших в мире жен, тех, что мудрей всех (К,к)антов и (С,с)ократов. (Э.Асадов)

5. Наши (Г,г)еббельсы вражьих не хуже, наши (Г,г)еринги тех не слабей. (В.Сорокин)

6. В них [поэтов] целятся жандармы и (Д,д)антесы всех наций и времен с древнейших лет. (Б.Некрасов)

7. Хрущевы, (Г,г)орбачевы, (Е,е)льцины приходят и уходят, а русский народ остается. (А.Вассоевич)

8. Может быть, ты по-своему и прав, ругая правительство и разных (Б,б)енкендорфов. (В.Каменский)

9. Что позади? Цари, царьки, самая в мире лучшая проволочка колючая, палачи, (С,с)алтычихи, стукачи, стукачихи... (Е.Евтушенко)

10. Все – (П,п)ушкины, все – (Г,г)ете, все – (Ш,ш)експиры. (И.Северянин)

11. Есть у нас (Б,б)агратионы, будут все враги у ног. (Л.Толстой)

12. Бонапарте был ничтожный французишка, имевший успех только потому, что уже не было (П,п)отемкиных и (С,с)уворовых противостоять ему. (Л.Толстой)

4. Перепишите, заменяя, где необходимо, строчную букву прописной.

1. Где же вы, бессмертные минины, пожарские! (А.Павлов)

2. И когда погибали чапаевы – нарождались маршалы жуковы. (В.Федоров)

3. Все это бред, навязанный гитлерами, которые научили мир тотальному неверию. (Ю.Семенов)

4. Ты железные пишешь законы: хаммурапи, ликурги, солоны у тебя поучиться должны. (А.Ахматова)

5. Какие это прекрасные дети – добрые, жизнерадостные, трудолюбивые. Из них непременно вырастут если и не пушкины, бутлеровы и лобачевские, то люди, чувствующие поэзию Пушкина, понимающие закономерности органической химии или математики. *(Из газеты)*

6. <...> Их было много тысяч, белесых промеев. *(В.Луговской)*

7. Эти там толстые, Достоевские, бальзаки что делают: немножко ворошат так, поверху, людские отношения, а сказки нет! *(В.Луговской)*

8. Ну, интриганы, ну, жули верны проклятые! *(Ю.Семенов)*

9. Большею частью из числа сытых выходили идейные борцы с кастовой сытостью – гракхи всех времен. *(В.Тендряков)*

10. Мужала Русь, громя наполеонов и гитлеров, что сгинули во мгле. *(В.Федоров)*

11. В училище за каждый пропущенный урок и за каждую двойку полагалось платить (ушинские и сухомлинские, предлагавшие свои известные воспитательные системы, до этого не додумались). *(В.Распутин)*

12. «К счастью, допотопные времена всевозможных Шекспиров и Достоевских <...> прошли», – нарочито громко сказал я. *(Е.Замятин)*

5. *Поработайте корректором. Исправьте обнаруженные ошибки.*

1. Есть на каждом дворе фантазеры – Пифагоры в коротких штанах, что вступают со взрослыми в споры и летают в мучительных снах. *(Е.Долматовский)*

2. <...> Мы, колумбы, плыли, плыли, мы обогнули всю землю. *(Е.Замятин)*

3. Да, там есть воспитатели, но они не чудотворцы и даже не Макаренки – чаще всего обычные люди. *(В.Тендряков)*

4. Не терплю я литературы и особенно разных выскочек. Что им надо, разным Пушкиным? *(В.Каменский)*

5. <...> Под влиянием знатной среды и господ Жуковских он [Пушкин] впал в заблуждение. *(В.Каменский)*

6. Есенин, выдохнувший из души: «Не расстреливал несчастных по темницам», находится <...>на светлом полюсе жизни, а все расстрельщики – Бухарины, Юровские, Урицкие – на другом, где вечная тьма, вечный грех и вечное возмездие. *(С.Куняев)*

7. Так же он [Есенин] будет «сиять» среди лощенных, затянутых в модные костюмы имажинистов и среди черных кожаных чекистских

курток в толпе троцких, блюмкиных, раскольниковых. *(С.Куняев)*

8. Вот и получилось так, что до сих пор кормились и в необозримом будущем все эти Бухарины, сосновские, шершеневичи, крученых и иже с ними обречены «кормиться» возле нашего Сергея. *(С.Куняев)*

9. Немцы, как и все другие народы, вполне нормальные люди... Но среди них рождались Гитлеры и Геринги. *(Ю.Семенов)*

10. Когда мы победим, немцы будут получать только то, что возвеличивает их в их же глазах <...>, а брехты, цвейги, фейхтвангеры будут повешены вниз головой на фонарных столбах. *(Ю.Семенов)*

11. В литературе сверх всякой меры буквально кишмя кишат Заходеры! *(Б.Заходер)*

12. Вот так, одного за другим, мы перетянем всех русских и европейских Архимедов, тогда мир, хочет не хочет, а – перевернется. *(М.Горький)*

13. <...> может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать. *(М.Ломоносов)*

14. На неисчислимых Перекопах, посреди пылающей земли, тысячи Корчагиных в окопах Родине присягу принесли. *(С.Наровчатов)*

15. Ни Толстых там, ни Чеховых новых нету. *(Э.Асадов)*

16. Но нынче в уличные музыканты уходят Гегели, уходят Канты. *(Е.Евтушенко)*

17. Поэт, не принимай на веру примеры Дантов и Торкват. *(Б.Пастернак)*

18. Спят мои Титовы и Гагарины, носики-курносики сопят. *(Из песни)*

19. Я не пропускаю ни одного материала, публикуемого «Комсомольской правдой» под рубрикой «Ищем новых Бобровых». *(Из газеты)*

20. Почему будущие песталоции и шаталовы, студенты педвузов с горящими глазами, полные энтузиазма и идей по переустройству образовательной системы, так меняются, придя в школу? *(Из газеты)*

21. Убил поэму. Убил, не родивши. К Харонам! *(А.Вознесенский)*

22. Мы с вами попадаем на неизвестный кусок суши, как Магелланы. *(Н.Мирецкая)*

Исправлено _____ ошибок.

V. Домашнее задание: не использованный на уроке дидактический материал (а он дан в избытке) предлагается ученикам для закрепления ими орфографического навыка. ●



Работа в творческой мастерской

Орфографические задачи и не только

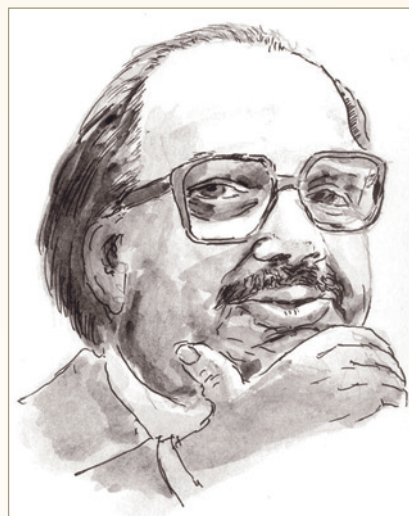
Занятия в мастерской можно проводить в 5–9-х классах, повторяя изученные орфограммы – «свои» в каждом классе. Решая орфографические задачи, дети тренируются в различении, обозначении и исправлении орфограмм. Такая систематическая работа полезна, так как у многих учеников в голове часто *куча мала** вместо четкой системы представлений об изученном.

Задания мастерской совмещают работу по орфографии и развитию речи. Здесь требуется как сосредоточенное внимание, так и работа воображения.

Попробуем сделать орфографический анализ занимательным, организуем взаимопомощь и взаимопроверку.

Вначале предлагаемые темы, даже такие понятные и знакомые с начальной школы, как «Путешествие» или «Муравей на травинке», побуждают к творческой деятельности, а задания, связанные с вниманием к грамотности, в том числе речевой, кажутся «отягощенными». Между тем именно в процессе такой работы приходит и осознание необходимости всегда писать грамотно, и умение определять, где таится возможность ошибки.

Кроме того, на мастерской развиваются коммуникативные способности: умение договориться, понять друг друга, помочь более слабому. У такого ученика, в свою очередь, при доброжелательной атмосфере в классе (что всегда обязательно), появляется чувство благодарности за помощь. Важно, что это не работа отличника



Феликс Давидович Кривин

вместо двоичника, а работа *вместе*, так как слабый ученик тоже оказывается в положении проверяющего.

Завершающий этап работы мастерской – написание собственных текстов, что поможеткрепощению сознания и вдохновит пишущих на дальнейшее творчество. Этому не в малой степени способствуют метафорические рассказы Ф.Кривина (см. Приложение), под влиянием которых формируется речь юных сочинителей. Один из учеников после мастерской попросил разрешения дописать первый текст и потом потихоньку спросил мнение учительницы: не сможет ли он в будущем стать писателем? В его работе на этот раз было мало ошибок.

В материале использованы работы семиклассников.

* Кстати, Т.А. Еремина предлагает «оживить» этот фразеологизм и устроить перед занятием настоящую «кучу мала», давая таким образом детям наглядно (физически) почувствовать благотворность перехода «от хаоса к порядку». (Прим. ред.)

Ход работы

– От чего (от каких условий) зависит правильное написание слова?

Давайте назовем и запишем как можно больше слов, например, на тему **путешествие**.

Дети предложили такие слова:

Самолет, отель, коралловые рифы, опасность, пейзаж, парашют, впечатление, чемодан, аттракцион, поездка, забрести, приплыть, удивление, наслаждение, отдых, редкие растения, препятствие, интересное, прибытие, исследование, увлекательно, неизведанные, лодка, компас, шведский стол, аниматор, ресторан, экскурсовод, водоплавающие, приключения, достопримечательности, провиант, костер, загорать...

Задание 1

1) Выберите 5 слов из этого списка и около каждого напишите, от чего (от каких условий) зависит выбор его правильного написания.

2) Прочитайте вслух слова с объяснением их написания.

– Теперь займемся сочинением связного текста, стараясь не забывать об орфографии.

Каждая группа (из 4-х человек) выбирает одну из предложенных тем.

Задание 2

1) Напишите небольшой текст на выбранную тему.

2) Прочитайте текст в своей группе, учтите замечания. Выпишите из текста слова с трудными орфограммами.

3) Составьте обций для группы список слов с орфограммами.

4) Представители групп выносят списки на доску.

Примеры возможных тем.

I

1. Опадающие листья.
2. Первый лед на пруду.
3. Муравей на травинке.
4. Котенок на ветке.
5. Рыбки в аквариуме.
6. Кактус на подоконнике.
7. Воробей в луже.
8. Облака в небе.

II

1. Стрекоза и муравей.
2. Илья Муромец и Соловей-разбойник.
3. Дева Февронья и князь.
4. Поучение Владимира Мономаха.
5. Пушкин в Лицее.
6. Князь Олег и кудесник.

III

1. Плавание Христофора Колумба.
2. Первые европейцы в Северной Америке.
3. Гении эпохи Возрождения.
4. Учение Коперника и учение Птолемея.
5. Кто такой О.Кромвель?
6. Кто такой Дмитрий Самозванец?

Пример ученического текста.

Опадающие листья

...Когда листок высохнет, ветер его отрывает от веточки, на которой он рос, и бережно укладывает на землю. Во время своего недолгого парения листик прощается с той веточкой, которая его растила, и танцует для нее прощальный вальс. (Рита О.)

Задание 3

1) Выберите 3 слова (не те, что у соседа по парте) и письменно коротко объясните, от чего зависит выбор написания в этих словах (4 минуты).

2) Соберите список объяснений в группе и приготовьтесь его прочитать.

Теперь поработаем с текстом (см. тексты Ф.Кривина в приложении). Каждая группа получает свой текст.

Задание 4

1) Найдите и выпишите в столбик все слова с орфограммами на отдельные листки. Писать слова следует печатными буквами, понятно и четко.

2) Кратко запишите объяснения не менее 5 орфограмм рядом со словами.

3) Сравните свой список с другими в группе и дополните чужими примерами, исправьте свои (если нужно).

4) Поменяйтесь с другой группой листочками с выписанными словами.

5) Дополните объяснения или исправьте их, если это необходимо.

Задание 5

1) *Напишите свой текст, используя полученные слова. Озаглавьте текст. (Все тексты читаются вслух или вывешиваются в классе.)*

Примеры ученических текстов.*Случай на улице*

Мужчина шел по улице. Было темно, свет фонарей освещал его бородатое лицо и тяжелыми лучами попадал в глаза. Никого почти и не было на улице.

Вдруг позади раздался какой-то звук. Мужчина посмотрел и никого не увидел, пробурчал что-то и, повернув голову, вздрогнул. Перед ним стоял мальчик лет пяти. «Дядя, подайте рублик...»

Мужчина был очень добрым человеком. Он одел и обул мальчика, напоил, накормил и сделал своим сыном. (Юнус М.)

Лиственница

Осень решила вновь одеть деревья. Вся природа радуется ей, только ели не любят Осень. Но жила в лесу одна хорошая ель, хоть и были у нее иголки. Она все ждала кого-то – друга, наверное... А Осень никогда не приходила к ней, навещала только деревья с листочками.

Однажды пролетала Осень мимоходом через лес и увидела одну грустную ель – нашу с вами знакомую. Пожалела она деревце и спустилась.

– Что-то ты грустна! Только не говори, что я ошибаюсь. Что произошло? Я должна знать!

– Я никак не могу найти себе друга из лиственных деревьев. Ты можешь надеть на меня костюм?

– Мне нравится такое стремление... Твое желание будет исполнено!

...Теперь это дерево называется лиственницей. Она дружит с лиственными деревьями. Особенно осенью. (Настя З.)

Муравей на травинке

Представим мы с вами, как неожиданно попали в сказку с какими-нибудь ведьмами, троллями и прочими злодеями. И вот, проходя путь до тридесятого царства, наткнулись на злую ведьму, которая превратила нас в муравьев.

Итак, я – муравей. Естественно, мне страшно, и я бегу прочь. (Дальнейшее дописано позже.)

Но до тридесятого царства еще идти и идти! А за мной на метле летит та самая ведьма. Ее плащ

развевался на ветру, и она швыряет в меня заклинаниями. Но промахивается. А я увидел горку земли, где тоже были муравьи. Я забежал туда, и они меня укрыли. Оказалось, они тоже заколдованы.

Прошло несколько минут – и я проснулся... (Юнус М.)

Приложение**В приложении собраны тексты
Феликса Кривина***Мечта*

Остановилась Лужица посреди дороги и ждет, чтоб на нее обратили внимание.

Прежде всего ее, конечно, нанесут на карту. Лужица будет выглядеть на карте неплохо – у нее такие ровные берега! Вот здесь, на этом берегу, наверно, построят санаторий. На том берегу – порт или еще что-нибудь. Да, кстати, почему в нее никто не впадает?

Размечталась Лужица – и это понятно: каждому хочется найти себя в жизни. Но теперь Лужица себя не найдет: она так воспарила в мечтах, что на земле от нее только сухое место осталось.

Нежность

Лучи сыплются на Землю, как снег, но совсем иначе ее согревают.

Снег напяливал на нее шубу, кутал Землю, советовал беречься, строго соблюдать постельный режим. Что поделаешь, видно, он, Снег, имел на это право...

Лучи скользят по воздуху, почти не смея коснуться Земли. У них нет теплых шуб, у них нет мудрых советов. Им остается согревать Землю только своей нежностью...

Только множественное

Некоторые множественным числом прикрывают отсутствие единственного. Мы, мол, щи, с нас не взыщи. Мы-то мы, а сам ты что собой представляешь?

Особенно если дразги, нелады или, допустим, козни... Ищи, кто виноват. Когда нет единственного числа, спрашивать не с кого.

А иной и имеет единственное число, а все равно предпочитает в нем не употребляться. К при-

меру, **плутни** какие-нибудь, **махинации**, – тут единственная надежда на множественное число.

Среди множества плутней своя плутня не так видна, среди множества махинаций незаметна маленькая своя махинация...

Род существительного

Нельзя изменять своему роду. Кажется, немало изменил: всего только род, – а глядишь, уже и сам переменялся. Только что ты бороздил моря, стараясь не сбиться с румба, – и вот уже ты в порту отплясываешь румбу. Только что ты скакал во весь опор – и вот уже тебе понадобилась опора. И ты сменил легкий и быстрый карьер на легкую и быструю карьеру...

Где он, прежний жар, прежний пыл?

Жара, пыль... Кваску бы испить да полежать в холодочке...

Опыт спряжения

Слово берет Инфинитив:

– Эх вы, разве так надо спрягаться? Я б вам показал, только у меня нет времени.

– Время мы найдем. Какое тебе: настоящее или прошедшее?

– Лучше будущее, – говорит Инфинитив, чтобы хоть немного оттянуть время. – Да не забудьте про Вспомогательный Глагол: такие дела не делают без помощников.

Дали ему Вспомогательный Глагол.

Спрягается Вспомогательный Глагол – только окончания мелькают. А Инфинитив и буквой не пошевелит.

Зачем ему шевелить, зачем ему самому спрягаться? Он Инфинитив, у него нет времени...

Карьера слова

Давно ли хваткое слово **зачитать** промышляло по чужим книжным полкам, одалживало книги на вечное отдавание – и вдруг...

– А сейчас предлагаем зачитать отзывы оппонентов...

Можете не волноваться: отзывы никто не украдет. Их не зачитают в том смысле, в каком зачитывали, бывало, чужие книги. Отзывы просто-напросто огласят, то есть прочитают громко и выразительно. Одним словом, зачитают. Одни зачитают, другие заслушают.

Все дело в этой приставке **за-**, которая в свое время совратила благородное слово **читать** на кривую дорожку, приучила книги не столько

читать, сколько зачитывать, то есть, попросту говоря, воровать. Вот она-то и повела его дальше, и не куда-нибудь, а на высокую трибуну, на ученую кафедру, где зачитывают не потихоньку, не тайком, а открыто, громко, во всеуслышание. Да еще награждаются за это аплодисментами, дипломами, учеными степенями.

А что толку? Привыкнешь **зачитывать** – отвыкнешь **ЧИТАТЬ**, привыкнешь **заслушивать** – отучишься слушать.

Жизненное и житейское

Когда житейская суета воспринимается как жизненная необходимость, это, как говорится, дело житейское. И когда жизненная мудрость не поднимается выше житейского опыта, это тоже, как говорится, дело житейское...

Как много в жизни житейских дел! Пока переделаешь все житейские дела, на жизненно важные жизни не остается.

Одеть и надеть...

Надеть можно что-то на кого-то, а одеть – кого-то во что-то. Кого одеть – всегда найдется, а вот что надеть – не всегда. Потому что одно наденешь – хочется другое надеть, другое наденешь – еще чего-то хочется...

Да, желаниям нашим предела нет, и что на себя ни надевай, всегда захочется надеть еще что-то... И мы ждем, и мы верим, что когда-нибудь нам удастся это надеть...

Что делать? От слова «одеть» происходит слово «одежда», а от слова «надеть»...

Если вы скажете, что «надежда», то ошибетесь, потому что надежда должна содержать что-то важное и значительное, а никак не стремление еще что-то на себя надеть...

Блестеть и блистать

Ну и порядки в этих гостях!

Вот приходят туфли: нарядные, праздничные, при полном параде. Их бы пригласить в комнату, чтоб они могли там блистать, – не блестеть, что для туфель естественно, а именно блистать в обществе, чтобы общество могло ими любоваться. Ради этого они проходят много кварталов, трясутся в городском транспорте, взбираются по лестницам на верхние этажи, и когда комната уже вот – сделай шаг, и ты в комнате, – им не дают сделать этот последний шаг: их оставляют за дверью, в прихожей.

А вместо них в комнату отправляются старые шлепанцы, которые не то что блистать, а элементарно блестеть не умеют. ●

К 120-летию со дня рождения М.Цветаевой

О Марине Цветаевой

*«Из русских русская, из москвичек москвичка,
поистине Марина Московская»*

*«Несла в себе всех русских женщин –
от неукротимой боярыни Морозовой
до Надежды Дуровой, кавалерист-девицы...
Все они, русские женщины, были в ней,
и в ней вся Россия!»*

(Эм. Миндлин)

*«Как дура – шести лет – влюбилась в Онегина!»
«Муся стремилась читать книги взрослые, мамой ей за-
прещенные».*

(А.Цветаева)

«...Мною до семи лет, тайком, рывком, с оглядкой и ослышкой на мать, были прочитаны “Евгений Онегин”, “Мазепа”, “Русалка”, “Барышня-крестьянка”, “Цыганы”... Пушкин заразил меня любовью... любовь: когда скамейка, на скамейке – она, потом приходит он и все время говорит, а она не говорит ни слова. Татьяна на той скамейке сидит вечно». (В.Швейцер. «Быт и бытие Марины Цветаевой»)

А вот – диалог матери и шестилетней дочери – с комментарием из дневника последней (по той же книге):

«– Что же, Муся, тебе больше всего понравилось?..

– Татьяна и Онегин... (я, молча, полными словами: “Потому что – любовь”).

– Как дура – шести лет – влюбилась в Онегина!..

Мать ошибалась. Я не в Онегина влюбилась, а в Онегина и Татьяну (и, может быть, в Татьяну немножко больше)».

И Татьяна (вместе со скамейкой) спустя много лет «аукнулась» (как сегодня выражаются) в эссе М.Цветаевой «Мой Пушкин»: «Урок смелости. Урок гордости. Урок верности. Урок судьбы. Урок одиночества. У кого из народов – такая любовная героиня: смелая и достойная, влюбленная и непреклонная, ясновидящая – и любящая? Ведь в отповеди Татьяны – ни тени мстительности. Все козыри были у нее в руках, чтобы отомстить и свести его с ума, все козыри – чтобы

унизить, втоптать в землю той скамьи, сровнять с паркетом той залы; она все это уничтожила одной только обмолвкой: “Я вас люблю, – к чему лукавить?”. К чему лукавить? Да к тому, чтобы торжествовать! А торжествовать – к чему? Все козыри были у нее в руках, но она – не играла». (Каков стиль, а?! – Ф.Н.)

Кому-то может показаться, что мы тихой сапой проникли на территорию родственной державы. Как посмотреть. Да, «Два Лесных царя» Цветаевой (навеянные детскими впечатлениями), процитированные в учебнике? Миранцмана в главе о Жуковском, строки из «Воспоминаний» А.Цветаевой: «...в тридцать, уже давно став первоклассным из первоклассных поэтов, иметь право недоуменно сказать: “Хорей? дактиль? анапест? И еще какие-то? Ей-богу, не знаю. Писала, как слышу”» (сравните со строками Пушкина о ямбе и октаве – Ф.Н.) – все это вроде бы проходит по департаменту изящной словесности. Однако ...

«В переводе на русский»

В учебниках и методических пособиях по русскому языку А.И. Власенкова и Л.М. Рыбченковой даны – в качестве материалов для диктантов и упражнений – отрывки из статей М.В. Ломоносова, К.Д. Ушинского, А.А. Потебни, В.В. Виноградова, В.О. Ключевского. Так почему же, по их примеру, не составить тексты диктантов, ну, скажем, из воспоминаний близко знавшего А.Цветаеву Е.Б. Тагера или из двух посвященных ей эссе И.А. Бродского? Например:

«Цветаева принадлежит к числу немногих художников, непревзойденных как по мощи дарования, так и по сложности своего искусства... она всегда верна себе, сокровенной своей сути, узнаваема по любой своей строчке... И все творчество Цветаевой дышит этой неукротимой жаждой вскрыть корень вещей, добиться глубинной сути, конечной природы явления... Мощь и богатство цветаевских ритмов ни с чем не сравнимы.. Ее нагромождения ударных слогов, ее тире, ее бесконечные... переносы как бы призваны вбить кол в слово, пригвоздить читателя к смыслу, к содержанию... с одной стороны, невероятная, бурная, взрывающаяся эмоциональность, а с другой – столь же невероятно острая, всепроникающая, пронзительная мысль – все это сплелось в Цветаевой в неразрывное целое. И это не только черта ее творчества, но и всего ее духовного строя и даже внешнего облика... Не изящная хрупкость, а – строгость, очерченность, сила. И удивительная прямизна стана, слегка наклоненного вперед, точно таящего в себе всю стремительность ее натуры... очарование отточенности, которая характеризовала всю ее, начиная с речи, поразительно чеканной, зернистой русской речи, афористической, покоряющей и неожиданными парадоксами, и неумолимой логикой». (Е.Б. Тагер)

«Цветаева – поэт чрезвычайно искренний, вообще, возможно, самый искренний в истории русской поэзии... Цветаева – максималист... предельное самозабвение и предельная искренность... Поэзия Цветаевой прежде всего отличается... некой априорной трагической нотой, скрытым – в стихе – рыданием... любая тема преломлялась, чисто фонетически, в трагическом ключе... Цветаева – поэт весьма реалистический, поэт бесконечного придаточного предложения.... Ни у одного из цветаевских современников нет этой постоянной оглядки на сказанное, слезки за самой собой. Благодаря этому свойству (характера? глаза? слуха?) стихи ее приобретают убедительность прозы... сила Цветаевой... – в этом ничем и никем не удовлетворяемом голосе совести...

Цветаевское мышление уникально только для русской поэзии: для русского сознания оно – естественно и даже предопределено русским синтаксисом... Цветаева – поэт бескомпромиссный... главный знак ее пунктуации – тире, служащий ей как для обозначения тождества явлений, так и для прыжков через само собой разумеющееся... из всей плеяды великих русских поэтов XX века Цветаева стоит ближе других к фольклору, и стилистика причитания – один из ключей к пониманию ее творчества....

Как в стихах, так и в прозе мы все время слышим монолог; но это не монолог героини, а монолог как результат отсутствия собеседника». (И.А. Бродский)

«Тире», «переносы», «чисто фонетически», «придаточное предложение», «синтаксис», «пунктуация», – это у Тагера и Бродского. А вот «уроки русского», взятые у самой Цветаевой:

Сам не ведая как,
Ты слетел без раздумья,
Знак любви и безумья,
Восклицательный знак!
Застающий врасплох
Тайну каждого...

.....
Заключительный вздох!
В небо кинутый флаг –
Вызов смелого жеста.
Знак вражды и протеста,
Восклицательный знак!

(«Восклицательный знак»)

Емче органа и звонче бубна
Молвь – и одна для всех:
Ох – когда трудно, и ах – когда чудно,
А не дается – эх!
Ах с Эмпиреев, и ох вдоль пахот
И повинись, поэт,
Что ничего, кроме этих ахов,
Охов, у Музы нет.
Наинасыщеннейшая рифма
Недр, наинизший тон.
Так, перед вспыхнувшей Суламифью –
Ахнувший Соломон.
Ах: разрывающееся сердце,
Слог, на котором мрут.
Ах, это занавес – вдруг – разверстый,
Ох: ломовой хомут.
Словоискатель, словесный хахаль,
Слов неприкрытый кран,
Эх, слуханул бы разок, – как ахал
В ночь половецкий стан!
И пригибался, и зверем прядал...
В мхах, в звуковом меху:
Ах – да ведь это ж цыганский табор
– Весь! – и с луной вверху!
Се жеребец, на аршин ощерясь,
Ржет, предвкушая бег.
Се, напоровшись на конский череп,
Песнь заказал Олег –
Пушкину. И – раскалась в полете –
В прибогатырских тьмах –
Неодолимые возгласы плоти:
Ох! – эх! – ах!

(«Молвь»)

(Прочитывая в своих «Воспоминаниях» это стихотворение, Е.Б. Тагер, любимый преподаватель моего педвуза, назвал его «поразительным, может быть, символом всей поэзии и одновременно неистовой апологией эмоциональной стихии».)

«Как правая и левая рука...»

Я уже рассказывал на страницах «Русского языка» (№ 13/2006 год) о самодиктанте с личным комментарием к избранному по велению сердца и души стихотворению. Четыре отзыва, которые я приведу ниже, свидетельствуют о том, что произведения Цветаевой (главным образом – ранние) как бы подверстываются под ее же известный афоризм: «как правая и левая рука, твоя душа моей душе близка». Приведу примеры:

«О внутреннем мире Цветаевой, о ее душе очень много говорит стихотворение “Молитва”. Из него я поняла, что М.И. Цветаева – это человек чувства. Она, как солнце, всегда заряжена энергией, светом, жизнью. Именно поэтому ей просто необходимо заполнить каждый день чем-то новым: то “с душой цыгана идти под песни на разбой”, то “амазонкой мчаться в бой”, то “гадать по звездам в черной башне”. М.И. Цветаева говорит о том, что Бог ей “подал слишком много!”. Поэтесса принимает все, в том числе и жизнь, как дар, и она желает воспользоваться этим даром: “Я жажду сразу – всех дорог!” Она пытается реализоваться, попробовать все в жизни, ей это интересно.

Возможно, поэтесса хочет умереть “в семнадцать лет”, потому что для жизни Цветаевой нужны новые испытания, новые приключения. Ей нужно это постоянно, ей необходимо это как воздух. А что будет, когда она перепробует все? Ей станет скучно жить, она будет постепенно превращаться в Евгения Онегина или Печорина, станет увядать и погибать. Так не лучше ли умереть тогда, когда жизнь интересна, тогда, когда ты еще не узнал, что такое пустота, скука, существование?»

«Знаю, умру на заре» – это одно из моих самых любимых стихотворений М.Цветаевой. В нем я вижу всю Марину Ивановну Цветаеву, в нем (как и во всей своей лирике) она открывается полностью, всей душой поэта, сердцем женщины и мыслью философа... Да, я считаю это стихотворение, безусловно, философичным... В нем она

не рассуждает о жизни, о мироздании, нет, – в нем она утверждает свое место в мире – она выводит универсальную формулу Поэта на земле, правда, вновь через свое пылкое и страстное и огромное сердце. Через Любовь. В осознание себя Поэтом она вкладывает и свою готовность к смерти – к смерти Поэта – и верности до конца. Но я вижу здесь и бунт (а какое ее произведение без бунта?), он – в желании идти только своим путем, не как все.

И, что самое чудесное, в этой готовности умереть (кажется, что даже в желании...) такая любовь и упоение жизнью!..»

«Душа М.Цветаевой настолько велика и чиста, что, даже отдавая своего возлюбленного другой женщине, она остается верна тому, кого любит. Искренне она желает ему только хорошего, и именно поэтому она учит “следующую” не повторять ее ошибок – лишь тогда они будут счастливы». («Следующей»)

«Стихотворение М.Цветаевой “В пятнадцать лет” мне понравилось тем, что так же, как и я, она попрощалась с детством. Именно в этом возрасте я почувствовала себя “взрослой”. Я начала краситься, ухаживать за собой гораздо больше, чем раньше. “И каждый крик жизни шалунье был дозволен, и каждый шаг”. Эта цитата очень задела меня. Ведь раньше мне было позволено все. А сейчас я повзрослела и очень хотела бы вернуться в детство, так же, как и М.Цветаева».

Приведенные примеры поучительны – при всей своей неравноценности. Первые два говорят об умении воспринимать поэзию лично: одна выражает свои чувства и мысли по преимуществу цитатами из стихотворения и лишь в конце намекает на сокровенное; другая – размышляет вместе с поэтом (подчас даже за него). Третья дает как бы «перевод» стихотворения на язык прозы, и в этом виде оно оказывается для нее «информацией к размышлению» о глубоко личном. Четвертой же стихотворение Цветаевой служит отправной точкой для собственной исповеди (не случайна последовательность: «так же, как и я, она...»). Однако все четверо чувствуют Цветаеву своей, близкой. Ее произведения помогают им глубже задуматься о жизни, а может быть, и преодолеть свое малодушие в какой-либо стрессовой ситуации. И в этом им помогают не только стихи, но и душевный опыт поэта: какие-то страницы биографии Цветаевой предостерегут их от непоправимых ошибок в жизни (ей было семнадцать, им меньше). ●

Что такое обращение?

Информационно-исследовательский проект

Постановка задачи

Вы никогда не задумывались над тем, почему бывает трудно спросить незнакомого человека «Который час?» или «Как пройти туда-то?». Все просто – мы не знаем, как обратиться к человеку. К детям обращаться не так сложно: *мальчик, девочка*. Да и ребенку простительно, когда он обращается к незнакомым: *тетя, дядя*. А вот как обращаться взрослым, воспитанным и образованным людям, чтобы никого не обидеть? Этому вопросу и посвящено данное исследование. Попутно затронуты вопросы оформления обращений, функционирования их в других языках мира, а также роль в художественном тексте. В качестве примеров использованы изученные нами в 5-м классе басни И.А. Крылова.

Дидактические цели проекта:

- 1) формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности;
- 2) совершенствование навыков исследовательской деятельности;
- 3) формирование навыков работы с сопоставительным материалом;
- 4) приобретение навыков самостоятельной работы с небольшим объемом информации.

Методические задачи проекта:

- 1) закрепление знаний по русской грамматике;
- 2) формирование умения анализировать тексты разных стилей;
- 3) правильное использование обращения в речи и правильное оформление обращения на письме.

Результаты исследования:

Презентация исследовательской деятельности, раздаточные карточки по теме для учебного кабинета русского языка.

Каким бывает обращение

Обращение – это слово или сочетание слов, называющие того, к кому (чему) обращена речь. В роли обращений чаще всего выступают собственные имена, названия лиц по родству, по общественному положению, по профессии, реже эту функцию выполняют клички животных или названия неодушевленных предметов. Обращение имеет форму именительного падежа и произносится с особой, звательной интонацией: *Спой, светик, не стыдись!* («Ворона и Лисица»).

Обращение не вступает ни в подчинительные, ни в сочинительные отношения с другими словами и не является членом предложения. Оно может занимать в предложении любое место, например, в начале предложения: *Голубушка, как хороша!* («Ворона и Лисица»); в середине предложения: *До того ль, голубчик, было?* («Стрекоза и Муравей»); в конце предложения: *Не оставь меня, кум милый!* («Стрекоза и Муравей»).

В соответствии с местоположением в предложении обращение и будет выделяться запятыми – одной или двумя в середине предложения; восклицательным знаком – в начале предложения.

Если речь обращена не к одному предмету речи, а к нескольким, то в предложении может употребляться несколько обращений: *Цветы, любовь, деревня, праздность, поля! Я предан вам душой.* (А.Пушкин)

Обращение может быть выражено не словом, а сочетанием слов. Такое обращение называется распространённым, например: *Смотри-ка, – говорит, – кум милый мой, что там за розга?* («Зеркало и обезьяна»)

Основная функция обращения состоит в том, чтобы, назвав собеседника (адресата речи), привлечь его внимание, побудить к восприятию речи.

Интонация при обращении

В зависимости от места, занимаемого в предложении, обращение интонационно выделяется в большей или меньшей степени.

Если обращение стоит в начале предложения, то оно произносится с ослабленной звательной интонацией, например: *Соседка, перестань срамитесь!* («Слон и Моська») Если говорящий в начале предложения не только называет лицо, к которому обращена речь, но интонацией выражает различные оттенки мысли или чувства: упрек, испуг, радость – то в таких случаях ставится восклицательный знак: *Друзья! К чему весь этот шум?* («Волк на псарне»)

Для обращений, стоящих в середине предложения, возможна двоякая интонация. Если обращению необходимо придать восклицательную интонацию, необходимо прибавить восклицательную частицу *о*: *О милый друг! тружусь день весь...* («Белка»); *О плуты!* – *Слон кричит.* – *Какое преступлень!* («Слон на воеводстве») Если же обращение выполняет роль вводности, то его следует проговаривать пониженным голосом и убыстренным темпом произношения, например: *Ты сер, а я, приятель, сед, и волчью вашу я давно натуру знаю...* («Волк на псарне»)

Для обращений, находящихся в конце предложения, тоже характерна двоякая интонация. Чаще всего – это усиленное акцентное ударение, которое обычно находится в конце побудительного или вопросительного предложения: *Да кланяйся, жена! Ну что же ты, дружочек?* («Демьянова уха»). В повествовательных предложениях обращения в конце предложения слабо выделяются в произношении: *Досуг мне разбирать вины твои, щенок.* («Волк и Ягненок»)

Роль обращений в художественном тексте

Обычно обращения употребляются в устном диалоге, а также в художественной литературе при передаче прямой речи.

В поэтической речи функции обращения расширяются и обогащаются. В поэзии обращение может вводить основную тему, называть тот предмет, которому посвящено последующее высказывание. Обычно это происходит, когда используется развернутое обращение, которое

не только называет, но и характеризует предмет, например: *Потешь же, миленький дружочек!* («Демьянова уха»); *Послушай, ретивой и верный конь, меня...* («Рыцарь»)

В художественной литературе в роли обращения широко используются нарицательные неодушевленные существительные, приобретая при этом черты одушевленных. Этот прием известен всем как олицетворение. Например: *Прощай, хозяйские горшки!* («Обоз»)

Обращение демонстрирует отношение автора или говорящего к тому, к кому обращаются. Чаще всего средством выражения авторского отношения к называемому являются уменьшительно-ласкательные суффиксы субъективной оценки: *Как ты, бедняжка, мне жалка, со всей твоей работой и с уменьем!* («Орел и Пчела»). Другим средством являются оценочные имена прилагательные, например: *Негодный!* *Слыхана ль такая дерзость в свете!* («Волк и Ягненок»); *Всесильный царь!* – *сказал Мужик, оторопев.* («Рыбья пляска») Часто бывает, что автор прибегает к обоим оценочным средствам, например: *Степанушка, родной, не выдай, милый!* («Крестынин и работник»)

В художественной и публицистической литературе часто встречаются обращения в риторических восклицаниях: *О боги!* *видано ль когда, чтобы ничтожное холстинное творенье равняться в пользах нам имело дерзovenье?* (И. Крылов «Пушки и паруса») и в риторических вопросах: *Мой милый Скворушка, ну что за прибыль в том?* («Скворец») Риторическое обращение, так же как риторический вопрос и риторическое восклицание, – это фигуры речи, усиливающие ее выразительность. Отличительной чертой этих фигур является их условность: звательной, вопросительной и восклицательной интонации в таких случаях не требуется, из-за чего усиливается выразительность фразы. Кроме того, риторический вопрос по сути является не вопросом, а утверждением, высказанным в вопросительной форме, в силу чего ответ на такой вопрос заранее известен, например: *Как смеешь ты, наглец, нечистым рылом здесь чистое мутить питье мое с песком и илом?* («Волк и Ягненок»)

Обращения в речевом этикете

Обращение употребляется не только для того, чтобы привлечь или поддержать внимание

собеседника. Оно выполняет еще одну функцию – с помощью обращений говорящий раскрывает свои отношения с тем, к кому обращается. Эти отношения могут быть официальными, служебными, уважительными или родственными и т.д.

Форма обращения, связанная с гражданским, социальным, политическим или профессиональным статусом, называется официальной. Она претерпевает наибольшие изменения во времени. Например, обращение *господа* использовалось только в царской России, во времена Советского Союза его вытеснило слово *товарищ*, сейчас слово *господа* снова вернулось в обиход. *Таким же образом видал я, господа, иные иногда, запутавши дела, их поправляют, посмотришь: в Тришкином кафтане щеголяют.* («Тришкин кафтан»)

При официальном (формальном) обращении используются имя и отчество (*Светлана Михайловна*), при неформальном – только имя (*Светлана, Света*). К формальному обращению относятся и использование фамилии и должности (звания): *господин Президент, товарищ майор.*

В последнее время во многих организациях, особенно тех, которые сотрудничают с иностранными, используется для обращения только имя человека, как это принято во многих англоязычных странах. Однако по правилам современного делового языка это является нарушением нормы этикета. Правильным обращением по-прежнему считается формальное, т.е. по имени и отчеству.

Существует и гендерная форма обращения, т.е. такая, которая связана с половой принадлежностью: *мужчина, женщина, девушка, молодой человек, гражданка, гражданин.*

*Смотри, кума, чтобы не осрамиться:
Недаром говорится,
Что «дело мастера боится».
И полно, куманек!*

(«Щука и Кот»)

Если при обращении используется форма, подчеркнуто не связанная с половой принадлежностью, то такую форму называют антигендерной. Это не только слова *дружище* (*Послушайка, дружище!* («Осел и Соловей»); *товарищ*, но и существительные общего рода: *Ах, ты обжора!* («Кот и Повар»)

Форма обращения, связанная с родственными отношениями, подразумевает упоминание семейного статуса: *папа, мама, бабушка, дедушка,*

дядя, тетя и др. У Крылова часто используются в качестве обращений слова *кум, кума*: *Чем кумушек считать трудиться, не лучше ль на себя, кума, оборотиться?* («Зеркало и обезьяна»)

Форма обращения, связанная с дружескими отношениями, может упрощаться, например, *Михаил – Миша, Мишенька*: *Ты с басом, Мишенька, садись против альта.* («Квартет») Происходит также и формирование производных от имени, фамилии или отчества: *Павлович – Палыч, Александрович – Саньч, Климович – Климыч*: *Про взятки Климычу читают, а он украдкой кивает на Петра.* («Зеркало и обезьяна») Также существуют юмористические варианты производных от имени существительных: *Смотри-ка, квакушка, что, буду ль я с него?* («Лягушка и вол»)

Фамильярным, а потому и ненормированным, считается обращение, выраженное словами *красавица, голубчик, приятель*: *А ты, красавица, божусь, лишь только замолчишь, то жду я не дожусь, чтоб начала ты снова...* («Кукушка и петух»); *Голубчик, – Дерево сказало молодое, – пожалуй, выруби вокруг меня ты лес...* («Дерево»); *Приятель дорогой, здорово! Где ты был?* («Любопытный»); *Ну, братец, виноват: слона-то я и не приметил...* («Любопытный») Фамильярная форма обращения распространена, в основном, среди лиц старшего поколения, которые употребляют ее при обращении к наиболее близким знакомым и друзьям. Среди молодого поколения фамильярное обращение приобретает грубую и некорректную форму, зачастую оно сродни кличкам, обидным прозвищам, это огорчает и свидетельствует о низком уровне речевой культуры и образованности.



В.М. Васнецов.
Встреча Олега с кудесником. 1899

Из истории обращений

Несмотря на то, что местоимения не являются обращениями, именно они чаще всего выполняют эту функцию. В современном русском языке при официальном обращении употребляется местоимение второго лица множественного числа *Вы*, адресованное к респонденту в единственном лице. В письменной речи такое местоимение пишется с заглавной буквы. Обращение с применением местоимения *ты* считается неформальным.

Обращения на *Вы* впервые стали применять по отношению к византийским императорам, так как множественное число считалось древней метафорой могущества и власти. Существуют предположения, что исконно *Вы* было обращением только к врагу. Поэтому в грамотках к царю встречается неформальное обращение: *ты, царь-батюшка...*

В допетровской Руси к незнакомым людям обращались *милостивый государь* и *милостивая государыня*, к вышестоящим чинам – *великий государь: Великий государь! Здесь не житье им – рай!* («Рыбья пляска») Кроме того, с таких обращений начинались все служебные документы. Затем первый слог был отброшен, и появились слова *сударь, сударыня*.



К.В. Лебедев.
Ассамблея при дворе Петра I.

Указом 1701 года Петр I запретил писать в письмах «полуимена» Васьки, Варьки, Петрушки, Варварки и потребовал в «Прикладах (примерах) или како пишутся комплименты разные или образцы как писать письма к разным особам» обращаться *Милостивый государь, Господин мой, Высокочтимый приятель, Дражайший друг* и т.п. В служебной среде (гражданской и военной) младшие по званию и чину к старшим обращались по рангу: низший – *Ваше благородие*, наивысший – *Ваше высокопревосходительство*. К особам царской фамилии принято было обращаться *Ваше высочество, Ваше величество, Ваша светлость*. Князья царского рода, не принадлежавшие к царствующему дому, титуловались *Ваше сиятельство*. Вышестоящие по службе обращались к подчиненным со словом *господин* с добавлением фамилии.

Простолюдины, которые не знали чинов и знаков различия, использовали такие обращения, как *отец, барин, барыня, батюшка, матушка, сударь, сударыня*. Например: *А волки говорят: «Помилуй, наш отец!»*. («Слон на воеводстве»)

После Октябрьской революции на смену *сударю, сударыне, господину, госпоже* пришло антигендерное обращение *товарищ*. Оно снимало различия по полу и социальному статусу. Слова *гражданин, гражданка* предназначались для тех, в ком не видели товарищей, поэтому эти слова приобретают негативную окраску. И сейчас обращение *гражданин Иванов* ассоциируется с судом, тюрьмой и подразумевает, что человек потерял или может потерять свой статус свободного гражданина страны. А ведь появилось обращение *гражданин* благодаря Французской революции, которая гарантировала всем равные права и обязанности.

Обращение в других языках

В каждой стране существуют свои слова-обращения. В Англии и Америке – *мисс, миссис, мистер, сэр*, в Польше – *пани, пан*, во Франции до недавнего времени – *мадам, мадемуазель, месье*. Однако совсем недавно – в начале марта 2012 года – стало известно, что во Франции вышел указ, запрещающий использовать обращение *мадемуазель*, чтобы не раскрывать семейного положения женщины. На этом настояли французские феминистки, которые продолжают бороться за

права женщины. Теперь всем лицам женского пола говорят *мадам*.

Мы изучаем английский язык, и нам, в первую очередь, интересно, как в англоязычном обществе используется обращение? Между культурными людьми ведется общение на трех уровнях вежливости – фамильярном, нейтральном и официальном. Предположим, что у англичанина остановились часы, и он вынужден уточнить время. Обращаясь к приятелю, англичанин спросит:

– *What time is it, Tom? (Который час, Том?)*

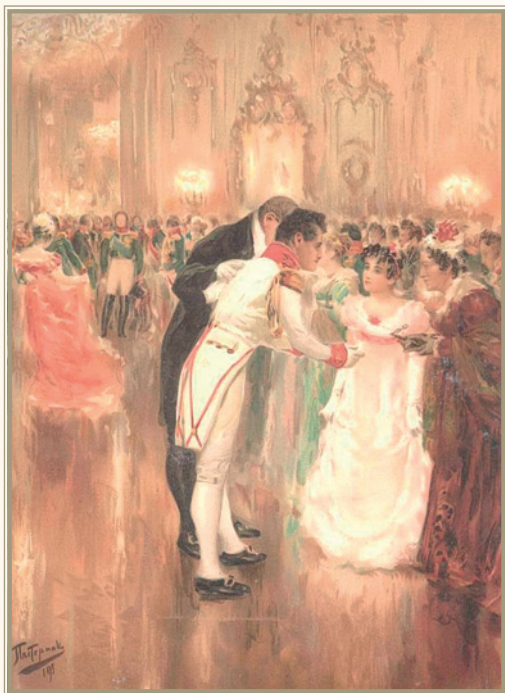
К незнакомому прохожему следует обратиться с вежливой просьбой нейтрального уровня:

– *Excuse me, could you tell me the time, please?*

– *Извините, вы не могли бы сказать который час, будьте любезны!*

В официальной среде такие вопросы вообще не задаются, потому что считаются некорректными.

Удивительно, что эти уровни у англичан напрямую зависят от дистанции между говорящими. Обращение по имени соотносится с интимной (расстояние до 0,5 м) или персональной (0,5–1,2 м) дистанцией, а обращение по фамилии или по официальному титулу – с социальной (1,2–3,5 м) дистанцией. В среде преподавателей университетов США, например, не принято поддерживать социальную дистанцию между коллегами, поэтому они обычно обращаются только



Л.О.Пастернак.
Наташа Ростова на первом балу. 1893

по имени. Официальное обращение по фамилии к коллеге означает, что говорящий демонстрирует свое отрицательное отношение к партнеру: *Doctor Brown, Mister Bernstein*.

В современном английском языке нет особого местоимения, соответствующего русскому местоимению *ты*, *Вы* и *ты* совмещены в личном местоимении *you*. В старину в английском языке, наряду с *you*, употреблялось местоимение *thou* (ты), но теперь это местоимение считается устаревшим.

Когда мы путешествуем, надо внимательно относиться к тому, какие формы обращения избирают по отношению к вам незнакомые люди. Это поможет избежать нелепых, а порой и опасных ситуаций. Грубыми формами обращения являются: *Hey, there! (Эй, ты!); Hey, you there! (Эй, ты! Эй, парень!)*, *Pal, Buddy, Mate, Chum* – браток, приятель, друг, малый и т.п.

Понятно, что такие обращения будут использовать люди не с самыми благими намерениями.

Почтительной формой обращения к человеку является официальное обращение *Sir* (к мужчине) и *Madam* (к женщине).

Заключение

Обращение – это важная составляющая не только упражнений по русскому языку, чтобы отработать навыки расстановки знаков препинания, но и речевого этикета, от которого зависит практически любой успешный акт коммуникации. Нарушение правил обращения влечет за собой коммуникативную неудачу.

Специфика обращения заключается в том, что оно характеризует как повседневную языковую практику, так и языковую норму. Незнание требований речевого этикета по отношению к обращениям или их невыполнение воспринимается носителями языка как проявление невоспитанности, необразованности, а также как намерение оскорбить другого человека. Поэтому необходимо быть внимательным к произносимым словам и обращениям, в частности.

Интернет-источники

- <http://www.rusidea.org/a=25120603>
- <http://schoolrus.ru/teachers/-/pg1/52/>
- <http://narod.ru/history/.htm>
- <http://images.yandex.ru/>
- <http://www.niro.nnov.ru/> ●

Пишем сочинение с помощью карточек, или Как визуализировать процесс мышления

В данном случае рубрика имеет двоякий смысл. Дело в том, что некоторые наши ученики могут почувствовать вкус не только к словесности, но и к преподаванию и готовы поделиться тем, как это у них получается и что интересного удалось придумать. Перед нами рассказ бывшей школьницы, а ныне студентки-филолога о том, как она учила шестиклассника вдумываться в стихи и писать о них.

Работа с карточками

В отсутствие привычки к абстрактному мышлению очень помогает наглядный материал. Это как математика в начальной школе: не один плюс два, а одна палочка и еще две палочки. Наглядность, кажется, может быть неплохим подспорьем и при изучении литературы. Я попыталась использовать ее при сравнительном анализе стихотворений. Выбор текстов был почти случаен, возможно, это не лучший материал для работы с шестиклассником, но тем ценнее, что опыт удался. Читая с учеником предложенные тексты, мы про каждый из них записывали все прозвучавшие при обсуждении мысли и наблюдения. Выделить из потока речи отдельную мысль и сформулировать ее в виде тезиса оказалось для ученика непростым, но, на мой взгляд, чрезвычайно полезным упражнением.

Каждый тезис записывался на отдельную маленькую карточку. И когда карточки были разложены на столе, они стали вступать в разные удивительные взаимоотношения друг с другом. Так, например, соседство двух малоинтересных наблюдений – «в стихотворении Гумилева много сказочных мотивов» и «в обоих стихотворениях речь идет о высоколетных хищных птицах» – привело Митю к мысли, что выбор птицы обусловлен в каждом случае наличием или отсутствием сказочных ассоциаций. Орел – сказочный, ястреб – нет. Отсюда ниточка потяну-

лась к мысли об определенности (у Бродского) и неопределенности (у Гумилева) обстоятельств и места действия.

Когда эта карточка оказалась рядом все с той же сказочностью, вспомнились зачины «в некотором царстве, в некотором государстве», «за тридевять земель» и т.д. Описания звуков в том и в другом стихотворении привели к сопоставлению крика ястреба с трубой архангела, возвещающей конец света, отсюда родилась мысль о том, что орел – победитель, ястреб – побежденный, и именно в этом полемика Бродского с Гумилевым. Так потихоньку мыслей, связанных между собой логическими связями, набралось на целое сочинение. Оно, конечно, далеко не идеально, но, кажется, свидетельствует о довольно глубоком уровне понимания текста. Карточки и их переключивание туда-сюда по столу, с одной стороны, делали процесс похожим на игру, с другой – визуализировали процесс мышления. Вот что получилось в результате.



Сравнительный анализ стихотворений

Н. Гумилева «Орел» и

И. Бродского «Осенний крик ястреба»

Эти два стихотворения объединяет, в первую очередь, сюжет. И там и там речь идет о высоколетной хищной птице, которая умерла из-за того, что слишком высоко поднялась.

Выбор породы птицы – главного героя – не случаен. Орел – образ, который часто встречается в сказках и легендах, что соответствует всему произведению.

Где жил он прежде – может быть, в плену
В оковах королевского зверинца
Кричал, встречая девушку-весну,
Влюбленную в задумчивого принца.
А может быть, в пещере колдуна
Смотрел на волю в узкое оконце.
Его зачаровала тишина
И властно превратила сердце в солнце.

Все упомянутые тут персонажи совершенно сказочны: девушка-весна, задумчивый принц, колдун. При этом они не из какой-то конкретной сказки, а вообще.

Кроме того, орел часто встречается в литературе. Самое очевидное – это стихотворение А.С. Пушкина «Сижу за решеткой в темнице сырой / Вскормленный в неволе орел молодой...». Интересно отметить, что эта связь образа орла с неволей сохраняется и у Гумилева. Все предлагаемые варианты прошлого орла связаны с неволей. Но нам ничего не известно про него точно, и это тоже напоминает сказку. Мы не знаем ни места, ни времени действия, ни прошлого орла. Это напоминает такие фразы из сказок, как «в некотором царстве, в некотором государстве», «давным-давно» и т.д.

Бродский берет тот же сюжет, но вырезает всю сказочность. Ястреб – птица тоже хищная, тоже высоколетная, но не так много встречается в легендах, сказках и литературе. Не только ястреб несказочный, но и остальные декорации – ионосфера, Коннектикут, Новая Англия, Рио-Гранде и т.д. То же можно сказать и о персонажах: «ребенок, замерший у окна», «пара, вышедшая из машины», «женщина на крыльце».

Можно заметить, что орел летит от предполагаемой неволи к смерти, причем добровольно и без мучений. И физическое направление его движения – вверх, «к Престолу Сил сквозь звездные преддверья».

Этого нельзя сказать о ястребе Бродского, который был свободен и умер, не желая этого, в страданиях. Залетать так высоко он тоже не хотел, ведь он летел вообще-то «на северо-запад».

Отличаются эти стихотворения и звуками. В стихотворении «Орел» мы слышим радостный крик, которым птица «встречает девушку-весну», а крик ястреба страшен и скорее уж перебивается с гумилевской «трубой архангела», то есть сигналом конца света:

...пронзительный, резкий крик,
Страшный, кошмарнее ре-диеза
Алмаза, режущего стекло,
Пересекает небо. И мир на миг
Как бы вздрагивает от пореза.

Бродский смотрит на птицу, иногда как будто приближаясь к ней вплотную, иногда – глазами разных своих персонажей издалека, снизу; Гумилев смотрит на мир сверху, он надо всем – над пространством и временем.

Хотя эти стихотворения, как мы увидели, достаточно разные, можно смело предположить, что Бродский взял этот сюжет у Гумилева. Можно даже сказать, что этим он ему возразил.

В конце концов разница состоит в том, что у Гумилева герой наравне со вселенной, которая служит ему «великолепной могилой», и смерть его величественна, даже радостна. Можно предположить, что птица тут символизирует поэта, который переживет века благодаря поэзии, поднявшей его надо всем. У Бродского мир убивает ястреба, даже не замечая этого, жизнь его ничего не значит. Единственное, на что мир реагирует, – это крик ястреба, т.е. стихи поэта. И эти стихи есть как раз «труба архангела», возвещающая конец света.

*Дмитрий Браженко,
ученик 6-го класса* ●

Мыслитель Некто

(Изложение при изучении темы «Частицы»
по учебнику М.В. Панова)

Н

екто сидел на опушке леса близ не то села, не то деревни, задумавшись. Второй день он мучился от ничегонеделания, и это так угнетало, что срочно хотелось даже не побегать и не попрыгать, а взвиться высоко в облака и лететь – лететь так, чтобы только ветер в ушах свистел, создавая нешуточную иллюзию бурной деятельности.

А поскольку Некто по природе своей был мыслитель и в голову к нему нередко залетали не то чтобы очень умные, но довольно занятные мысли, он вдруг подумал: «Хочу найти такого человека, который ничего вокруг не видит, ничего не слышит и слушать никого не хочет». Подумал, встал – и пошел искать.

Долго ли шел он, коротко ли – неизвестно. Никто не скажет вам ничего, кроме одного: к вечеру непонятно какого дня наткнулся он на лежащего на стоге сена человека. Человек, удовлетворенно закрыв глаза, жевал не то колосок, не то соломинку, изредка удовлетворенно посвистывая.

– Эй! – обратился к незнакомцу Некто. – Здравствуй! Не вы ли тот, кто ничего вокруг не видит, ничего не слышит и слушать никого не хочет?

Человек, не прерывая своего занятия, недоуменно повернул голову, но промолчал.

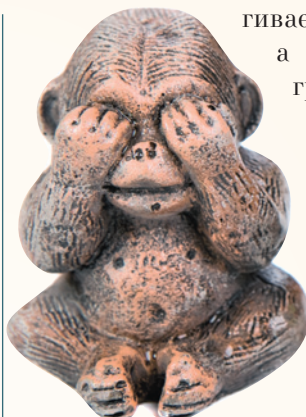
«Неудача, – подумал Некто. – Слышит – значит, не тот». И неудовлетворенно поплелся дальше.

Вдруг видит – сидит на обочине старик, головой вертит, точно ничего не слышит, да руку жалостно так протя-

гивает, будто за милостыней, а глаза пронизательные и грустные-грустные.

«И этот не подойдет. Не слышит – зато видеть может прекрасно», – только и подумал Некто и равнодушно прошел мимо.

Так и ходил Некто вокруг да около, не много, но и не мало прошел, не далеко, но и не близко зашел, а только ни одного человека, что ничего вокруг не



видит, ничего вокруг не слышит и слушать никого не хочет, так и не отыскал. Пришел к тому же пню, откуда в путь отправлялся, а пень уж прогнил весь – ни сесть, ни прислониться. Пнул его Некто с досады, да так и плюхнулся прямо на голую землю.

И тут его осенило.

«Боже мой! – подумал он. – Столько лет я искал этого загадочного незнакомца, а ведь это – я сам!»

И правда: во время поисков своих ничего вокруг не видел Некто, не замечал ни красоты раскинувшихся вдаль полей, ни густоты лесов, ни блеска городов, ни простоты и наивного счастья деревенских жителей. Не слышал он вокруг себя ни единого звука: ни журчания кристального ручья, ни пения ветра в кронах, ни звонких голосов поющих ребятишек. А слушать Некто и подавно никого не хотел – так был увлечен. Даже если обращались к нему не просто дорогу узнать, а помощи попросить, он лишь отмахивался и уходил, стараясь отвязаться поскорее, чтобы не приставали.

И лишь по окончании бесплодной своей затеи осознал Некто, что искать желаемое стоит прежде всего в себе.

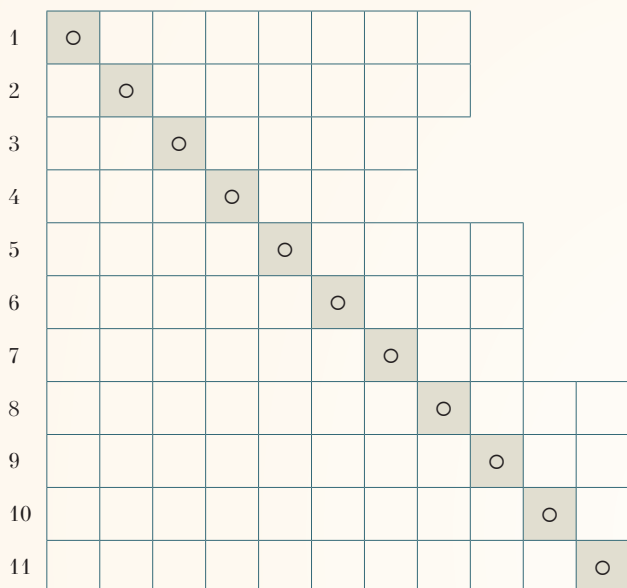
(434 слова) ●



К Дню Царскосельского лицея

Первый директор Лицея

Головоломка



Заполнив горизонтальные ряды фамилиями лицейстов, преподавателей Царскосельского лицея, по диагонали в выделенных клетках вы прочтете фамилию первого директора Лицея.

1. Фамилия лицейста, отец которого имел прямое отношение к организации Царскосельского лицея как директор департамента народного просвещения. В день торжественного открытия Лицея он зачитывал устав лицея. Им же была составлена и официальная речь, с которой выступил директор лицея. А сын лицейст поселился в комнате-келье под № 34 и упоминается в поэме Пушкина «Монах».

2. Этому ближайшему лицейскому другу Пушкина были посвящены слова поэта:

Счастливый путь!... С лицейского порога
Ты на корабль перешагнул шутя.
И с той поры в морях твоя дорога,
О, волн и бурь любимое дитя!

3. Лицейский друг Пушкина. Он первым в литературе сказал свое слово о Пушкине. В сонете Н.М. Языкову (1822) он пишет:

Я Пушкина младенцем полюбил
И первый я его услышал пенье.

4. Адъюнкт-профессор нравственных и политических наук в Царскосельском лицее.

5. Профессор русской и латинской словесности в Царскосельском лицее, доктор философии и свободных искусств.

6. Окончив Лицей с хорошим аттестатом, он получил четвертую серебряную медаль и поступил в коллегию министерства иностранных дел. Он был секретарем посольства в Вашингтоне,



Неизвестный художник.
Малиновский В.Ф. (1765—1814), первый директор Императорского Лицея в Царском Селе. Начало XIX века

посланником в Филадельфии, Париже, Мадриде, Копенгагене, Лондоне, Рио-де-Жанейро – при португальском и нидерландском дворах.

7. Фамилия этого надзирателя и инспектора по учебной и нравственной части состоит из двух слов. Первое – Пилецкий. Человек иезуитского склада, ханжа, он пытался ввести в Лицее дух политического надзора, подавить свободу мысли.

8. При выпуске из Лицея ему были вручены первая золотая медаль (Большая) и отличный аттестат. За спартанский образ жизни он получил прозвище Суворчик, или Суворочка.

9. В стихотворении «19 октября» 1825 года Пушкин, с нетерпением ожидавший в селе Михайловском его приезда, обратился к нему со словами:

Мой брат родной по музе, по судьбам...

.....
Я жду тебя, мой запоздалый друг –
Приди; огнем волшебного рассказа
Сердечные преданья оживи;
Поговорим о бурных днях Кавказа,
О Шиллере, о славе, о любви.

12 октября 1827 года у Пушкина была с ним случайная минутная встреча на почтовой станции Залазы, когда его лицейского друга-арестанта переводили в Динабургскую крепость.

10. Лицейский товарищ Пушкина, поэт, служил в министерстве финансов при томском генерал-губернаторе. Пушкин подарил другу вторую главу «Евгения Онегина» с дарственной надписью на обложке: «Другу Олесеньке от француза».

11. Министр народного просвещения, участвовал в организации и управлении Царскосельским лицеем, принимал вступительные, полугодовые и переводные испытания из «младшего возраста в старший».

Ответы:

1. Мартынов. 2. Матюшкин.
3. Дельвиг. 4. Куницын.
5. Кошанский. 6. Ломоносов.
7. Урбанович. 8. Вольховский.
9. Кюхельбекер. 10. Илличевский.
11. Разумовский.

По диагонали: Малиновский. ●

Ф.А. НОДЕЛЬ,
г. Москва

Памяти Игоря Квашы

«...Есть только одна задача – как поддержать, обогреть, обнять человека» (о телецикле «Жди меня»).

«Для меня интеллигенция – главные люди на земле, и Лука один из них... Лука для меня самый лучший человек в пьесе..., который любит душой и не врет» (из книги И.Квашы «Точка возврата»).



4 сентября 2012 года, в день похорон любимого многими артиста и телеведущего Игоря Квашы, телевидение сочло уместным повторить передачу (обычно представляющую живых) из цикла «Линия жизни», снятую в преддверии его семидесятилетия – в 2007 году.

По радио звучали скорбные голоса Г.Волчек, Л.Ахиджаковой, С.Немоляевой и других, многие годы партнерствующих с ним в театре, в кино и на телевидении.

А я знал Игоря еще школьником. Мы вместе с ним занимались в театральной студии Московского городского дома пионеров, репетировали с ним сцену из «Проделок Скапена». Я присутствовал при его раннем триумфе – первой премии на конкурсе чтецов произведений Маяковского (он еще спрашивал меня, почему в стихотворении «Сергею Есенину» Собинов назван «Леонидом Лоэнгринычем»). Мы и жили рядом, и наши матери знали друг друга по работе. Когда мы вместе ехали домой, Игорь, увлекшись рассказом о чем-нибудь, вскакивал и прямо в вагоне метро начинал «показывать» то, о чем говорил. Таким же беззащитно раскованным я помню его и в жизни, несмотря на то, что он, как и Окуджава, «дворянин с арбатского двора», в юности не боялся завести опасное знакомство с «блатными» (и в книге «Точка возврата» дал определение этому слову и не чинясь рассказывал, сколько раз и в каких «шалостях» смолоду да и после участвовал).

При его активном участии создавался впоследствии знаменитый «Современник». Я ходил на первые спектакли с его участием, спорил о всеми нами любимом Сирано, изумлялся его блистательному танцевальному искусству, сблизившему таких непохожих друг на друга персонажей, как Первый министр из «Голого короля» и чеховский Гаев.

И, может быть, правы телевизионщики, запечатлев в нашей благодарной памяти живого Игоря Квашу, представляющего своему зрителю книгу итогов своей жизни – «Точку возврата».

Фото РИА Новости ●



30 ОКТЯБРЯ

Учительская  книга



Гуманитарные предметы

- Русский язык • Литература • История • География • МХК • Музыка
- Изобразительное искусство • Библиотека в школе

БОЛЕЕ 1000 НАИМЕНОВАНИЙ КНИГ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ ПРЕДСТАВЛЯЮТ

«Айрис», «Академия», «ВАКО», «1С», «Интеллект-Центр», «Легион», «Мир Школьника», «Мнемозина», «Новый диск», «Первое сентября», «Рост», «Учитель», «Экзамен»

программа дня

9.30	НАЧАЛО РАБОТЫ				
10.00	ОТКРЫТИЕ ДНЯ				
10.30 – 11.45	<p>Издательство «Интеллект-Центр» Алгоритмизация и систематизация знаний учащихся по русскому языку средней и старшей школы при подготовке к итоговой аттестации в формате ГИА и ЕГЭ <i>С.В. Дробкина</i>, методист кафедры филологического образования МИОО, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории ЦО № 2030; <i>Д.И. Субботин</i>, к.п.н., ст. преподаватель филологического факультета МПГУ, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории ЦО № 2030 г. Москвы</p>	<p>Издательство «Экзамен» ФГОС. Исследовательская работа на уроках русского языка как способ формирования метапредметных компетенций <i>Г.Т. Егорова</i>, учитель высшей категории, «Отличник народного образования», ведущий методист издательства «Экзамен»</p>	<p>ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ» Реализация требований ФГОС ООО в учебниках по истории и обществознанию для 5 кл. ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ» <i>О.Б. Соболева</i>, к.п.н., доцент кафедры методики обучения истории и обществознанию РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург</p>	<p>Издательство «Легион» Пособия по русскому языку издательства «Легион» как средство формирования универсальных учебных действий (УУД), предусмотренных ФГОС <i>Н.А. Сенина</i>, к.филол.н., проф., зав. кафедрой русского языка и культуры речи ТГПИ; <i>А.Г. Нарушевич</i>, к.филол.н., зав. кафедрой русского языка ТГПИ</p>	
12.00 – 13.15	<p>ОИЦ «Академия» Выпускной экзамен по русскому языку: возможности работы с учебником <i>Т.М. Воштелева</i>, д.п.н., проф. каф. методики преподавания русского языка и литературы МГОУ</p>	<p>Издательство «ВАКО» Приемы эффективной подготовки к ЕГЭ по русскому языку с использованием пособий издательства «ВАКО» <i>М.М. Казбек-Казиева</i>, учитель ЦО «Европейская гимназия»</p>	<p>ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ» Основные направления реализации требований ФГОС ООО средствами УМК по начальному курсу географии (5 класс, ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ») <i>А.А. Летягин</i>, к.п.н., доцент кафедры методики преподавания географии МПГУ</p>	<p>Издательство «Легион» Изучение поэтики художественного текста в пособиях издательства «Легион» <i>Н.А. Сенина</i>, к.филол.н., проф., зав. кафедрой русского языка и культуры речи ТГПИ; <i>А.Г. Нарушевич</i>, к.филол.н., зав. кафедрой русского языка ТГПИ</p>	
13.30 – 14.45	<p>ОИЦ «Академия» Классика в классе: современный учебник литературы и особенности работы с ним <i>Л.Н. Кияшко</i>, к.филол.н., руководитель проекта «Школьная литература» ОИЦ «Академия»</p>	<p><i>расписание уточняется</i></p>		<p>ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ» ФГОС основного общего образования: требования и их реализация в процессе преподавания русского языка <i>Е.Я. Шмельёва</i>, к.филол.н., старший научный сотрудник отдела культуры речи Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН</p>	<p>Издательство «Легион» Формирование умений работать с различными источниками исторической информации в контексте современных требований к историческому образованию в условиях перехода на новые ФГОС (на примере учебно-методических комплексов издательства «Легион» для подготовки к ГИА-9 и ЕГЭ) <i>В.Ю. Щербаков</i>, к.ист.н., доцент ЮФУ</p>

В программе возможны изменения и дополнения. Номера залов будут определены в день мероприятия.

Последние уточнения программы – на сайте bookfair.1september.ru

Вход свободный, но чтобы получить профессиональный подарок, пройдите заранее

бесплатную регистрацию на сайте bookfair.1september.ru

Регистрация будет открыта с 10 октября 2012 года.

Выставка-продажа книг работает до 13.30

Все мероприятия фестиваля пройдут в московском государственном лицее № 1535 по адресу: ул. Усачева, дом 50 (в 3 минутах ходьбы от станции метро «Спортивная»). Телефон (499) 249-31-38. Внимание! В лицее нет камеры хранения. Спасибо за понимание.



Дистанционные курсы повышения квалификации

вне зависимости от места проживания
(обучение с 1 сентября 2012 по 31 мая 2013 года)

Имеются два варианта учебных материалов дистанционных курсов:
брошюры и брошюры+DVD.

Курсы, включающие видеолекции (DVD), помечены значком 

Нормативный срок освоения каждого курса – 72 часа.

Дополнительная информация – на сайте edu.1september.ru

Окончившие дистанционные курсы получают удостоверение установленного образца.

Базовая стоимость курса (без учета скидок) составляет

2190 руб. – для курсов без видеоподдержки,

2390 руб. – для курсов с видеоподдержкой.

код

13-002

13-005

13-006

13-007

13-008

13-009

код

21-001

21-002

21-003

21-004

21-005

21-007

21-008

21-009

Профильные курсы

Н.А. Шапиро. Принципы и приемы редактирования текста в процессе работы над сочинением

А.Г. Нарушевич. Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку: планирование занятий, организация урока, система упражнений

Н.А. Борисенко, А.Г. Нарушевич, Н.А. Шапиро. Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах

О.И. Горбич. Современные педагогические технологии обучения русскому языку в школе

Н.А. Шапиро, А.В. Волкова, Е.В. Кузнецова, Е.Ю. Шувалова. Подготовка к ГИА по русскому языку в 9-м классе: методика и практика

Е.В. Какорина. Теория и методика обучения русскому языку как иностранному в школе

Общепедагогические курсы

С.С. Степанов. Теория и практика педагогического общения

Н.У. Заиченко. Методы профилактики и разрешения конфликтных ситуаций в образовательной среде

С.Н. Чистякова, Н.Ф. Родичев. Образовательно-профессиональное самоопределение школьников в предпрофильной подготовке и профильном обучении

М.Ю. Чибисова. Психолого-педагогическая подготовка школьников к сдаче выпускных экзаменов в традиционной форме и в форме ЕГЭ

М.А. Ступницкая. Новые педагогические технологии: организация и содержание проектной деятельности учащихся

А.Г. Гейн. Информационно-методическое обеспечение профессиональной деятельности педагога, педагога-психолога, работника школьной библиотеки

А.Н. Майоров. Основы теории и практики разработки тестов для оценки знаний школьников

В.Д. Шадриков, И.В. Кузнецова, М.Д. Кузнецова. Формирование и оценка профессиональных качеств современного педагога

Очные курсы повышения квалификации

для жителей Москвы и Московской области
(обучение с 11 февраля по 30 апреля 2013 года)

Нормативный срок освоения каждого курса – 72 часа.

Дополнительная информация – на сайте edu.1september.ru

и по телефону (499) 240-02-24 (звонки принимаются с 15.00 до 19.00).

Окончившие очные курсы получают удостоверение государственного образца.

Базовая стоимость курса (без учета скидки) – 5900 руб.

Т.Н. Леонтьева. Построение курса русского языка в старших классах и приемы работы с текстом

М.Г. Сальтина. Теория и практика организации школьного театра и внеклассных мероприятий

Т.И. Цикина. Использование компьютерных технологий и Интернета в учебной деятельности

Т.И. Цикина. Технологии использования компьютерных средств при подготовке и проведении уроков и внеклассных мероприятий



Электронную заявку можно в режиме on-line подать на сайте

edu.1september.ru

ж у р н а л

Русский язык – Первое сентября

ТАРИФНЫЕ ПЛАНЫ НА ПОДПИСКУ

1-е полугодие 2013 года

Максимальный – 1254 руб.

бумажная версия (по почте) + CD + доступ к электронной версии на сайте

Оформление подписки – на сайте www.1september.ru или на почте по каталогам:
«Роспечать» – индекс 32383 (для индивидуальных подписчиков и организаций)
«Почта России» – индекс 79119 (для индивидуальных подписчиков и организаций)

Оптимальный – 594 руб.

электронная версия на CD (по почте) + доступ к электронной версии на сайте

Оформление подписки – на сайте www.1september.ru или на почте по каталогам:
«Роспечать» – индекс 26116 (для индивидуальных подписчиков и организаций)
«Почта России» – индекс 12751 (для индивидуальных подписчиков и организаций)

Экономичный – 300 руб.

доступ к электронной версии и оформление подписки на сайте www.1september.ru

Бесплатный – 0 руб.

доступ к электронной версии на сайте www.1september.ru для педагогических работников образовательных учреждений, участвующих в Общероссийском проекте «Школа цифрового века» – см. вкладку



Бумажная версия
(доставка по почте)



CD с электронной версией
журнала
и дополнительными
материалами
для практической работы
(доставка по почте)



Электронная версия в Личном
кабинете подписчика
на сайте www.1september.ru
Дополнительные материалы
включены



Пользователям электронной
версии высылаются по почте
подтверждающие документы

МАКСИМАЛЬНЫЙ тарифный план

ОПТИМАЛЬНЫЙ тарифный план

ЭКОНОМИЧНЫЙ тарифный план

При оформлении подписки на сайте www.1september.ru оплата производится по квитанции в отделении банка или электронными платежами on-line



The background of the page is a detailed painting of a forest scene. In the foreground, three hunters in dark, traditional clothing are positioned around a large tree on the left. Two of them are aiming long-barreled rifles upwards, while the third stands to the right, also holding a rifle. The forest is lush with green and yellowing trees, suggesting an autumn setting. In the background, a body of water is visible with several ducks swimming. More ducks are shown in flight against a pale, hazy sky. The overall style is that of a 19th-century landscape painting.

ДИАЛЕКТОЛОГИ

Алексей Александрович Шахматов — выдающийся языковед и историк конца XIX — начала XX в. Научные склонности Шахматова проявились очень рано: в 1881 г., семнадцатилетним юношей, он публикует в крупнейшем европейском славистическом журнале свою первую научную статью «К критике древнерусских текстов». В следующем году, будучи гимназистом выпускного класса, выступает как неофициальный оппонент на защите диссертации будущим академиком А. И. Соболевским, поразив московскую профессуру глубиной критического анализа. <...>

Научные интересы А. А. Шахматова были сосредоточены в области истории и диалектологии русского и других славянских языков. Ему принадлежит серия авторитетных исследований по реконструкции древнейшей славянской и древнерусской системы звуков и форм, которые были обобщены в фундаментальном «Очерке древнейшего периода истории русского языка» <...> и в «Курсе истории русского языка» <...>

А. А. Шахматов обосновал в своих реконструкциях древнего языкового состояния необходимость широкого привлечения диалектологических данных, которые после его работ становятся основным источником исторического изучения языка. Именно в свете диалектологических данных приобретают новое значение показания древних письменных памятников для восстановления особенностей живой древнерусской речи.

Хабургаев Г.А. Алексей Александрович Шахматов // Словарь юного филолога (Извлечения)