

ИЗДАЕТСЯ с 1995 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК

МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ
№ 8 (624)

УЧИТЕЛЕЙ-СЛОВЕСНИКОВ
rus.1september.ru

Жизнь языка

**Кот
ученый...**
с. 4

Методические разработки

**Анализ текста
о Бородинском сражении**
с. 36

Ученики исследуют

**Речевой
портрет учителя**
с. 54

«ЯЗЫК РУССКОЙ ДЕРЕВНИ»: ШКОЛЬНЫЙ ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКИЙ АТЛАС с. 64

УЧИТЕЛЬ -ница; учительщик, -щица каз. уф. наставник, преподаватель; профессор; обучатель. Учительша, жена учителя. <...> Учливый человек, народн. учтивый, вежливый, пристойный, скромный, противополо. невежа (невежда, неученый). Учливость, учливство, учтивость, вежливость, приличие.

внутри номера
CD
и код доступа
к электронной
версии

издательский дом
Первое сентября

20 лет

сентябрь
2012

Содержание

- 4 Жизнь языка**
Е.Я. Шмелева
Кот ученый, астрологические прогнозы и великий и могучий
- 7 Дискуссионный клуб**
Л.Я. Зиман
Падает уровень владения родным языком
- 9 Актуальная тема**
Е.А. Иванова
Презентации на уроках русского языка
- 13 Материалы к уроку**
Л.В. Глотова
Как провести сочинение по фотографии. 5-й класс
- 17 Е.В. Давыдова**
Увлекательное повторение пройденного. 5–6-е классы
- 22 Т.И. Гузанова**
Причастие и деепричастие: повторение и обобщение изученного. 7–8-е классы
- 26 М.В. Праско**
Контрольная работа по теме: «Фонетика. Графика. Орфоэпия». 9-й класс
- 29 Т.М. Пахнова**
От анализа текста – к сочинению и изложению
- 36 Методические разработки**
Л.М. Корчагина
Работа с текстом о Бородинском сражении при подготовке к ЕГЭ. 11-й класс
- 43 Е.В. Юминова**
Из опыта работы с паронимами в старших классах
- 51 И.Л. Старикова**
Толковые словари на уроках русского языка
- 54 Ученики исследуют**
Марина Кабисова – М.А. Павлова
Речевой портрет состоявшегося и несостоявшегося учителя
- 58 К Дню учителя**
С.М. Вовк
Притча про учителя
- 59 Поломаем голову**
Б.Ю. Норман
Замысловатые задачи по русскому языку. Выпуск 8
- 60 Наш конкурс**
Подведение итогов конкурса «1812 год: язык ушедшей эпохи»
- 61 Интернет – словеснику**
Полезная информация

К материалам, обозначенным этим символом, есть приложения на CD-диске

Читайте в следующем номере: Еще раз о Едином Государственном экзамене по русскому языку

На обложке: *Н.И. Подключников. (1813–1877)*
Класс Московской школы рисования. 1830-е

Индексы подписки
«Роспечать»: 32383 (БУМАЖНАЯ ВЕРСИЯ), 26116 (ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ)
«Почта России»: 79119 (БУМАЖНАЯ ВЕРСИЯ), 12751 (ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ)

РУССКИЙ ЯЗЫК

Методический журнал для учителей-словесников

Издается с 1995 г. Выходит один раз в месяц

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Людмила Гончар

Редакторы:

С.Гиндин (научный редактор),
Е.Иванова (редактор),
Т.Леонтьева (редактор),
Н.Шапиро (редактор).

Дизайн макета и обложки: И. Лукьянов

Корректоры: Е.Березина, И.Мосалева, Т.Северук

Верстка: Н.Кузнецова

Распространяется по подписке
Цена свободная Тираж **14000** экз.
Тел. редакции: (499) 249-4896
Тел./факс: (499) 249-3138
E-mail: rus@1september.ru
rus.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Главный редактор:
Артем Соловейчик
(генеральный директор)
Коммерческая деятельность:
Константин Шмарковский
(финансовый директор)
Развитие, IT и координация проектов:
Сергей Островский
(исполнительный директор)
Реклама, конференции и техническое обеспечение
Издательского дома
Павел Кузнецов
Производство:
Станислав Савельев
Административно-хозяйственное обеспечение: Андрей Ушков
Главный художник:
Иван Лукьянов
Педагогический университет:
Валерия Арсланьян
(ректор)

ГАЗЕТА ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:

Первое сентября – Е.Бирюкова
Журналы, издательского дома:
Английский язык – А.Громушкина,
Библиотека в школе – О.Громова,
Биология – Н.Иванова,
География – О.Коротова,
Дошкольное образование – Д.Тюттерин,
Здоровье детей – Н.Семина,
Информатика – С.Островский,
Искусство – М.Сартан,
История – А.Савельев,
Классное руководство и воспитание школьников – М.Битянова,
Литература – С.Волков,
Математика – Л.Рослова,
Начальная школа – М.Соловейчик,
Немецкий язык – М.Бузова,
Русский язык – Л.Гончар,
Спорт в школе – О.Леонтьева,
Управление школой – Е.Рачевский,
Физика – Н.Козлова,
Французский язык – Г.Чесновицкая,
Химия – О.Блохина,
Школьный психолог – И.Вачков
УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «ЧИСТЫЕ ПРУДЫ»

Зарегистрировано ПИ № ФС77-44312 от 18.03.11 в Министерстве РФ по делам печати
Подписано в печать: по графику 14.08.12, фактически 14.08.12. Заказ № Отпечатано в ОАО «Чеховский полиграфический комбинат» ул. Полиграфистов, д. 1, Московская область, г. Чехов, 142300

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165
Телефон: (499) 249-2718
Факс: (499) 249-3184
Отдел рекламы: (499) 249-9870
www.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:
Телефон: (499) 249-4758
E-mail: podpiska@1september.ru

Dr.Web Антивирус® Документооборот
Издательского дома «Первое сентября»
защищен антивирусной программой Dr.Web

Иллюстрации – фотобанк Shutterstock
(если не указан иной источник)

130 лет со дня рождения Бориса Житкова

Что вспоминается, когда мы слышим «Борис Житков»? Конечно, прежде всего что-нибудь из его детских книжек. Может быть, корабль с маленькими человечками, так и не показавшимся мальчику. Или истории про мужественных людей, жизнь которых полна опасностей и на помощь которым спешат другие мужественные люди. Или трудные вопросы Алеши-Почемучки.



А может, на ум придет «Почта» С.Маршака – стихотворение о том, как по миру едет, летит, плывет письмо – и не может догнать неутомимого адресата-путешественника Бориса Житкова. Или воспоминания К.Чуковского: «С Борисом Житковым я познакомился в детстве, то есть еще в девятнадцатом веке. Мы были однолетки, учились в одном классе одной и той же Одесской второй прогимназии, но он долго не обращал на меня никакого внимания, и это причиняло мне боль. <...> Мне нравилось, что он живет в порту, над самым морем, среди кораблей и матросов; что все его дяди – все до одного! – адмиралы; что у него есть собственная лодка – кажется, даже под парусом, – и не только лодка, но и телескоп на трех ножках, и скрипка, и чугунные шары для гимнастики, и дрессированный пес».

Гораздо меньше известно произведение, которое Борис Житков считал главным делом своей жизни, – роман «Виктор Вавич». Борис Пастернак говорил, что это лучшее, что написано о революции 1905 года. Судьба романа трагична, хотя и довольно типична для нашего недавнего прошлого. Он вышел уже после смерти автора, в 1941 году, но Александр Фадеев отозвался на роман так: «Такая книга просто не полезна в наши дни» – и весь тираж был уничтожен – за исключением одного экземпляра, попавшего в Ленинскую библиотеку, и еще одного – спасенного Л.К. Чуковской. К читателям этот роман пришел только в 1991 году.

А 11 сентября исполняется 130 лет со дня рождения Бориса Житкова. ●

От редакции

Сентябрьский номер журнала «Русский язык» открывается статьей лингвиста **Е.Я. Шмелевой**, рассматривающей вопрос о полноценном владении языком. Знания только языка недостаточно, чтобы понимать текст. У автора и читателя должно быть общее поле понимания, а это обеспечивают фоновые знания, в частности, знание широко используемых цитат и ходячих выражений из книг, песен, анекдотов, выступлений политиков и т.д.

Л.Я. Зиман, преподаватель ведущего педвуза, в полемической статье утверждает, что, поскольку из года в год снижается грамотность учащихся, важной задачей является «изучение в школе именно норм языка».

Наши читатели могут познакомиться также с подборкой практических материалов, которые пригодятся в сентябре – октябре для повторения пройденного.

Для упражнений на повторение в 5–6-х классах **Е.В. Давыдова** подобрала проблемные тексты из произведений современных детских писателей. **Т.И. Гузанова** предлагает провести в 7–8-х классах повторение, используя методику модульного урока: в процессе самостоятельной работы ученик сможет проверить и систематизировать свои знания о причастии и деепричастии.

Работе с лексикой посвящены две публикации. **Е.В. Юминова** представила систему заданий по различению лексических значений паронимов и правильному использованию их в речи; **И.Л. Старикова** предлагает задания для работы с толковыми словарями, особое внимание уделяя семантически трудным, малопонятным для учеников словам, часто встречающимся в литературе.

Образцы комплексного анализа даются в публикациях **Т.М. Пахновой** и **Л.М. Корчагиной**.

В сентябрьском номере вы встретите и материалы, посвященные приближающемуся Дню учителя. Редакция журнала «Русский язык» рада поздравить с этим праздником прежде всего наших авторов, наших читателей и, конечно, всех-всех учителей-словесников! ●

Кот ученый, астрологические прогнозы и великий и могучий

О важности фоновых знаний для понимания текста

1

В последние годы в лингвистике активно обсуждается вопрос о том, что такое полноценное владение языком, или, другими словами, что же такое пресловутая «языковая компетенция». Очевидно, что это не только владение лексическими, грамматическими, орфоэпическими и орфографическими нормами иностранного или родного языка, речевыми жанрами и стилями речи, это, прежде всего, умение понимать тексты на данном языке.



Но для понимания большинства русских текстов недостаточно только знания языка. Нужно, чтобы у автора текста и у его слушателей или читателей был общий набор, как говорят лингвисты, фоновых знаний – то есть они должны расти на одних и тех же сказках, книгах и фильмах, смотреть одни и те же телепередачи, петь одни и те же песни, рассказывать те же анекдоты. В противном случае возникает коммуникативная неудача: намерения автора не в полной мере «прочитываются» адресатом, что затрудняет понимание текста. Мы ведь постоянно вставляем в свою речь имена сказочных и литературных персонажей, цитируем рекламу, стихи и фильмы, причем, как правило, в виде не явных, а скрытых и зачастую измененных, переделанных цитат.

Что уж говорить о журналистах, которые считают хорошим тоном озаглавить свою статью подходящей (или не очень подходящей) к случаю цитатой. Нам с вами понятно, что в статье «В Думе взяли за великий и могучий» речь идет о русском языке, а если статья называется «Коня на скаку остановит, в горящую избу войдет», то можно с уверенностью сказать, что речь в ней пойдет о храброй и решительной женщине. Но если мы не понимаем, что это за цитаты, то содержание статей будет для нас полной неожиданностью.

2

Несколько лет назад мне рассказали смешную историю о том, как в Израиле к армейскому психологу (так называемому офицеру душевного здоровья) прислали призывника – молодого человека, недавно приехавшего с родителями из России и еще плохо говорившего на иврите. Психолог попросил его выполнить стандартный проективный тест – нарисовать дерево. Призывник нарисовал дуб, на дубе – цепь, а на цепи – кота («Златая цепь на дубе том...»). Офицер душевного здоровья увидел, что призывник вместо дерева нарисовал какую-то козявку, не очень ловко повесившуюся на ветке. В качестве веревки козявка использовала цепочку. «Это что?» – спросил психолог. Призывник напрягся и стал переводить. Кот на иврите – «хатуль», ученый (в смысле – работник Академии наук) – «мадан». «Хатуль мадан», – сказал он. Офицер был израильтянином. Поэтому приведенное словосочетание значило для него что-то вроде «кот, занимающийся научной деятельностью». Почему козявка, повесившаяся на дереве, занимается научной деятельностью и в чем заключается эта научная деятельность, офицер понять не мог. «А что он делает?» – напряженно спросил офицер. (Изображение самоубийства в проективном тесте очень плохой признак!) «А это смотря когда», – обрадовался призывник возможности блеснуть перед офицером интеллектом. «Вот если идет вот сюда (от козявки в правую сторону возникла стрелочка), то поет песни. А если сюда (стрелочка последовала налево), то рассказывает сказки». «Кому?» – спросил офицер. «Сам себе», – ответил призывник. На сказках, которые рассказывает сама себе повешенная козявка, офицер душевного здоровья почувствовал себя нездоровым. Он назначил с призывником еще одно интервью и отпустил его домой. Картинка с дубом осталась на столе.

Когда призывник ушел, психолог позвал к себе секретаршу – ему хотелось свежего взгляда на ситуацию. Секретарша офицера душевного здоровья была умная адекватная девушка. Но она

▲ Кот ученый. Памятник установлен в честь 200-летия А.С. Пушкина. в г.Тула. (<http://www.zoopicture.ru/pamyatniki-koshkam/>)

тоже недавно приехала из России. Босс показал ей картинку. Девушка увидела на картинке дерево с резными листьями и кота, идущего по цепи. «Как ты думаешь, это что?» – спросил офицер. – «Хатуль мадан», не задумавшись, ответила секретарша. Спешно выставив секретаршу и выпив холодной воды, офицер позвонил на соседний этаж, где работала его опытная коллега. Попросил спуститься проконсультировать сложный случай. «Вот, – вздохнул усталый офицер, – я тебя давно знаю, ты нормальный человек. Объясни мне, пожалуйста, что здесь изображено?» Проблема в том, что коллега тоже была из России, поэтому немедленно ответила: «Хатуль мадан». Но тут уже офицер решил не отступать. «Почему?» «Так это же очевидно! – коллега ткнула пальцем в рисунок. – Видишь эти стрелочки? Они означают, что, когда хатуль идет направо, он поет. А когда налево – сказки рассказывает».

3

Лет пятнадцать – двадцать тому назад казалось, что у всех носителей русского языка примерно один и тот же набор фоновых знаний, а не узнать ходящего по золотой цепи кота ученого может лишь иностранец. Обычный средний носитель русского языка с легкостью опознавал цитаты, источник которых – входившие в школьную программу тексты русской классической и советской литературы, изучаемые на уроках истории и университетских курсах марксизма произведения В.И. Ленина, советские комедии 1960–1970-х годов, эстрадные песни, анекдоты и названия телепередач. Однако в последние годы преподаватели постоянно сталкиваются с тем, что российские школьники и студенты не опознают очевидных, с точки зрения представителей старшего поколения, цитат. 25 сентября 2006 года в газете «Коммерсант-Власть» был опубликован шуточный тест на «русскость», в котором был использован набор цитат среднего россиянина, родившегося в СССР. Читателям предлагалось, например, вставить пропущенные слова во фразы: *Этот <> у нас песней зовется, Ларису <> хочу, Мы придем к победе <> труда, Не шалю, никого не трогаю, починяю <>* или числительные во фразы *<> тополя на Плющихе, <> Бакинских комиссаров, Течет моя Волга, а мне <> лет* (см. <http://www.kommersant.ru/k-vlast/vlast-test.asp>).

Этот тест пользовался огромным успехом, большинство читателей газеты справились с вопросами легко и не без удовольствия. Однако были получены и неожиданные результаты.

Среди нескольких сотен тысяч пользователей Интернета, решивших пройти сетевую версию теста на сайте журнала, 67,4% соискателей не сумели преодолеть первый уровень, а с вопросами четвертого и пятого уровней в сумме вообще справились только 1,5%. И вот как прокомментировали эти результаты сами авторы теста: «Дело не в сложности вопросов, а в специфике интернет-аудитории, в массе своей принадлежащей к новому поколению. Его представители достигли дееспособного возраста, не успев побывать не то что пионерами, но даже октябрятами... Как несправедливо отмечали многие «нелегалы» (по версии нашего теста), они совсем не обязаны знать совковые хохмы, смотреть древние фильмы и читать «всяких Пушкиных»» («Коммерсант-Власть», 30.10.2006).

Поэтому для нового постсоветского поколения был составлен другой тест на русскость (см. <http://www.kommersant.ru/k-vlast/vlast-test2/test.asp>). Поскольку нам все же хочется, чтобы наши дети понимали тексты, написанные и произнесенные представителями старшего поколения, представляется крайне актуальной задача обучения не только иностранных, но и российских школьников и студентов анализу текста, выявлению и узнаванию в нем цитат. Но для этого **надо составить список широко используемых носителями современного русского языка цитат и ходячих выражений**. Заранее ясно, что не удастся составить идеальный, устраивающий всех носителей русского языка список: набор цитат будет не одинаковым у представителей разных поколений, социальных групп, у жителей разных областей России. Кроме того, в ходу у разных людей могут быть разные нестандартные семейные цитаты или цитаты, популярные лишь в какой-то компании, среди учеников одного класса или работников одной фирмы. Однако на основе анализа большого массива текстов СМИ и Интернета, по-видимому, можно выявить более или менее универсальные, наиболее часто повторяющиеся в речи наших современников литературные цитаты и киноцитаты, цитаты из популярных песен и анекдотов, из текстов рекламы и выступлений политиков.

4

Очень любопытно посмотреть, какие цитаты из классики в ходу у наших журналистов. Как и следовало ожидать, чаще всего цитируются произведения А.С. Пушкина, хотя набор цитат очень ограничен и весьма своеобразен, на-

пример, прогнозы погоды часто озаглавливают трансформированной цитатой из стихотворения «Зимнее утро» *Мороз и солнце; день чудесный!* Например: «Мороз и солнце – день весенний»; «Жара и дождик – день чудесный». Цитата из романа «Евгений Онегин» «*Что день грядущий мне готовит?*» – это постоянный заголовок астрологических прогнозов, а трансформация этой цитаты «Что год грядущий нам готовит?» часто используется в публикациях-прогнозах в предновогодних номерах газет и журналов.

Почему-то журналистам очень понравилась игра с цитатой из стихотворения Пушкина «К Чаадаеву»: *Мой друг, отчизне посвятим / Души прекрасные порывы!* Игра строится на том, что словоформу *души* – родительный падеж имени существительного *душа* можно прочесть и как повелительное наклонение от глаголов *душить 1* (перен. подавлять что-л., мешать росту, развитию чего-л.) и *душить 2* (опрыскивать, смачивать духами, одеколоном), например: «А слабому с проблемами не справиться». Тем более что создают их у нас весьма изобретательно под лозунгом: как можно удачнее душить прекрасные порывы; «Души прекрасные порывы!» (подзаголовок статьи о духах).

Еще один излюбленный журналистский штамп – это «*русский бунт, бессмысленный и беспощадный*» («Капитанская дочка»). Также часто встречаются отсылки к словам Моцарта: «*Гений и злодейство / Две вещи несовместные*» («Моцарт и Сальери») и Петра I: «*Природой здесь нам суждено / В Европу прорубить окно*» («Медный всадник»). Например: «Гений и пьянство несовместны»; «Хлеб и свобода две вещи несовместные?» (статья о российской социальной политике); «Он прорубил окно в природу»; «Лужков прорубил окно в Латвию».

Конечно, в современных текстах часто встречаются цитаты и из других классиков русской литературы. Мы уже упоминали в начале статьи газетные заголовки «В Думе взяли за великий и могучий» и «Коня на скаку остановит, в горящую избу войдет». Цитата из стихотворения в прозе «Русский язык» («*Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!*»), от которой остался лишь штамп «*великий и могучий*» (о русском языке) – это практически единственная широко используемая цитата из произведений И.С. Тургенева, например: «Всего в столице Германии представлено более сотни газет и журналов, отдающих предпочтение великому и могу-

чему» (о Всемирном конгрессе русской прессы); «*Великий и могучий, бессмысленный и беспощадный*» (статья о законодательном запрещении использования заимствованной лексики). Легко видеть, что последний заголовок отсылает сразу к двум классикам – к Тургеневу и Пушкину.

«*Коня на скаку остановит*» – это самая частая цитата из Н.А. Некрасова. Соперничать с ней может лишь цитата из стихотворения «Поэт и гражданин» *Поэтом можешь ты не быть, / Но гражданином быть обязан*: «Шекспиром можешь ты не быть...»; «Почетным можешь ты не быть, но гражданином быть обязан» (статья об обсуждении кандидатур новых почетных граждан Петербурга); «Самураем можешь ты не быть, но человеком быть обязан» («Кодекс самурая»); «Пожарным можешь ты не быть, но правила противопожарной безопасности ты знать обязан!»

Трудно сказать, почему становится популярной та или иная цитата. Скажем, более или менее понятно, почему многим запомнились слова Раскольникова «*Тварь ли я дрожащая или право имею*» («Преступление и наказание») или Ивана Карамазова «*...от высшей гармонии совершенно отказываюсь. Не стоит она слезинки хотя бы одного только того замученного ребенка...*» («Братья Карамазовы»), но почему самой частой цитатой из произведений Ф.М. Достоевского оказалась ничем особенно не примечательная фраза *Красота спасет мир* («Идиот»), объяснить очень сложно. Иногда популярность цитаты можно объяснить тем, из какого места большого текста она взята. Известно, что читатели лучше всего запоминают первые и последние фразы текста, например: *Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему. Все смешалось в доме Облонских* (начало романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина»); *Народ безмолвствует* (окончание трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов»). Кроме того, конечно, всегда запоминаются и очень часто обыгрываются журналистами названия литературных произведений, например, названия статей, посвященных (соответственно) отставке Касьянова и конфликту поп-певиц Кристины Агилера и Пинк: «Как поссорились Владимир Владимирович с Михал Михалычем» и «Как поссорились Кристина Ивановна с Пинк Никифоровной» – отсылают нас к Н.В. Гоголю («Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»), а названия «Кому вне Руси жить хорошо?», «Кому в Москве жить хорошо?» – к названию поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?» ●

Падает уровень владения родным языком

Об ортологических штудиях и развитии логического мышления учащихся

И

ериодически появляются материалы, посвященные преподаванию русского языка и литературы. Наверное, многие преподаватели-словесники с благодарностью вспоминают статьи В.Елистратова, Л.Айзермана и др. Большой интерес вызвала статья И.Милославского «Правила вместо смысла», опубликованная в последнем номере журнала «Знамя» за 2011 год. Многие ее положения показались мне очень привлекательными. По-настоящему, например, взволновали меня размышления о так называемых невыраженных смыслах, и о важности не столько разобрать, сколько собрать слова и предложения, и об обучении продуктивным речевым действиям, и о преобладающем в настоящее время контроле в ущерб содержанию и методам обучения, и, конечно же, об исторических аспектах школьного изучения русского языка, связанных с репрессивной политикой советской системы, и др. Однако у меня возникло неоднозначное отношение к этой статье.

И.Милославский пишет о том, что лексика в школьных учебниках занимает значительно меньшее место, чем грамматика. Но вместить в учебник всю необходимую для общения лексику невозможно даже для одной возрастной группы. Вот почему, считает И.Милославский, создаются разнообразные словари: толковые, иностранных слов, синонимов, антонимов, паронимов и т.д. И, конечно же, учеников необходимо приучать пользоваться ими с ранних лет. В *хорошо* оборудованных учебных кабинетах такие словари есть, и дети работают с ними на уроках и во внеурочное время.

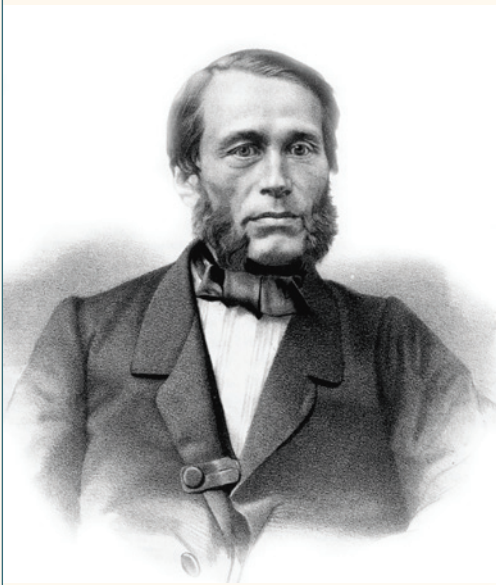
Что же касается лексических и фразеологических единиц, которым нашлось место в учебниках, то далеко не всегда они отражают тот коммуникативный минимум, который действительно необходим для данной группы школьников в данной конкретной жизненной ситуации.

Одним словом, не может и не должен учебник подменять словари, но учитель может и *должен* использовать словари в учебной работе.

И.Милославский с горечью пишет о том, что сегодня принципиальное содержание уроков русского языка не отличается от того, как учили русскому языку в советской школе в 30–50-е годы, и сводится оно к ортологическим штудиям. Согласно энциклопедии «Русский язык» (М., 1997), ортология – «раздел языкознания, объектом которого является теория правильной литературной речи». Увы, любой преподаватель и колледжа, и вуза постоянно ощущает, как непрерывно – из года в год – падает уровень владения этими нормами, как ухудшается ортологическая грамотность. Охотно допускаю, что в отношении студентов МГУ – самого престижного вуза страны – эта проблема не столь актуальна. Что же касается студентов других учебных заведений, то они в большинстве своем не только не владеют практическими навыками орфографии и пунктуации, но путают части речи, падежи, не говоря уж о типах спряжения и о синтаксической структуре даже простого предложения.

Так что, простите, но напрашивается вывод, что изучение в школе именно норм языка – ту «достаточно хорошую ортологическую культуру» недавнего прошлого, о которой пишет И.Милославский, сейчас просто необходимо хоть в какой-то мере возродить. Сразу оговорюсь, что не считаю эту сторону филологического образования единственной, даже, может быть, приоритетной, но что она очень важна – бесспорно.

Произвольным оперированием фактами представляется мне и рассуждение об измерении различного рода письменных работ количеством слов. Вряд ли кто-либо выразит сомнение в том, что «двумя словами можно рассказать о совершенно различных по значимости событиях». Как и в том, что одну и ту же информацию можно выразить предельно кратко (и при этом точно), а можно «растекаться мыслию по древу». Поэтому,



Грот Яков Карлович (1812–1893) – филолог, академик Петербургской академии наук. Занимался изучением русской и скандинавских литератур и фольклора, а также грамматики, лексикологии и лексикографии. На примере издания сочинений Г.Р. Державина разработал тип научного издания классиков. Один из редакторов академического «Словаря русского языка» (1891-1916) (участвовал в трех выпусках – буквы А-Д). Установил нормы русского правописания.

Грот родился 15 декабря 1812 г. Его дед, пастор Иоаким-Христиан Грот, был родом из Голштинии (Германия). Когда во время Семилетней войны Кенигсберг был взят русскими, Иоаким Грот переехал в Санкт-Петербург.

Учился Я.К. Грот в Царскосельском лицее.

<...>

Далеко не единодушное признание встретили первоначально стремления Грота установить русское правописание. Часть его нововведений вызвала протесты; многие решительно отказывались писать «мачеха», «бечева», «водоросль», «лекарь», «спесь», «Владимир», «слепого» и т.д. Постепенно, однако, протесты затихали, мало-помалу устанавливалось обязательное правописание «по Гроту». Его попытка положить конец орфографическому разнобою имела огромное значение.

(Из: Грот Яков Карлович // Словари.ру. <http://www.slovari.ru>)

конечно же, нельзя измерять объемом качество любого сочинения. И когда в ЕГЭ дается задание написать сочинение объемом не менее 150 слов, это, наверное, и есть манипулирование сознанием, о котором пишет И.Милославский.

Проблема «арифметического» измерения качества текста для вузовского обучения (в частности, при подготовке будущих педагогов) еще более характерна, чем для школьного. Как часто приходится сталкиваться с таким явлением, когда требуемый инструкциями объем любой письменной работы – от реферата до дипломного исследования – достигается при помощи скачивания текстов из Интернета, причем встречаются такие студенты (с каждым годом их число растет), которые, скачивая текст, даже не пытаются прочесть его – только нажимают кнопки. Наверное, любой преподаватель вуза может рассказать целую серию анекдотов, увы, основанных на достоверных фактах, о подобных курьезах и их смешных (или грустных?) последствиях.

Однако когда речь идет о диктанте, цель которого состоит все же в том, чтобы проверить именно ортологические знания и навыки, арифметическая составляющая при его подборе неизбежна.

Привлекает призыв И.Милославского формировать на уроках русского языка логическое мышление. Но вот конкретные примеры того, как это делать, вызывают возражение. И. Милославский утверждает, например, что окончание *-ы* в слове *столы* служит не только для связи слов в предложении, но и обозначает, «что

количество “столов” ≥ 2 » (С. 181). Однако в существительных, обозначающих отвлеченные понятия (*красоты природы*) или вещества (*воды*), это окончание имеет иное значение. И если мы хотим развивать логическое мышление у ученика, в частности, понимание места окончания *-ы* или *-и* в общей системе семантических значений существительных, мы должны ему это показать.

Но выступление против ортологических штудий в условиях сегодняшнего катастрофического падения грамотности считаю, по меньшей мере, несвоевременным. Наверное, надо не противопоставлять этим штудиям развитие логического мышления, а превращать их в эффективное орудие логического мышления.

Заканчивая свою статью, И.Милославский предложил министру А.А. Фурсенко (тогдашнему министру образования – *ред.*) решить задачу на вычисление, касающуюся всех обучаемых в нашей средней школе. Эта задача связана с количеством часов, «отводимых на... изучение русского языка». Так вот, это самое количество часов, отводимое на изучение не только русского языка, но и литературы, постоянно сокращается как в школе, так и в вузе – особенно ощутимо в педвузе, готовящем как раз тех, кто будет обучать русскому языку и литературе новое поколение наших граждан. И это, повторюсь, в условиях катастрофического падения грамотности и уровня владения различными средствами языка.

Результат от предлагаемого И.Милославским умножения человеко-лет на часы в неделю окажется очень скромным. Как его увеличить? ●

Презентации на уроках русского языка

Подступы к методике применения

В июне этого года в рамках «Открытого урока» – одного из проектов Издательского дома «Первое сентября» – проводился конкурс «Презентация к уроку». Наша редакция приняла участие в одном из этапов оценивания работ конкурса. Мы рады поздравить всех его победителей, лауреатов и номинантов. Результаты конкурса «Презентация к уроку» вы можете увидеть на сайте (<http://festival.1september.ru/articles/subjects/19>).

Помимо работ, участвовавших в названном конкурсе, на сайте «Открытого урока» помещены и другие презентации. В настоящее время по русскому языку их представлено 6589.

К нам в журнал также регулярно поступают презентации, которые обычно являются приложениями к методическим разработкам. Постоянные читатели нашего журнала знают, что мы и сами разрабатываем примерные презентации к публикуемым материалам, ставя перед собой задачу проиллюстрировать возможности использования разных типов презентаций (см. об этом *Е.А. Иванова*. Потребности учителя в ИКТ и новые возможности журнала «Русский язык»: CD-диски // *Русский язык 2011*, № 15).

Все это позволяет нам на довольно значительном материале попробовать проанализировать, чему мы все научились в этой новой для учительской профессии сфере.

1. Еще относительно недавно презентация была камнем преткновения для многих учителей, ее боялись, доказывали необязательность или даже ненужность для учебного процесса.

Постепенно, как это и бывает обычно, страсти улеглись, все стали привыкать к презентациям, как уже приспособились и к Интернету, и к электронной почте, и к социальным сетям.

Многие коллеги уже настолько освоились, что активно пользуются и новыми версиями PowerPoint и уже готовы разрабатывать сложные мультимедийные материалы, сопровождающие уроки. На Западе в школьном обучении начинают внедрять технологию 3D, так что и этот виток технического усовершенствования у нас не за горами.

Ввиду такого быстрого и, прямо скажем, немолимого процесса модернизации технических средств обучения представляется полезным несколько отрешиться от удивительных возможностей техники и подумать – **а для чего мы все это делаем?**

Этот вопрос совершенно не означает сколько-нибудь предвзятого отношения к возможностям презентации. Напротив, представляется, что чем более объективны мы будем в оценке ее роли в процессе обучения, тем больше пользы извлечем для себя.

Попробуем задаться еще одним вопросом, уточняющим первый, – **меняется ли что-то в самом процессе обучения при использовании инновационных технологий?**

Серьезный, а не декларативный ответ на оба вопроса, по-видимому, пока дать практически невозможно. Для этого нужно, чтобы мы по-настоящему овладели этими средствами, а не только начали их использовать; потом достаточное время учили детей, получили бы статистически достоверную информацию, хорошо ли научили, успешно ли ребята продолжают обучение дальше, и тому подобное.

Поэтому попробуем пока просто понаблюдать над некоторыми фактами.

2. Обычно методические рекомендации по составлению презентаций ориентированы преимущественно на техническую сторону вопроса. Они объясняют, как оптимально использовать для создания презентации возможности программы PowerPoint. Рассматривают количественные и качественные характеристики презентаций – сколько может быть слайдов, как должен соотноситься видео- и текстовый материал, как оформлять отдельные слайды, сколько информации они должны вмещать, как должны быть выделены ключевые смысловые элементы и многое другое.

В данной статье мы хотели бы отвлечься от этого аспекта разработки презентаций и сконцентрироваться на собственно методических проблемах.

Насколько в связи с использованием презентаций поменялись общедидактические и частнометодические принципы обучения, насколько изменилась форма организации учебного процесса – урока, внеурочной деятельности?

Общая нацеленность на индивидуализацию обучения, желание увеличить в учебном процессе часть самостоятельной аналитической работы учеников не приводит к отмене традиционных принципов преподавания.

Учитель должен уметь ввести материал, объяснить его, отработать с учениками, закрепить, проверить, хорошо ли он освоен, сделать работу над ошибками.

Эти этапы объективно связаны, как теперь модно говорить, с когнитивными процессами познания, а если попросту, с тем, как мы получаем новое знание и осваиваем новое явление: нам необходимо его понять, поработать с ним, чтобы разобраться в его устройстве, предпринять усилия для запоминания, проверить, хорошо ли мы все поняли (запомнили), при необходимости провести работу над ошибками.

Исключение какого-либо этапа из процесса обучения невозможно без отрицательных последствий. Даже если учитель очень хорошо объясняет или хорошо организует работу учеников, это совершенно не исключает необходимости закреплять материал. Потому что понять, как известно, не означает запомнить.

Вероятно, многие учителя сталкивались с тем, что их ученики точно знают, что, например, для написания чередующихся гласных в корне слова нужно помнить некоторые алгоритмы, но не могут вспомнить, какие именно. С другой стороны, дети, выполнившие огромное количество тестов, часто механически помнят, как делается то или иное задание, но совсем не могут объяснить, почему правило устроено именно так.

Если ученики не привыкают делать работу над ошибками, они фактически лишаются возможности совершенствовать свое знание в любой области.

В этом нет ровным счетом ничего нового. Такие проблемы из-за пренебрежения к тем или иным этапам обучения были и будут всегда.

Каждый из этапов освоения нового может проходить и в рамках фронтального урока, и при индивидуальном обучении, и даже при самостоятельном освоении каких-то тем. Меняться будет лишь способ обучения и степень непосредственного участия в этом процессе учителя и ученика.

Сейчас считается, что ученик должен быть как можно ближе к самому предмету обучения, а учитель должен по возможности только модерировать процесс общения ученика с той ли иной областью знания.

Сам этот подход, очень успешно уже показавший себя в ряде областей интенсивного и/или

дистанционного профессионального обучения взрослых, постепенно входит в школьное преподавание. Постепенность здесь, конечно, понятие относительное, потому что самостоятельная работа ученика в той или иной мере предполагалась и предполагается всеми методиками любого, в том числе и школьного обучения.

Но главным даже при самостоятельной работе учеников остается поэтапный процесс освоения знаний.

3. Что может дать нам презентация для улучшения процесса обучения?

Наблюдения над значительным фондом презентаций по русскому языку, которым располагает Издательский дом и наш журнал, показывают, что пока презентация наиболее успешно используется в двух своих непосредственных функциях:

- 1) композиционно организует урок или часть урока;
- 2) обеспечивает наглядность обучения.

В своей *первой* функции презентация позволяет четко оформить последовательность этапов урока, часто регламентирует и время работы над тем или иным материалом, заданием.

Все меньше появляется презентаций, в которых допускается неструктурированность, хаотичность. Все опытнее становятся разработчики в умении оптимально оформлять логическую структуру презентации, переходы от одной части к другой.

Однако здесь прослеживается одна явная закономерность. Презентации, композиционно наиболее успешные, обычно получаются тогда, когда учитель следует традиционным формам урока. Но именно в такого рода презентациях чаще всего видна относительная ее необязательность как средства обучения.

Для того чтобы объявить тему урока, сделать то или иное упражнение из учебника, записать под диктовку предложение, выполнить тест, разобрать предложение или текст, презентация скорее желательна, чем необходима. Все это можно делать и при наличии доски и мела, а иной раз и без них.

И роль учителя при такой организации урока опять же принципиально никак не меняется. Он лишь переходит от доски к компьютеру и не пишет мелом или маркером, а держит в руке мышку или лазерную указку.

Вместе с тем нужно признать, что в нынешней школе именно организация урока пострадала очень существенно. Косвенное и одновременно очень яркое подтверждение этому дает анализ презентаций. В процентном отношении очень велико

количество презентаций, в которых видно, что учителя или концентрируются только на каком-то одном виде учебной деятельности, сейчас (вероятнее всего из-за ЕГЭ) это чаще всего повторение материала. Или вовсе не уделяют внимания композиции урока, сводя его к набору разнообразных упражнений, часто не последовательных и не кумулирующих знание, а просто дающих ощущение многодельности, занятости учеников.

Таким, образом, анализируя первую функцию презентации – композиционное оформление урока, – мы можем предположить, что наиболее существенным здесь является усовершенствование самого урока как элемента учебного процесса, серьезное обдумывание и введение в практику оптимальных способов его организации, а презентации в этом случае постепенно придадут уроку оформленность.

4. Прежде чем говорить о второй функции презентаций – обеспечении наглядности обучения, вспомним одну старую аксиому.

Все вышесказанное подтверждает, что пока речь идет об изменении формы, а не содержания учебного процесса. Однако, как уже много раз было доказано и теоретически и практически, новая форма рано или поздно начинает влиять на изменение содержания – частично, а иногда и кардинально. Не исключение и использование презентаций.

Если первые презентации часто содержали слайды с текстом «Откройте учебник на странице такой-то и выполните упражнение под номером таким-то», то постепенно стало переосмысливаться само действие.

Первые изменения коснулись того, что сами задания стали включать в слайд. И задача ученика сводилась к тому, чтобы ознакомиться с упражнением, глядя в презентацию, а не в учебник, прежде чем выполнить его в тетради. Такой вариант работы опять же только формально отличался от обычной работы в классе.

Следом за этим пришла идея делать презентацию отчасти интерактивной и, например, позволять в ней подставлять пропущенные буквы или сортировать слова по тем или иным классам (разрядам). Это обеспечивает коллективную работу над заданием и добавляет элемент соревновательности и занимательности.

Но и этот прием типологически ничем не отличается от обычной работы в тетрадях и у доски. И заметим, что он в определенном смысле даже дальше от задачи организации индивидуальной работы учеников, чем обычная работа в собственной тетради.

Еще одним шагом может стать интерактивное объединение презентации, например, с ком-

плексом упражнений, которые одновременно выполняют в своих компьютерах все ученики, а тем временем в самой презентации в режиме реального времени отражается статистика выполнения заданий. Или, в случае получения общих отрицательных результатов, выдается справочный материал, позволяющий скорректировать работу. Это уже шаги к изменению самого процесса обучения, вытекающие из возможностей техники.

Но, как представляется, мы еще очень далеки от сколько-нибудь серьезного понимания того, как такие изменения влияют на учебный процесс. Что нужно оставить для работы в классе, что перенести в область дистанционной работы, где здесь место индивидуальной деятельности ученика, где эффективнее объединяться в группы, что и когда должен делать учитель.

5. Перейдем к описанию *второй* функции презентации – обеспечению наглядности учебного процесса.

Мы придерживаемся той точки зрения, что наглядность является необходимым элементом каждого этапа обучения. Поэтому мы будем описывать ее в связи с тем, какой именно работой заняты в данный момент наши ученики и учитель.

Несколько обобщая и одновременно упрощая, выделим следующие этапы: введение материала, объяснение, закрепление, проверка, работа над ошибками. И в этой последовательности представим, что дает презентация для каждого из элементов работы.

Введение материала. Презентации демонстрируют, что учитель вполне может отказаться от устоявшейся практики оглашения темы урока или разбираемого вопроса. И ему уже не обязательно ограничиваться фразой «Сегодня на уроке мы займемся...». Учитель получает хорошую возможность сделать наглядной для учеников ту или иную проблему.

Дать параллельно ряды правильно и неправильно согласованных словосочетаний существительных с прилагательными и тем самым обозначить для ребят данную проблему. Использовать отрывок из мультфильма «Привет мартышке» с тем, чтобы начать работу над темой приветствия в рамках занятий по культуре речи.

Форма репрезентации каждый раз будет зависеть от самой проблемы и от возраста и уровня учеников.

Объяснение материала. Сейчас наиболее часто, и это видно по презентациям, само объяснение заменяется или формулировкой правила, или схема-

тичным (табличным) его представлением. Эта проблема давнишняя. Здесь, к слову, хорошо видно, как частный прием, первоначально предназначенный для иллюстрирования правил, обеспечения их наглядности, постепенно подменил собой процесс объяснения. По умолчанию, правда, считается, что хорошая схема обладает достаточным объясняющим потенциалом. Что, конечно, не всегда так.

В идеале процесс объяснения должен обучать процессу рассуждения над той или иной проблемой в данной области. А визуализация этого процесса – дело очень не простое. Наибольшие успехи здесь пока достигаются при визуализации алгоритмов рассуждения.

Сейчас эти алгоритмы чаще всего представлены в виде схем, например, схем рассуждения на тему способов образования деепричастий или этапов работы над изложением. Появляются и более продвинутое динамические алгоритмы, созданные с использованием мультимедийных средств.

Отработка материала. В принципе, отработка материала предполагает поэтапное освоение всех видов деятельности, необходимых для усвоения пройденного, выполнение разных типов упражнений.

Проблема здесь кроется скорее в том, что мы не всегда даем нашим ученикам оптимальный набор разнообразных упражнений, выстроенных в определенной последовательности. И если раньше учебники скорее грешили однообразием заданий, то теперь почти губительным становится неумеренное разнообразие, иной раз граничащее с хаосом.

Сама проблема визуализации заданий при отработке материала решается даже не в рамках собственно презентаций, а за счет хорошей разработки системы интерактивных упражнений, включаемых в презентации. В чем мы все вместе продвинулись довольно далеко.

Закрепление материала. Обеспечение запоминания связано с необходимостью повторять материал. Оптимизация повторения, как известно, лежит не в экстенсивном многократном повторении одних и тех же элементов, а в выполнении разнообразных видов работы, организованной, например, вокруг того или иного правила.

Это возвращает нас к проблеме отработки материала. На самом деле, проделанных на уроках качественных упражнений на отработку материала часто бывает достаточно и для его закрепления. Так что обеспечение наглядности этого этапа принципиально мало чем отличается от визуализации отработки материала.

В качестве единственного существенного дополнения здесь может быть пока названа унификация идентичных элементов в разных презентациях.

Если, скажем, в презентации к уроку встречается повторение пройденного ранее материала, то было бы полезно, чтобы этот материал визуализировался так же, как в презентации, в которой ученики с ним знакомились. Это и позволит добиваться повторяемости, и поможет установлению логических связей между информацией, которую получает ученик. Сейчас же установление логических связей и накопление знаний как системы, а не как набора разрозненных сведений страдает именно из-за обилия разрозненной информации.

Проверка материала. Надо отметить, что с появлением презентаций и мультимедийных средств проверка материала очень продвинулась с точки зрения визуализации. Наибольший прорыв тут сделан в организации игровой формы проверки – собственно игр, викторин и олимпиад.

Другой вопрос, что большинство этих форм рассчитано на коллективную, а не на индивидуальную проверку.

Работа над ошибками. Эта часть учебного процесса, по нашим наблюдениям, в настоящий момент находится в самом плачевном состоянии. Единичные попытки включить ее в презентации к урокам сводятся к тому, что появляются слайды: «Выполните работу над ошибками». Это, по-видимому, напрямую коррелирует с тем, что работы над ошибками практически нет на самих уроках, и остается только надеяться на то, что она осталась в качестве домашней работы учеников.

При практически полном отсутствии этого элемента в презентациях можно, однако, предположить, что как раз работа над ошибками может стать очень наглядной и полезной для ребят.

Если показать, как трансформируется неправильный вариант написания слова или текста в правильный, какие правила здесь задействованы, такая работа может стать прекрасным подспорьем и для закрепления материала, и для так любимой многими коллегами рефлексии учеников над процессом обучения.

6. В рамках одной статьи рассмотреть всю проблематику использования презентаций на уроках русского языка невозможно. Мы хотели прежде всего показать, что их использование является важным и технически развитым средством организации урока и визуализации различных видов учебной деятельности.

Углубление каждого из описанных аспектов предполагает систематизацию наработанных приемов и выработку рекомендаций по их использованию. Но это, конечно, дело времени и усилий многих специалистов. ●



Как провести сочинение по фотографии

Работаем по учебнику М.М. Разумовской

Учебник для 5-го класса содержит цветные вклейки с фотографиями. В нем есть и система упражнений, с помощью которых организуется работа с фотографией на уроках русского языка.

В дополнение к упражнениям учебника для проведения таких уроков предлагаю вниманию коллег свой дидактический материал. Его использование позволит детям лучше подготовиться к выполнению творческих заданий, расширит их представление об окружающем мире природы.

Знакомство с мастером фотографии

Рассмотрим в учебнике цветные вклейки с фотографиями и познакомим ребят с их автором.

Вадим Гишпенрейтер – выдающийся мастер фотографии, автор 30 альбомов. Выпускник факультета скульптуры Суриковского института стал художником в совершенно другой области. Ему подвластно то, что мало кому удается: удержать ускользающую красоту живой природы, остановить мгновение. Энергичный, легкий на подъем, фанатично преданный любимым местам, он «выписывает» на пленке старинные русские города, печальную природу средней полосы, фантастические труднодоступные области Камчатки и Урала.

На уроке мы рассмотрим несколько работ В.Гишпенрейтера.



Работа с текстом

Далее запишем в тетрадь тексты, прокомментируем известные орфограммы и пунктограммы.

Текст 1

Фотография, доступная сегодня многим, влечет нас в странствия и небольшие путешествия за околицу, в сад, огород, на речку, в лес. Всюду есть что-нибудь достойное любознательного внимания.

Не упускайте важных мгновений жизни!

(По В.Пескову)

(Не забудем сказать ребятам о том, что Василий Михайлович Песков – блестящий фотограф.)

Текст 2

Сколько увлекательного и интересного может подарить природа терпеливому фотоохотнику! Складываешь в толстую папку удачные снимки, и надолго остаются с тобой редкие картины родной природы, весеннее цветение садов, светлая прозрачность березовых рощ.

(Из журнала «Юный натуралист»)

«Сухие стволы сосен»

Рассмотрите фотографию. Каковы тема и основная мысль этой фотографии? Прочитайте данные тексты. Какова тема каждого из них? Запишите один из текстов в тетрадь.

Текст 1

Деревья разных пород боролись между собой корнями за питание, сучьями – за воздух и свет. Поднимаясь все выше, толстая стволами, они впивались сухими сучьями в живые стволы и местами насквозь прокололи друг друга. Злой ветер, устроив деревьям такую несчастную жизнь, прилетал сюда иногда покачать их.

(М.Пришвин)

Текст 2

На этой подвижной земле стоят редкие, маленькие, корявые и заплесневелые елочки. Кислая болотная почва не дает им расти, и им, таким маленьким, лет уже по сто, а то и побольше... Елочки-старушки не как деревья в бору все одинаковые: высокие, стройные, дерево к дереву, колонна к колонне, свеча к свече. Чем старше старушка на болоте, тем кажется чуднее. То вот одна голый сук подняла, как руку, чтобы обнять тебя на ходу, а у другой палка в руке, и она ждет тебя, чтобы хлопнуть, третья присела зачем-то, четвертая, стоя, вяжет чулок.

(По М.Пришвину)

Задания к текстам

1. Определите стиль текстов.
2. Выпишите слова и словосочетания, которые помогут вам в описании фотографии.
3. Найдите олицетворения. С какой целью использует их автор?

«Опавшие осенние листья»

Посмотрите на фотографию опавших осенних листьев. С чем можно сравнить эту картину?

Прочитайте текст, укажите слова и словосочетания, которые помогут вам в описании фотографии. Подготовьтесь к самодиктанту.

Текст 1

Лесной ковер

В сосновом бору это ковер из сероватых кустиков лишайника. Во влажном еловом лесу землю устилает мягкий мох. В лиственном – прошлогодние прелые листья.

(По Н.Верзилину)

Текст 2

Октябрь

А осень пришла уже и в лес. Он был очень красив, когда все листья раскрасились в яркие цвета. Потом подули сердитые ветры. Они сдирали желтые, красные, бурые листья с веток, носили их по воздуху и швыряли на землю.

Скоро лес поредел, ветки обнажились, а земля под ними покрылась разноцветными листьями.

(По В.Бианки)

Задания к тексту 2

1. Запишите текст под диктовку. А теперь сыграем в игру «Зоркий глаз» (необходимо найти и подчеркнуть все орфограммы в тексте). Проверим, все ли знаки препинания у нас стоят на своих местах. Кто не пропустил ни одной орфограммы и правильно расставил все знаки препинания, поднимите руку.

2. Подчеркните определения. Найдите слова, употребленные в переносном значении.

3. Укажите слова, рисующие цвет осенних листьев. Вспомните и запишите свои определения для описания опавших осенних листьев.

«Зарянка»

Понаблюдайте. Перед вами три текста. Какова тема каждого из них? Озаглавьте тексты так, чтобы в них была отражена основная мысль.

Текст 1

У этой птицы два очень удачных народных названия: зарянка и малиновка. Первое дано за вечернее пение, второе – за красивый малиновый перебор, который звучит в песнях самых искусных певцов. Песня коротка и проста, но ее невозможно передать словами. Малиновый свист переходит в звенящую трель, которая замирает неоконченно, словно птица оборвала песню, чтобы попробовать новую, но спеть ее получше.

Короткая песенка чиста, как вода в лесном ручье, звучна и немного грустна. Этому впечатлению способствует какое-то задумчивое выражение птичьих глаз: черных, больших, круглых.

(Л.Семаго)

Задание к тексту 1.

Выпишите словосочетания, говорящие о певческом мастерстве зарянки. С какой целью используется сравнение?

(На этом же уроке я знакомлю детей с творчеством нашего земляка, видного орнитолога и натуралиста – писателя Леонида Леонидовича Семаго. Им написаны и изданы в Воронеже книги «Очерки живой природы», «Сто свиданий с природой», «Аристократы неба», «Воронежский заповедник», в основу которых легли многолетние наблюдения автора.)

Текст 2

Маленькая птичка с оранжево-ржавой грудкой рано прилетает из теплых стран в наши леса. Больше всего зарянки любят гнездиться в неглубоких земляных нишах под корнями старых деревьев, изредка занимают дупла. Подобно многим птицам, гнездящимся на земле, зарянки отводят врага от гнезда с птенцами. Но они не притворяются ранеными, у них другой способ привлечь к себе внимание: птица быстро бежит по земле мелкими ровными шажками. Создается впечатление, что это убегает мышь. «Бег мыши» – так назвали ученые такое поведение птиц. Но, несмотря на умело замаскированное гнездо и осторожность зарянок, кукушки умудряются подложить им яйца.

(Из журнала «Юный натуралист»)

Задание к тексту 2.

Определите стиль текста; укажите, какие словосочетания говорят о внешнем виде зарянки, какие – о ее поведении.

Текст 3

Послушайте рассказ о зарянке. Однажды мне довелось встретиться с этой не очень приметной, но премилой птичкой. За песни на весенних зорях или за яркую грудку она получила свое славное имя.

Любители птиц говорят, что эта пичуга – одна из самых прелестных жительниц в доме. Она быстро привыкает к человеку, и клетку ее запереть нет необходимости. Зарянка очень быстро становится членом семьи. В этом мне пришлось убедиться самому.

Однажды я зашел в один дом. Меня пригласили к столу. Не успел я присесть, как на краю стола появилась милая, очаровательная пичужка. Она уселась на ручку ножа и пропела свою песню, подобную колокольчику.

(Из журнала «Юный натуралист»)

Задание к тексту 3.

Укажите, какие слова и словосочетания раскрывают отношение автора к птице, которую он описывает.

«Ландыши»

Рассмотрите фотографию. Что вы знаете о ландыше? Какие чувства вызывает у вас фото-

графия? Какие языковые средства вам помогут выразить эти чувства? Какие детали картины вы передадите в своем сочинении?

Прочитайте данные тексты. Какова тема каждого из них? Озаглавьте тексты так, чтобы в них была отражена основная мысль. Запишите текст 1 в тетрадь.

Текст 1

Два-три широких ланцетовидных листа, из пазухи горделиво поднимается ножка-цветонос, увенчанная маленькими белоснежными и необыкновенно ароматными колокольчиками, томно свисающими на одну сторону.

Майский ландыш! Кто не признает в нем жемчужину весеннего леса? Скромный, неяркий цветок, а какую удивительную силу таит в себе! Где бы ни был человек, а увидит ландыш, обязательно вспомнит весенний лес, его тенистые уголки, голубое небо в вышине и почувствует вдруг дыхание родной земли.

(По Б.Тимофееву)

Задание к тексту 1.

Подчеркните слова и словосочетания, которые помогут вам в описании фотографии.

Текст 2

Спору нет, приятно войти в лес и сорвать в нем цветок или ветку душистой черемухи. Но еще приятней ничего не рвать, а с чем ты пришел, с тем и уйти, ничего не поломав, не попортив, не потревожив. Увидел ландыш, понюхал его, поглядел; за то, что ты его не сорвал, не пнул ногой, не тронул, он на тебя не будет в обиде.

Если ты вместо убитого дрозда унесешь с собой его песню, вместо охалки ландышей – их запах, вместо воза черемухи – ее запах, схватишь ее нетленную неуловимую красоту, которая не дается в руки, которую можно унести только в сердце, в памяти своей, – я думаю, ты возьмешь значительно больше, чем можно взять, сорвав все одуванчики на свете, убив всех дроздов.

(Б.Сергуненков)

«Бурый медведь»

Рассмотрите фотографию медведя. Что вам известно об этом животном? Прочитайте текст. Озаглавьте его. Запишите текст в тетрадь.

Медведь был велик, стар и космат. Неопрятная шерсть бурыми клочьями торчала на его впалых боках, сосульками свисала с тощего, поджарого зада. Голодный и злой, бродил он по лесу, не зная покоя.

(Б.Полевой)

Задания.

1. Определите тип и стиль текста. 2. Укажите, какие словосочетания говорят о внешнем виде медведя, какие – о его поведении.

3. Пофантазируйте и напишите сочинение на тему «Пробуждение от спячки». Включите в сочинение описание медведя.

«Стволы берез»

Рассмотрите фотографию берез. Что вы знаете о березе? Почему, на ваш взгляд, фотограф запечатлел только стволы берез? Прочитайте данные тексты. Какова тема каждого из них?

Текст 1

Береза

Береза – одно из самых обычных и самых красивых деревьев нашей Родины.

А вот знаешь ли ты, что ствол березы даже в жаркие дни, даже на солнце остается холодным? Чудо это объясняется просто, если вспомнить, что белый цвет хорошо отражает солнечные лучи.

Белый цвет коры у берез не для красоты. Белый цвет коры предохраняет березу от ожогов, ведь сама-то кора у нее тонкая, не то, что у дуба или сосны, которым не страшно горячее солнце.

(М.Пришвин)

Задание к тексту 1.

Перескажите текст. Что нового вы узнали о березе? Подготовьтесь к самодиктанту.

Текст 2

Деревья

Входишь в лес и гладишь ладонью деревья. Стволы теплые, чуть покачиваются, будто дышат. К стволу прислонись, как к плечу друга. У молодой березки плечо гладкое, скользкое. У осинки все в пупырышках. Всю жизнь с деревья-

ми плечом к плечу. Хочется крепко пожать им руки-ветви.

(По Н.Сладкову)

Задание к тексту 2.

Спишите текст. Определите тип и стиль речи. Укажите, какие слова подобрал Н.Сладков для описания стволов деревьев.

Текст 3

Береза действительно очень красивое дерево...

Некоторые из них (берез) очень высоки, объемисты, белый ствол, прозрачная, ясная листва. Черные поперечные врезы на коре ствола похожи на пароходы, топоры, на фигуры из диаграмм.

(Ю.Олеши)

Задание.

Спишите текст, укажите слова, которые автор подобрал для характеристики ствола и коры березы?

(Посоветуем детям перед написанием сочинения остановиться по дороге домой у березы и еще раз внимательнее рассмотреть это прекрасное дерево.)

«Пятнистый олень»

Рассмотрите фотографию. Нравится ли вам пятнистый олень? Прочитайте данный текст. Подберите заголовок, в котором была бы выражена основная мысль текста. Спишите текст без ошибок. Подчеркните слова и словосочетания, говорящие о внешнем виде оленя.

За свою красоту пятнистый олень получил название «цветок-олень». Это небольшой, легкий, изящный и самый стройный из всех наших оленей. Голову самцов украшают отвесно стоящие рога, обычно с четырьмя концами. Летом олени светло-коричневой окраски с чисто белыми пятнами. За свой замечательный вид их по праву считают украшением леса. Наблюдать за оленями можно часами, получая при этом большое удовольствие.

(По материалам Интернета) ●



Увлекательное повторение пройденного

Работаем по учебнику М.В. Панова

1. Прочитайте рассуждение Женьки Лыкова – героя повести Олега Роя «Хранители»:

«1) Чтение книг – скукота. 2) Бессмысленная и бесполезная трата времени! 3) Кому вообще нужны бумажные тома в эпоху высоких технологий mp3 и 3D графики? 4) Лазерные диски – и те уже устарели, чего уж говорить о всякой там макулатуре! 5) Необходимую информацию можно легко и быстро получить из Интернета. 6) Художественная литература? 7) Да просто жалко тратить свое время на все эти бесконечные описания природы, длинные диалоги и прочую чушь, которой напичканы книжки. 8) Зачем читать, когда существует кино, где все ярко, наглядно и понятно? 9) И вообще, нормальный парень должен разбираться в компьютерах, в технике и спорте, а за книжками торчать – удел зануд!»².

1) На какую тему рассуждает тринадцатилетний Женька? Согласны ли вы с его мнением?

2) Выпишите слова с выделенными буквами, сделайте их орфографический разбор (если надо, обратитесь к Памятке орфографического разбора).

3) Объясните постановку знаков препинания в предложениях под номером 1, 2. Для этого выпишите предложения, разберите их.

4) Подумайте, почему в предложении 3 слово *вообще* не является вводным, а предложении 9 – является?

5) Определите способ образования слов, выделенных курсивом.

6) Из предложения 4 выпишите все частицы.

2. Прочитайте высказывания известных писателей, философов о книге.

1) Книга – это волшебница. В **книге** память человеческого рода, она рупор человеческой **мысли**. Мир **без книги** – мир дикарей. (Н.А. Морозов) 2) Хорошая книга – это подарок, завещанный автором человеческому роду. (Д.А. Аддисон) 3) Хорошая книга – одно из драгоценнейших

сокровищ жизни. Книга – самый терпеливый, выносливый и веселый **товарищ**. Она не отвернется от нас в минуты бедствия или невзгоды. (С.Смайлс) 4) Хорошая книга – просто праздник. (М.Горький)

1) Перепишите предложения, объясните постановку тире между подлежащим и сказуемым в каждом предложении.

2) Объясните правописание выделенных существительных. Какие слова-подсказки помогают выбрать гласную в окончании существительного?

3) **РР** (развитие речи). Какое высказывание вам понравилось больше других? Напишите рассуждение, взяв за тезис одно из высказываний.

Схема рассуждения:

- тезис
- доказательства с примерами
- вывод

Тезис – главная мысль рассуждения.

3. Вставьте пропущенные буквы в окончаниях существительных. Объясните выбор гласной.

Слетел с горк_, с верхушк_, придет к середин_ лета, о красивой конфигураци_, заиграет на гармошк_, шел во время переменк_, старался быть у самой стенк_, думал об экспедици_, на столик_, на обычном поднос_ лежали свеч_, пишет в тетрад_.

4. Вспомните склонение существительных во множественном числе. Вставьте окончание **а** или **ы**.

Получили адрес_, на улице растут топол_, объявили выговор_, получить ордер_, изобрели конструктор_, опоздали лектор_, купить красивые свитер_, в 14 лет получают паспорт_, мама печет вкусные торт_, автобусы водят шофер_, баланс сводят бухгалтер_.

5. РР Прочитайте отрывок из романа В. Крапивина «Журавленок и молнии».

Дед писал четкими, почти печатными буквами:
«Журавлик!

Книги на этих полках – тебе.

Это старые, мудрые книги, в них есть душа. Я их очень любил. Ты сбереги их, родной мой, и придет время, когда они станут твоими друзьями...

Твой дед, Юрий Савельев.»

1) Докажите, что перед вами – отрывок из письма.

2) Как вы понимаете выражение: *в книгах есть душа?*

3) Какой частью речи является слово *родной?*

6. Определите часть речи выделенных слов. Переделайте предложения так, чтобы эти же слова стали другой частью речи.

1) Руф Билан шнырял по деревьям в поисках **съестного**. 2) Из донесения **дежурного** по пещере я все знаю. 3) Город утратил свое былое великолепие: крыши и **мостовые** покрылись снегом. 4) Они по-прежнему оставались изобретателями, **учеными** или художниками. 5) И все в фургоне решили, что Чарли добился, чего хотел, а жизнь dokonчит **остальное**. (А. Волков «Семь подземных королей»)

7. Выпишите вводные слова. Определите, какие оттенки они приносят в предложения.

1) Впрочем, это ничему не вредило и даже приносило пользу. 2) К сожалению, опубликовать поэму нельзя. 3) У Сеги было два приступа, оба несильные и, к счастью, дома. 4) Однажды он пришел с большим листом бумаги. 5) Транец, как известно, это кормовой срез судна. 6) На этот раз, однако, дело у Фрола не заладилось. (В. Крапивин)

Запомните:

однажды не бывает вводным словом, значит, не обособливается.

8. Прочитайте отрывок из повести Олега Роя «Хранители».

Тоненький лучик света лениво падал откуда-то сверху, и в его тускловатом, *бархатном* отблеске можно было различить высокий книж-

ный стеллаж – большущий старый шкаф из темного дерева, весь заполненный томами. Каких книг там только не было! Большого формата и совсем миниатюрные, в добротных кож_ых переплетах и в тоненьких бумажных обложках, *серьезные* энциклопедии и детские сказки, стари_ые, напечатанные еще по древним правилам, когда после каждого слова, заканчивающегося на согласную, зачем(то) ставили твердый знак, и современ_ые, только что изданные, пахнущие новой бумагой, клеем и типографской краской. Все они стояли на этих добротных, крепких полках, казалось, не один год и, похоже, совсем не плохо уживались вместе. Нежно струящийся свет быстро пробежал вдоль полок, словно умелые пальцы пианиста по клавишам, и от его легких прикосновений надписи на корешках книг чуть заметно блеснули, будто заиграли, зазвучали, поздоровались с озорным лучиком.

1) Выпишите слова с пропущенными буквами, сделайте их орфографический разбор.

2) Выпишите предложение с вводными словами, сделайте его синтаксический разбор.

3) Сделайте морфологический разбор слов, выделенных курсивом.

4) **РР** В описании лучика света, оживляющего книжный шкаф, есть эпитеты, олицетворения и сравнения. Найдите эти слова.

9. Назовите существительные, от которых образованы прилагательные.

Длинный путь, львиная доля, соломенная подстилка, жестяная банка, овчинный тулуп, шерстяная кофта, лицензионная программа, приветственные речи, глиняный сосуд, масляные краски, воробьиная драка, старинное оружие, земляной пол, лиственный лес, чугунная решетка, дровяной склад, болезненный вид.

10. Вставьте пропущенные буквы, объясните правописание **н или **ни** у прилагательных.**

1) Библиотечная улица, конечно, вовсе не/центральная, **хотя** и не окраи_ая. 2) В детстве Белка думала, что это стари_ая сказочная крепость. 3) Было пусты_о и таинстве_о **среди** дышавших стариной стен. 4) Из кармашка на красных шортиках он вытащил кост_ого конька. 5) Коридор был дли_ым и пустым – н_ одного встречного. По сторонам подымались *двухстворчатые* коричневые двери с глубокой дерева_ой *резьбой*.

- 6) Щелкали по каме_ым плитам подошвы.
 7) Мне объяснили, но я *запомнил*, пожалуй, просто как попугай, без внутр_его понимания.
 8) Вблизи башня оказалась высоч_ой.

9) Она видела **только** его щеку и прикрывшие ухо льн_ые пряди с загнутыми внутрь концами.
 10) Они не знали, как пр_рвать столь ученую и вдохнове_ую речь. (*В. Крапивин «Топот шахматных лошадок»*)

- 1) Определите часть речи выделенных слов.
 2) Определите способ образования слов, выделенных курсивом.

11. Объясните правописание *не* с прилагательными.

Белке сперва показалось, что он вовсе не живое существо. Настоящая война – дело кровавое и вовсе не веселое. У него были не белые, а просмоленные паруса.

12. Расставьте пропущенные знаки препинания в сложных предложениях. Выделите грамматические основы. Подчеркните союзные средства и укажите их вид.

1) Я закашлялся чтобы прогнать колючие стеклянные крошки из горла. 2) Сначала она хотела дойти до конца улицы где стояла водонапорная башня. 3) Чтобы попасть на нужное место приходилось топать в обход. 4) Пахло скошенной подсыхающей травой что казалось странным потому что нигде такой травы не замечалось. 5) Узнали это вечером когда пришел отец. 6) Светлым утром когда в комнате никого не было Андрюшка увидел на полу мятый листок. 7) Когда мы подлетели к радуге нам показалось что с неба рухнул на лес разноцветный водопад. 8) Когда мы летели к дому я держал охапку ромашек у груди поэтому футболка у меня спереди тоже промокла и к ней прилипли мелкие листики. (*В. Крапивин*)

Сочинительные союзы – союзы, которые соединяют грамматически равноправные единицы.

Подчинительные союзы – союзы, которые связывают в предложении главную и подчинительную части.

13. Объясните, почему в приведенных предложениях из произведений В. Крапивина выделенные слова пишутся именно так.

1) В **ту же** секунду в пальцах у него появилась изогнутая кольцом труба – на ней **тоже** зажегся блик. 2) Отец почти не вспоминал о Косте, Эмма **тоже**. 3) Вроде бы **ни с кем** не подружился. 4) Сережка этот **ни к кому** не лез, **никого** из себя не строил. 5) Костя не был уверен, что отца **так же** сильно, как раньше, занимает план с отелем. 6) Ваня **тоже** вышел, улегся под бортом так, **чтобы** тело оказалось на солнышке. 7) Я **тоже никогда** не вру, то есть стараюсь, **чтобы** никогда не врать. 8) Марго смотрела на жизнь сумрачно и **в то же** время бодро. 9) Нехитрая песня, а **так же** мурлыканье Луизы постепенно освобождали профессора от уныния. 10) Впереди все **так же** осторожно ступала синяя тень.

Запомните: *то есть*

14. вспомните правильное употребление предлогов.

1) Поставьте существительные в нужный падеж.

Согласно расписани_, вопреки прогноз_, благодаря отношени_, по приезд_, вопреки погод_, согласно распоряжени_, по прибыти_ поезда, согласно документ_, наперекор судьб_.

2) Подчеркните словосочетание, которое правильно построено:

благодаря наводнению, тоскую по вас, говорить про погоду; скучаю по вас, тоскую за тобой, благодаря двойке; думать про сочинение, скучать по бабушке, благодаря опасности.

15. Раскройте скобки, вставьте пропущенные буквы.

(В)течени_ шести недель, (в)продолжени_ года, утонуть в течени_, пробыл (в) заключени_ (в) продолжени_ трех лет, (в)следстви_ дождя, (в)следстви_ нашли ошибку, (в) продолжени_ всего утра, (не)смотря на боль, (на)встречу охотнику, (в)течени_ суток, (в)следстви_ снегопада, прочитать (в) продолжени_ книги.

16. Прочитайте отрывок из романа В. Крапивина «Журавленок и молния».

1) Как об_яснить радостное замирание души, когда думаешь, что, может быть, эту книгу читал в палатк_ под Измаилом Суворов или в Михайловском Пушкин.¹ 2) Вот эти самые

страницы. 3) Эти самые буквы. 4) И книги рассказывали то же, что ему, Журке. 5) Они были как люди, которые за одну руку взяли Журку, а за другую тех, кто жил сто и двести лет назад.² 6) Тех, кто ходил в атаку под Бородином, писал гуси_ыми перьями знаменитые поэмы, дрался стальными блестящими шпагами на дуэлях и м_тался на скр_пучих фрегатах среди штормовых волн Южного океана. 7) Эта жизнь пр_близилась к Журке, стала настоящей. 8) И он чуть не сказал про книги: «Они живые»³.

- 1) Перепишите, вставляя пропущенные буквы.
- 2) Объясните постановку знаков препинания в предложениях под индексами 1, 2, 3. Для этого выпишите предложения, разберите их.
- 3) Из предложения 5 выпишите все местоимения.
- 4) Из предложения 6 выпишите все предлоги.
- 5) **РР** Согласны ли вы с героем романа В.Кривина «Журавленок и молния», что книги могут быть живыми. Докажите свое мнение.

17. Расставьте знаки препинания в предложениях с союзом и.

- 1) В одном месте трава расступилась и рядом с водой открылся пяточок плотного песка.
- 2) Улица Лесорубов изогнулась и вывела нас опять к заросшему лугу. 3) И неестественный свет и само появление круглой луны вносили свою долю в ненатуральность происходящего.
- 4) Левая ладонь моя оказалась в траве и между пальцами попал высокий стебелек одуванчика.
- 5) Дождик кончился и за окном над черными деревьями быстро летели клочковатые облака.
- 6) Иногда из них мячиком выпрыгивала яркая луна и в комнате делалось светло.
- 7) Надоела мне вся эта история и захотелось ее закончить поскорее. (В.Кривин)

18. Расставьте ударение. Прочитайте, соблюдая орфоэпические нормы. Придумайте с каждым словом предложение.

Свекла, звонит, торты, включим, щавель, по средам, украинский.

19. Объясните правописание не или ни.

- 1) Ни злости, ни отчаяния, ни надежд уже не осталось. (В.Кривин)
- 2) На этот раз я не испытал ни раздражения, ни досады. (В.Кривин)
- 3) Что ни говори, я испугался и бросил Виталь-

ку. (В.Кривин) 4) За горами пролегла Великая песчаная пустыня, через которую не мог пройти ни один человек. 5) Как тихо ни разговаривали люди, зверь их услышал и юркнул в узкий коридор. (А.Волков) 6) За какое бы дело он ни брался, у него ничего не получалось. (А.Волков) 7) Топотун никогда его не оставит, в какую бы беду ни попал Урфин. (А.Волков)

20. Вспомните способы словообразования.

- 1) Образуйте производные слова от данных слов и определите способ образования:
ударить, железная дорога, яркие красные (цветы), половина лимона, терять, перед вечером, подросток, паром, половина яблока, правый.
- 2) Сделайте словообразовательный анализ слов:
бой, водяной, выходила, снова, налет, сделались, по-научному, подарок.

Производное слово – слово, которое образовано от исходного при помощи аффиксов.

21. Прочитайте рассуждение Кирилла – героя книги Сергея Лукьяненко «Чистовик»:

«1) Мне давно кажется, что чтение книг миновало тот краткий период, когда оно было всеобщим *развлечением*. 2) Кино, как бы оно ни было хорошо снято, при всем желании составить конкуренцию не могло – *поход* в кино был отдельным событием, а книга всегда под рукой. 3) Телевизор, даже обретший цвет и большие экраны, не мог удовлетворить всех и *сразу*.

4) Зато видео и компьютер нанесли свой *удар*. 5) Кино – это чтение для нищих духом. 6) Для тех, кто не способен представить себе войну миров, вообразить себя на мостике «Наутилуса» или в кабинете Ниро Вульфа. 7) Кино – протертая кашка, обильно *сдобренная* сахаром спецэффектов, которую не надо жевать. 8) Открой рот – и глотай. 9) Почти **то же** самое с компьютерными играми – это вдруг ожившая книга, в которой ты волен выбрать, на чьей ты стороне.

10) А чтение вернулось к своему первоначальному состоянию. 11) К тому времени, когда оно было *развлечением* умных. 12) Книжки стали дороже, тиражи стали меньше – примерно как в XIX веке.

13) По мне так лучше признать: чтение – это удовольствие не для всех. 14) И даже не просто удовольствие, это работа».

1) На какую тему рассуждает герой? Найдите основную мысль его высказывания. Напишите номер предложения.

2) Вспомните, как строится рассуждение. Запишите номера предложений:

Тезис _____;
аргументы _____;
вывод _____.

3) В предложениях 1 и 5 подчеркните грамматические основы.

4) Найдите все имена собственные (подчеркните). Объясните разницу их написания.

5) Объясните правописание выделенных слов (сделайте их орфографический анализ).

6) Определите способ образования слов, выделенных курсивом.

7) Определите часть речи слова *умный* в предложении 11. ●

реклама



15 октября 2012 года состоится Всероссийское исследование уровня орфографической грамотности школьников – «Грамотей-марафон». Участники награждаются сертификатами, а учителя получают грамоты, орфографический портрет на каждого ученика и информацию об уровне орфографической грамотности всего класса.

Приглашаются учащиеся 5-11-х классов.

Стоимость: 60 рублей с участника.

Зарегистрируйте своих учеников на сайте www.cerm.ru до 15 октября 2012 года!



Орфоэпический тренинг

Слова, предназначенные для орфоэпического упражнения, беру чаще всего из тренировочных заданий для ЕГЭ по русскому языку и собираю в единый текст, выделяя их курсивом или подчеркивая. Так слова выглядят более органично, чем просто перечисленные через запятую, а значит, орфоэпические нормы легче и быстрее усваиваются. Предлагаю ребятам сначала прочесть этот текст про себя, а потом прошу это сделать вслух одного из учеников. После этого мы вместе анализируем допущенные ошибки, которые при повторном чтении учитывает другой школьник.

Работать с таким текстом можно 2–3 раза подряд, и при правильном распределении времени займет это не более 5–7 минут.

Предлагаю в качестве примера два текста.

Текст 1

Поезд *прибыл* вовремя. Верочка *допила сливовый сок* и, поправив *банты*, оглядела себя в зеркало сверху *донизу*, решив, что так она выглядит гораздо *красивее*. *Приняв* от проводника багаж, она направилась на остановку. Потом в окно автобуса девочка видела вывески магазинов «Торт(ы/а)», «Алкоголь», а также рекламные щиты с надписью «Интересный *досуг*», «Русская баня *надолго* излечивает *недуг*», «*Не правы* те, кто не стал *завсегдатаем* нашего кафе». Выйдя из транспорта, Верочка *сорвала* со стены объявление об услугах по ремонту компьютеров и *согнутый* пополам листок положила в карман.

Текст 2

После отпуска *начались* рабочие будни.

Августовский договор на поставку *цемента* в Санкт-Петербург, один из *красивейших* городов России, через речные *порты эксперт* Иванова тщательно проверила на предмет *обеспечения* готовой продукцией и *собрала* по итогам проверки совещание. Она обязала подчиненных найти способы *принудить* противоположную сторону выполнить *договор* в срок, т.е. в течение первого *квартала* 2012 года.

Одновременно ее муж, профессор, доктор филологических наук, читал студентам университета лекцию, посвященную *языковым* процессам в современной разговорной речи. ●



Причастие и деепричастие: повторение и обобщение изученного (2 часа)

Цели:

- определить уровень знаний по темам «Причастие» и «Деепричастие»;
- систематизировать полученные знания о причастии и деепричастии (общее грамматическое значение, морфологические, синтаксические признаки; орфографические правила, изученные в данных разделах);
- воспитывать умение слушать товарища, формировать навык самостоятельной работы;
- развивать навык самоконтроля и взаимоконтроля.

Оборудование: интерактивная доска, компьютер, компьютерная презентация к уроку, дифференцированный раздаточный материал, перфокарты, сигнальные карточки.

УЭ-1. (Учебный элемент – 1) **Цель.** Проверить уровень подготовки к работе на начальном этапе.

Работа с текстом

- (1) Художник Борис Иванович в туман_ по_кравшись к л_бедам, стал целит_ся.
- (2) П_думав он решил стр_лять мелкой дробью надеясь убить побольше птиц с_девших на озер_.
- (3) Зар_див ружье пр_готовился выстр_лить.
- (4) Но стало казат_ся что не в лебеда а в человека стреля_ш_.
- (5) В_помнилась поэтическая сказка о девушк_ пр_враще_ой в лебеда.
- (6) Опустив ружье он долго любовался гордыми птицами потом п_пятившись отош_л.
- (7) Лебеди так и (не)узнали о страшной опас_ности гр_зивш_им.
- (8)Такова власть красоты.

Михаил Врубель.
Царевна-Лебедь. 1900 г.

Задания

1. Озаглавьте текст. Дайте несколько вариантов заглавия.
2. Определите основную мысль текста.
3. Объясните пропущенные орфограммы; расставьте знаки препинания.
4. Назовите виды орфограмм, встретившиеся в тексте.
5. Выпишите словосочетания:
х
причастие + существительное;
х
существительное + причастие.
6. Найдите предложения, соответствующие данным схемам, укажите их номера.



а) , | | .

б) | | , .

в) | | , | , | | , | | .

г) | | , ... , | | , .

7. Сделайте обособленный причастный оборот необособленным. Запишите полученное предложение.

8. Произведите морфемный разбор слов: *подумав, сидевшие*.

9. По каким признакам мы определяем: 1) причастие; 2) деепричастие? Сравните морфологические признаки причастия и деепричастия. Какие общие признаки есть у причастия и деепричастия?

Проверьте свою работу (частично), пользуясь ключом 1.

Ключ 1

Задание 3

(1) Художник Борис Иванович, в тумане подкравшись к лебедям, стал целиться.

(2) Подумав, он решил стрелять мелкой дробью, надеясь убить побольше птиц, сидевших на озере.

(3) Зарядив ружье, приготовился выстрелить.

(4) Но стало казаться, что не в лебеда, а в человека стреляешь.

(5) Вспомнилась поэтическая сказка о девушке, превращенной в лебеда.

(6) Опустив ружье, он долго любовался гордыми птицами, потом, попятившись, отошел.

(7) Лебеди так и не узнали о страшной опасности, грозившей им.

(8) Такова власть красоты.

Задание 4

Виды орфограмм, встретившиеся в тексте:

1) правописание падежных окончаний существительных;

2) правописание неизменяемых приставок;

3) правописание *-тся* – *-ться* в глаголах;

4) правописание безударных гласных;

5) правописание приставок *при-* и *пре-*;

6) правописание окончаний глаголов во 2-м л. ед.ч.;

7) правописание приставок на *з-* и *с-*;

8) правописание сомнительных согласных;

9) правописание *н* и *ни* в суффиксах причастий;

10) правописание *о* – *е* после шипящих в корне слова;

11) правописание *не* с глаголами;

12) правописание окончаний причастий.

Задание 5

х сущ. + причастие	х причастие + сущ.
сидевших птиц	сидевших на озере
превращенной девушке	превращенной в лебеда

Задание 6

а) – предложения 5 и 7.

б) – предложение 3.

в) – предложение 2.

г) – предложение 6.

Задание 7

1) Подумав, решил стрелять мелкой дробью, надеясь убить побольше сидевших на озере птиц.

2) Вспомнилась поэтическая сказка о превращенной в лебеда девушке.

3) Лебеди так и не узнали о грозившей им страшной опасности.

УЭ-2. Цель. Проверить умение разбирать предложения, осложненные причастным и деепричастным оборотами.

Задание. Произведите синтаксический разбор предложения, указанного в тексте.

Подумав, он решил стрелять мелкой дробью, надеясь убить побольше птиц, сидевших на озере.

1. Поменяйтесь тетрадями с товарищами.

2. Пользуясь ключом, проверьте задание.

3. Оцените работу одноклассника.

Ключ 2

Подумав, он решил стрелять мелкой дробью, надеясь убить побольше птиц, сидевших на озере.

(Повествовательное, невосклицательное, простое, распространенное, двусоставное; осложнено одиночным деепричастием, обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом, и обособленным определением, выраженным причастным оборотом.)

УЭ-3. Цель. Проверить умение правильно писать **не** с причастиями и деепричастиями.

Задание 1

Уровень 1

*Перестройте словосочетания так, чтобы приставка **не** стала частицей, т.е. писалась бы отдельно со словом.*

Неисследованная местность _____
 Нескошенная трава _____
 Нерешенная проблема _____
 Невыполненное задание _____
 Несостоявшееся соревнование _____

Уровень 2

Раскройте скобки, на полях объясните свой выбор.

1. Нет большего удовольствия, чем идти по (не)знакомым дорогам к какому-нибудь озеру.
2. В (не)обыкновенной, никогда (не)слыханной тишине зарождается рассвет.
3. (Не)скошенные луга так душисты, что с (не)привычки туманится и тяжелеет голова.
4. Вот откуда-то доносится тревожный крик (не)уснувшей еще птицы.
5. Или раздается (не)определенный звук, похожий на чей-то голос.

Работа проверяется учениками-консультантами.

Задание 2

1. Выпишите в два столбика: I столбик – глаголы; II столбик – деепричастия.

2. Приведите примеры написания **не** с глаголами и деепричастиями, не продемонстрированные в задании. (Работа в парах.)

3. Работу проверьте по ключу 3.

(Не)трудясь, (не)найдешь счастья; (не)посеяв, (не) соберешь урожая; (не)убив медведя,

шкуры (не)продают; (не)взявшись за топор, избы (не) срубишь.

Ключ 3

К пункту 1 задания 2

I	II
не найдешь	не трудясь
не соберешь	не посеяв
не продают	не убив
не срубишь	не взявшись

(Примеры учащиеся приводят сами.)

УЭ-4. Цель. Проверить, сформирован ли навык написания гласных в суффиксах действительных и страдательных причастий настоящего времени.

Задание 1

От чего зависит правописание гласных в суффиксах действительных и страдательных причастий настоящего времени?

Задание 2

Определите, какую гласную в суффиксе следует написать в причастии:

- 1) паш_ций,
- 2) стро_ций,
- 3) кол_ций,
- 4) слыш_ций,
- 5) се_ций,
- 6) бре_ций,
- 7) та_ций,
- 8) вид_ций,
- 9) бор_цийся,
- 10) дыш_ций.

Ключ 4

У	Я	Ю	А	Ю	Ю	Ю	Я	Ю	А
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Задание 3

(Класс работает с учителем.) Выберите нужную букву: **е** или **и**. Работаем с сигнальными картами: **е** – красная, **и** – зеленая.

Решаемый, зависимый, видимый, намагничиваемый, колеблемый, отпираемый, увлекаемый, слышимый, заглушаемый, желаемый.

УЭ-5. Цель. Проверить, сформирован ли навык написания *н* и *ни* в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени и отглагольных прилагательных.

Задание 1

Уровень 1

Соотнесите части правила.

- | | |
|--|--|
| 1. Два <i>н</i> пишутся в причастиях и отглагольных прилагательных. | • Есть приставка, кроме приставки <i>не-</i> . |
| | • Есть суффиксы <i>-ова-</i> , <i>-ева-</i> . |
| | • Нет зависимых слов, приставок. |
| 2. Одно <i>н</i> пишется в причастиях и отглагольных прилагательных. | • Слово образовано от глагола совершенного вида. |

Приведите примеры на данное правило.

Уровень 2

Найдите ошибки в написании *н* и *ни* в суффиксах причастий и отглагольных прилагательных. Исправьте их.

Мороженая рыба, замороженная рыба, свежемороженая рыба, поджаренное мясо, балованный ребенок, кованные сапоги, раненый солдат, задача решена.

Задание 2

Работа с перфокартой: вставьте пропущенные буквы. Ответы проверьте по ключу 5.

- 1) Грибы высуше_ы.
- 2) Купле_ые овощи.
- 3) Потуше_ая ветром.
- 4) Грузе_ая баржа.
- 5) Дороги пройде_ы.
- 6) Выставле_ые оценки.
- 7) Золототка_ая скатерть.
- 8) Соле_ые огурцы.
- 9) Ветка_ый ковер.
- 10) Искус_ый комарам.

Ключ 5

Задание 1

Уровень 1

Соотнесите части правила.

- | | |
|--|--|
| 1. Два <i>н</i> пишутся в причастиях и отглагольных прилагательных. | • Есть приставка, кроме приставки <i>не-</i> . |
| | • Есть суффиксы <i>-ова-</i> , <i>-ева-</i> . |
| | • Слово образовано от глагола совершенного вида. |
| 2. Одно <i>н</i> пишется в причастиях и отглагольных прилагательных. | • Нет зависимых слов, приставок. |

Уровень 2

Мороженая рыба, свежемороженая рыба, поджаренное мясо, балованный ребенок, кованные сапоги, раненый солдат, задача решена.

Задание 2

<i>н</i>	<i>ни</i>	<i>ни</i>	<i>н</i>	<i>н</i>	<i>ни</i>	<i>н</i>	<i>н</i>	<i>ни</i>	<i>ни</i>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Э-6. Цель: подведение итогов урока.

1. Вспомните цели урока. Как вы думаете, достигнуты ли они?

2. Какие этапы работы вызвали трудности, почему?

3. Как вы оценили результаты своей работы на уроке?

а) Я все понял(а), могу этот материал объяснить другому;

б) я сам(а) все понял(а), но объяснить другому не берусь;

в) для полного понимания мне нужно повторить тему;

г) я ничего не понял(а). ●



Контрольная работа по теме «Фонетика. Графика. Орфоэпия»

Вариант I

Первый уровень

I. Допишите предложения.

Фонетика – это раздел языкознания, который изучает...

Алфавит – это ...

Орфоэпические нормы – это ...

В безударном положении звуки подвергаются ...

На конце слова звонкие согласные ...

Твердые согласные смягчаются перед ...

II. Укажите неверное утверждение.

В современном русском языке четыре йотированные буквы.

Согласные звуки состоят или из одного шума или из шума и голоса.

Исторические чередования не отражаются на письме.

В современном русском языке одна буква может обозначать два звука.

III. Докажите, что буква **д** может обозначать звуки [д], [д'], [т], [т'].

IV. Из предложений выпишите слова, в которых есть буквы, обозначающие согласные звуки, не имеющие пары по твердости – мягкости. Подчеркните эти буквы.

Цыганы шумною толпой по Бессарабии кочуют. (А.Пушкин)

За неимением комнаты для приезжающих нам отвели ночлег в дымной сакле. (М.Лермонтов)

V. Расставьте ударение в словах. Определите, в каких случаях предлог является безударным, а в каких – ударным.

Стоять на ногах – встать на ноги.

Взять под руки – положить под книгу.

Без году неделя – без конца и края.

Второй уровень

I. Разделите данные группы слов и словоформ на две группы: позиционные и исторические чередования. Выпишите чередующиеся звуки.

Ровный – равный, враг – врагов, растить – выращивать, смотреть – смотреть, берег – прибрежный, лес – лесной – лесоруб, искать – отыскивать, бросить – бросать, наука – научный, земля – земля – земляной, след – следовать – следопыт.

II. Распределите слова по группам в зависимости от того, какие функции в них выполняет мягкий знак.

Рожь, серьезный, речь, тьма, меньше, пишешь, тишь, семья, стеречь, полет, плачь, отрежь.

III. Запишите транскрибированные слова в соответствии с орфографическими правилами. Чем объясняются фонетические изменения согласных звуков?

[г р у' с н ь j], [ч у' с т в ь в ь т'],
[с ^ ч у' с т в ь в ь т'], [л п а' с н ь j],
[т р ^ с' н' и' к], [у' с н ь j], [п о' з н ь].

IV. Выполните фонетическую транскрипцию стихотворного отрывка.

День вечереет, ночь близка,

Длинней с горы ложится тень,

На небе гаснут облака...

Уж поздно. Вечереет день.

(Ф.Тютчев)

Третий уровень

I. Проанализируйте, как рифмуются выделенные курсивом слова в данных стихотворных отрывках. На основании рифм определите, как автор данных стихов произносил согласный звук постфикса **-ся/-сь**. Какое произношение постфикса возвратных глаголов в современном русском языке наиболее употребительно? Вы-

пишите рифмы с несовременным произношением постфикса *-ся/-сь* в одном из слов.

Матушка! Убогая, простая,
Бедная душа! Молись! *Молись!*
Чуть светает эта ночь глухая,
И лишь ты одна глядишь, вздыхая,
С теплой верой в сумрачную *высь*.

(И. Бунин)

Идешь, на меня похожий,
Глаза устремляя *вниз*.
Я их опускала – тоже!
Прохожий, *остановись!*

(М. Цветаева)

Весна! Выставляется первая рама –
И в комнату шум *ворвался*,
И благовест ближнего храма,
И говор народа, и стук *колеса*.

(А. Майков)

Застынет все, что пело и *боролось*,
Сияло и *рвалось*:
И зелень глаз моих, и нежный *голос*,
И золото *волос*.

(М. Цветаева)

II. Определите, по какому принципу объединены слова в ряды. Составьте небольшой текст, употребив в нем слова одного из рядов. Слова можно употреблять в разных формах.

1. Жарко, листок, бежать, увянуть, брызгать.
2. По аллее, до автобуса, наискосок, пообещать, пообедать.
3. Льет, друзья, решение, выезжает, июльский.

Вариант II

Первый уровень

I. Допишите предложения.

Звук речи – это ...

Графика – это область языкознания, которая устанавливает...

Чередование звуков – это ...

Произношение гласных звуков в слове зависит от ...

Согласные звуки отчетливо произносятся перед ...

Ударение в русском языке динамическое, разноместное и ...

II. Укажите неверное утверждение.

Среди гласных современного русского языка выделяются два лабиализованных звука.

Позиционные чередования отражаются на письме.

Ударение помогает различать омонимы и формы одного и того же слова.

В современном русском языке две буквы могут передавать один звук.

III. Докажите, что буква **в** может обозначать звуки [в], [в'], [ф], [ф'].

IV. Из предложений выпишите слова, в которых есть буквы, обозначающие согласные звуки, не имеющие пары по звонкости – глухости. Подчеркните эти буквы.

Все было мокро, холодно, светло, и в саду в первый раз замечался осенний простор, пестрота и оголенность. (Л. Толстой)

Воздух, морозный и тонкий, зацепил в носу, иголочками уколол щеки. (А. Н. Толстой)

V. Расставьте ударение в словах. Определите, в каких случаях предлог является безударным, а в каких – ударным.

Упасть без чувств – пропасть без вести.

Выйти из дома – выйти из себя.

Час от часу не легче – отбиться от рук.

Второй уровень

I. Разделите данные группы слов и словоформ на две группы: позиционные и исторические чередования. Выпишите чередующиеся звуки.

Принять – принимать, дуб – дубовый, забреть – забирать – забрал, шаг – шаги, морозный – мороз, дружба – подруга, Италия – из Италии, смех – смешно, пятый – пятьсот, осветить – свечка – просвещение, лед – ледовый – ледакол.

II. Распределите слова по группам в зависимости от того, какие функции в них выполняет мягкий знак.

Степь, полью, деньги, судья, беречь, вещь, спрячься, боль, кричишь, апрель, шьет, намажьте.

III. Выполните фонетическую транскрипцию данных слов. Укажите, какие слова в русском языке произносятся так же. Как называются такие пары слов? Какими фонети-

ческими законами обусловлено звучание таких словоформ?

Рот, грипп, рос, лезть, груздь, съезд.

IV. Выполните фонетическую транскрипцию стихотворного отрывка.

Знать, у всех у нас такая участь.
И, пожалуй, всякого спроси,
Радуюсь, свирепствуя и мучась,
Хорошо живется на Руси.

(С.Есенин)

Третий уровень

I. Проанализируйте, как рифмуются выделенные курсивом слова в данных стихотворных отрывках. На основании рифм определите, как автор данных стихов произносил прилагательные на **-кий**. Чем объясняется вариантное произношение данных форм?

Она так жалостно поет,
С такою нежностью *глубокой*,
Что, если к скиту забредет
Случайно путник *одинокий*...

(И.Бунин)

Темнокожие *мулатки*
И гадают, и поют,
И несетя запах *сладкий*
От готовящихся блюд.

(Н.Гумилев)

Там, за тыном, в поле,
Над рекой *глубокой*,
На просторе, в воле,
Дуб растет *высокий*.

(И.Суриков)

Ночь печальна, как мечты мои.
Далеко в глухой степи *широкой*
Огонек мерцает *одинокий*...
В сердце много грусти и любви.

(И.Бунин)

II. Определите, по какому принципу объединены слова в ряды. Составьте небольшой текст, употребив в нем слова одного из рядов. Слова можно употреблять в разных формах.

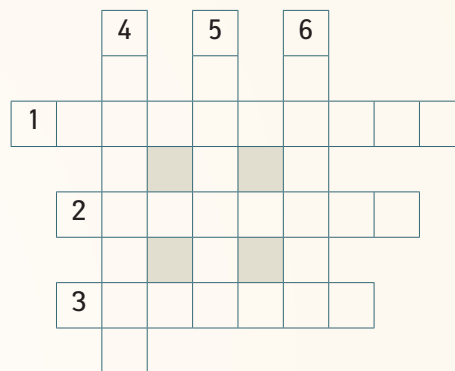
1. Из жалобы, без шапки, бесшумно, извозчик.
2. Ранний, весенний, в воде, спасся.
3. Скворец, печет, доска, стережет. ●

Продолжение. См. № 7/2012

Этимологические кроссворды

Как известно, этимология – один из самых интересных разделов русского языка, однако в практике преподавания, к сожалению, для него не всегда находится достаточно времени. Предлагаем вашему вниманию этимологические кроссворды, которые помогут разнообразить урок и, несомненно, позволят повысить интерес к предмету.

№ 3



По горизонтали

1. Греч. *etymon* – «основное значение слова» + *logos* – «учение».
2. Греч. *botane* – «растение».
3. Перс. *kārvān* – «вереница верблюдов».

По вертикали:

4. Франц. *tricoter* – «вязать».
5. Англ. *block* – «закрывать, ограждать».
6. Греч. *chronikos* – «относящийся ко времени».

Ответ



Е.А. Полежаева,
г. Азов ●



От анализа текста – к сочинению и изложению

1. Подготовьтесь к изложению. Выпишите ключевые слова.

В журнале «Россия XX века», выходившем в Англии во время Первой мировой войны, была напечатана статья Голсуорси «Русский и англичанин».

Голсуорси отмечал, что англичанин «хозяин своего слова... почти всегда; он не лжет... почти никогда; честность, по английской поговорке, – лучшая политика. Но самый дух правды он не особенно уважает».

Русский любой ценой стремится достичь предела понимания с другим человеком.

Англичанину важнее всего сохранить иллюзию.

Голсуорси говорил, что мы далеко превзошли в стремлении все выворачивать наизнанку, чтобы докопаться до сути. И что мы завидуем английскому практицизму, здравому смыслу, веками выработанному умению понимать то, чего в жизни можно добиться, и умению выбирать самые лучшие и простые способы достижения. Англичанам же следовало бы завидовать нам потому, что мы «не от мира сего».

Голсуорси считал свою нацию наименее искренней из всех наций. Потому его так глубоко потрясала и завораживала наша классическая литература. Через нее он во многом точно и глубоко проникал в нас. Он писал: «Не воображайте, что если вам хочется привить русской душе практичность, действенность, методичность, то вы можете позволить себе шутить шутки со своей литературой». Он имел в виду практицизм и служение литературы мелким близким целям.

О нашем будущем классик английской литературы был чрезвычайно мрачного мнения. Он считал, что мы не способны остановиться на чем-то определенном.

От Голсуорси я еще узнал, что слово «ничего» в смысле: «Ничего – проживем, перебьемся!» – чисто русское слово, хорошо выражающее наш фатализм. (В.Конецкий)

Вопросы и задания

1. Выпишите слова, которые входят в тематическую группу «Человек. Характер».

2. Объясните значение слов: *фатализм, иллюзии*.

3. Какое утверждение не соответствует содержанию текста?

а) Журнал «Россия XX века» выходил в Англии во время Первой мировой войны.

б) Голсуорси высоко ценил русскую классическую литературу: она глубоко потрясала и завораживала его.

в) По мнению классика английской литературы, русский любой ценой стремится достичь предела понимания с другим человеком.

г) Англичане не завидуют тому, что мы «не от мира сего». (*Ответ: г.*)



Джон Голсуорси (англ. John Galsworthy; 1867-1933) – английский прозаик и драматург, автор знаменитого цикла «Сага о Форсайтах», лауреат Нобелевской премии по литературе (1932)

4. Укажите средства связи между предложениями.

Для справок: однотематическая лексика, лексический повтор; синонимы, антонимы, в том числе контекстуальные (*отмечал, говорит, считал, был ... мнения; всегда – никогда*); союзы, местоимения, частица *же*, порядок слов, параллельные синтаксические конструкции.

5. Составьте схемы двух сложных предложений.

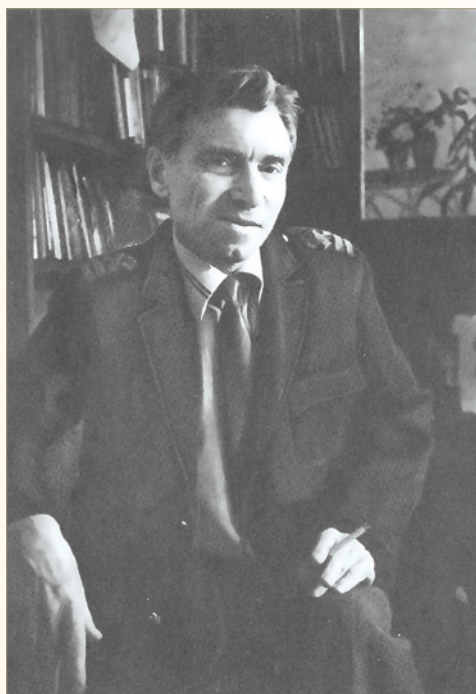
6. Какие орфографические, пунктуационные правила можно подтвердить примерами из текста?

7. Укажите средства речевой выразительности.

8. Выполните творческие задания (по вариантам). Напишите: а) сжатое изложение; б) прокомментируйте утверждение: «Его глубоко потрясала и завораживала наша классическая литература»; в) сочинение на основе данного текста (выразите свое отношение к мнению Голсуорси).

II. Прочитайте отрывок из путевой прозы В.Конюцкого. Понаблюдайте за использованием приема парцелляции. Какие еще средства речевой выразительности использует автор?

Темза – рабочая река. Я еще не видел рек, которые работали бы так монотонно, непрерывно, привычно. Как здоровенная ломовая лошадь. Сколько она несет на себе судов, барж, буксиров, паромов... И все безропотно, без кнута, без окрика. Между болот. Под серым, дымным небом. Хорошая, доб-



рая лошадь Темза. То длинно вздохнет приливом, то тихо выдохнет отливом. (В.Конюцкий)

1. Выпишите слова, которые входят в тематическую группу «Река».

2. Какие антонимы используются в последнем предложении? (**Ответ:** прилив – отлив, вздохнет – выдохнет.)

3. В каком словосочетании связь иная, чем примыкание?

а) Работали непрерывно;

б) тихо выдохнет;

в) добрая лошадь;

г) длинно вздохнет. (**Ответ:** в.)

III. Подготовьтесь к изложению. Понаблюдайте за употреблением числительных.

В 1936 году в первый рейс вышел с ленинградского судостроительного завода первый советский теплоход «Челюскинец». В его названии на дальнем плане маячил Семен Челюскин, на среднем – «Челюскин» и на крупном – недавние подвиги челюскинцев.

В марте 1940 года теплоход, следуя из Нью-Йорка в Ленинград, при подходе к таллиннскому рейду выскочил на каменистую банку*. Поднявшимся штормом судно переломило на две части. Носовая осталась на мели, а кормовую понесло ветром. Корму поймали милях в семи от носа, что дало возможность говорить легкомысленным морским острякам, что «Челюскинец» – самое длинное на планете судно. В суровые дни блокады рабочие Кировского завода сшили две половины. И после войны «Челюскинец» продолжал плавать...

Осенью шестьдесят восьмого года судьба привела меня на самый длинный в мире теплоход. Он был уже здорово стар. Уже побаивался открытых океанов и даже малосольных льдов Финского залива. Мы работали на коротких рейсах вокруг Европы...

(В.Конюцкий)

* Банка (спец.) – подводная отмель.

Вопросы и задания

1. Укажите средства связи между предложениями.

2. Выпишите слова, которые входят в тематическую группу «Суда. Их жизнь».

Виктор Викторович Конюцкий (1929-2002) – советский, российский писатель, сценарист, художник, капитан дальнего плавания. (<http://ru.wikipedia.org>)

3. В каком словосочетании связь иная, чем управление?

- а) Две части;
- б) дни блокады;
- в) две половины;
- г) первый теплоход. (*Ответ: г.*)

4. Замените словосочетание *дни блокады* синонимичным с подчинительной связью согласование. (*Ответ: блокадные дни.*)

5. Какая пара слов не является словосочетанием?

- а) Самое длинное;
- б) короткие рейсы;
- в) поднявшийся шторм;
- г) следуя в Ленинград.

(*Ответ: а.*)

6. Объясните орфограммы и знаки препинания.

7. Напишите изложение.

IV. Прочитайте отрывок из путевой прозы В.Концакого. Подготовьтесь к изложению и сочинению. Выпишите ключевые слова. Составьте план текста. Озаглавьте текст.

Перед экватором я написал для передачи по судовой трансляции заметку: «Товарищи! В шестнадцать часов на борт явится Нептун, он же Посейдон. Даем краткую биографическую справку морского бога. Его папу звали Крон. Крон знал, что кто-то из детей должен восстать против него, и, чтобы этого не произошло, проглатывал детишек сразу после их рождения. Посейдона он тоже проглотил. И Аида, и Геру. Когда дело дошло до Зевса, мама отдала мужу не новорожденного, а запеленутый камень. Крон камень проглотил и продолжал спокойно заниматься политикой. Зевс подрос, напал на папу и заставил отрыгнуть братьев и сестер. Крон позвал на помощь титанов. Зевс поразил титанов молниями, и ребята спихнули их в бездонную, мрачную пропасть – Тартар. Там, в Тартаре, они и сидят. Благодарим за внимание!».

Редактор Вова Перепелкин внимательно просмотрел текст. «Даем краткую биографическую справку» – он вычеркнул. «Папу» заменил на «отца». «Отрыгнуть» заменил на «извергнуть». В три фразы вставил «якобы». Финал полностью переписал: «Символом могущества у Посейдона древние греки считали трезубец. Трезубцем он якобы добывал из скал воду. Все это данные римской и греческой мифологии, являющиеся сплошным вымыслом».

Потом Вова включил трансляцию в жилые и служебные помещения и зачитал информацию.

За распахнутыми дверями рубки синел океан, названный Атлантическим в честь того смеше-

ния природной правды и человеческого вымысла, которое и есть наш мир. Мне казалось, синее брюхо океана слегка колышется от смеха.

Он смеялся и надо мной, и над Володькой. Странная штука древние мифы. Почему-то я не решился рассказать историю⁵ Посейдона серьезно. Мне не хватило смелости донести до людей торжественную красоту древней веры. Употребляя слова *папа, отрыгнуть, спихнул, занимался политикой*, я снижал высокий настрой мифа. Почему? Зачем? Для чего? Ироничность должна была позабавить моряков? Или за ироничностью я прятал свою почтительность к древнему, не желая показывать в себе почтительности? Или я не верил, что люди смогут ощутить торжественную красоту в нелепой сказке? А Вовка? Его пугала вольность, с которой³ я обращался с каноническим текстом энциклопедического словаря. Печатные слова были для моего друга табу. Но принизить миф он считал своей обязанностью, необходимой в воспитательных целях. И одной рукой он исправлял *папу* на *отца*, другой вписывал в каждую фразу *якобы*.

Кто из нас более глуп?

– Вовка, – сказал я старому однокашнику. – Ты действительно, без всяких шуток, закончил Ленинградский университет?

– Журналистский факультет, – скромно ответил Вова.

– Но ты все-таки мог бы сохранить каплю юмора.

– Никакого юмора здесь не будет, – сказал Вова. – И ты-то уже это должен понимать?

– Почему я это должен понимать?

– Потому что ты писатель.

Вопросы и задания

1. Сравните два текста о Посейдоне. В каком тексте проявляется хорошее чувство языка и чувство юмора? Каким образом?

2. Запишите ряд контекстуальных синонимов к слову Посейдон. (*Ответ: Нептун, морской бог.*)

3. Укажите средства связи между предложениями в тексте.

4. Какова роль вопросительных предложений?

5. Укажите средства речевой выразительности.

6. Запишите диалог, объясните знаки препинания. Как в этом диалоге раскрываются особенности характеров его участников? Подготовьтесь написать об этом.

7. Подготовьтесь к выразительному чтению текста (можно прочитать текст по ролям).

8. Выполните творческие задания. Напишите:
а) сжатое или подробное изложение; б) сочинение на одну из тем: «Чувство юмора и чувство языка взаимосвязаны», «Что я могу сказать, прочитав этот текст, о личности автора – писателя В.Конецкого».

V. Прочитайте отрывок из романа-странствия В.Конецкого.

...Бог знает, что происходило во мне. Помню только, подумал, что уже лет десять не был в Царском Селе. Куда не носила нелегкая – по всему миру, а вот ведь...

Урну с водой уронив, об утес ее дева разбила.
Дева печально сидит, праздный держа черепок.
Чудо! Не сякнет вода, изливаясь из урны разбитой;

Дева над вечной струей вечно печальна сидит...

Снег лежал на плечах печальной девы в далеком Царском Селе. Снег лежал на липах. И деревья постанывали от новогоднего мороза. Синие лыжни пересекали парк между заиндевевшими кустами...

Печаль переживал я вместе с печальной девой, печаль, знакомую всем, кто уплывал или уезжал. Но печаль, в которой был Пушкин.

Убери Пушкина – и сегодняшняя Россия была бы иной. Это, очевидно, и есть роль личности в истории.

Вопросы и задания

1. Укажите средства речевой выразительности.
2. Запишите последний абзац, подчеркните грамматические основы предложений. Выпишите вводное слово, подберите к нему синонимы.
3. Укажите средства связи между предложениями. Что делает цитату органичной частью текста?
4. Подготовьтесь к письму по памяти и выразительному чтению стихотворения Пушкина.
5. Какое слово не является деепричастием?
а) Держа;
б) переживал;
в) уронив;
г) изливаясь. (**Ответ:** б.)
6. В каком словосочетании связь иная, чем согласование?
а) Печально сидит;
б) печальная дева;
в) сегодняшняя Россия;

г) новогодний мороз. (**Ответ:** а.)

7. Прокомментируйте в тексте-рассуждении мысль, выраженную в последнем абзаце.

VI. Какие части текста являются описаниями? Понаблюдайте за порядком слов.

Маленькая, шумливая речушка. Висячий мост. За речушкой дорога уходит в заросли средиземноморского тростника. Это очень высокий – метров пять – тростник, с метелочками на верхушках. Верхушки колышутся от ветра, как рожь у нас. Шуршат.

Я свернул на узкую тропку в тростнике... Тропинка вывела на плантацию. Апельсиновые, мандариновые, лимонные деревья, сплошь, даже как-то бесстыдно покрытые плодами. Красно-оранжевые и желтые кроны. Только кое-где мелькнет ветка черно-зеленых листьев. И все это на фоне синих далеких гор. Воздух тоже синий. И ни одного человека...

Кое-где стоят невысокие пальмы. На откосах насыпи – старые, могучие эвкалипты. И куст цветущей магнолии.

Я сорвал один мандарин и один апельсин. Ароматный холодок скользнул с языка в глотку. И вдруг почувствовал давно забытое, детское: вкус воздуха вокруг. И опять отчего-то вспомнилась зима, елка, мандарины, обвязанные золотой ниткой, она соскальзывает: а запах мандаринов и зимних яблок мешается с запахом елки и горящих свечей. (**В.Конецкий**)

Вопросы и задания

1. Какова роль прилагательных в тексте? Выпишите несколько словосочетаний с прилагательными, обозначающими цвет.
2. Запишите последний абзац, объясните орфограммы и знаки препинания. Какова роль наречия *вдруг*?
3. Укажите средства связи между предложениями, между абзацами.
4. Напишите изложение.

VII. Запишите отрывок из путевой прозы В.Конецкого, подчеркните грамматические основы предложений. Объясните знаки препинания.

В Одессе особенно хорошо ночью возле памятника Ришелье. Парапет набережной деревянный. В черном провале рейда поворачиваются на якорях корабли, повинуюсь ветру и течениям.

На них горят палубные огни, и не сразу разберешь, где огни порта и где – кораблей. Бродят влюбленные. И тихо трогает набережные и причалы волна.

Вопросы и задания

1. Какие слова входят в тематическую группу «Море. Корабли».
2. Выпишите деепричастный оборот.
3. В чем особенности склонения существительных *набережная, влюбленные*.
4. Укажите односоставные предложения. Какова их роль в тексте?

VIII. Прочитайте отрывок из путевой прозы В.Концакого. Укажите средства связи между предложениями.

12.10.69

И вот мы опять проходим Добрую Надежду... А над нашими головами в ближнем космосе проносится «Союз-6» с двумя спящими в нем космонавтами. И антенны ведут его через зенит, а судно тяжело раскачивается на встречной штормовой волне.

Шторм делается жестким. В такой шторм судно кажется птичкой, которая трепыхается в ладах великана. Индийский океан передает нас Атлантическому.

Теплоход «Невель» – и два океана. Отличная компания.

Я пою песни военной поры и вспоминаю сорок пятый год, когда перегружали дрова из железнодорожных вагонов на трамвайные платформы, костер в порту... Да, я повидал мир, думаю я. Но он не кажется мне ни веселым, ни отчаянным. Быть может, потому, что сам я никогда не буду ни веселым, ни отчаянным, а мир проходит сквозь меня... Но я хочу верить, что другим достанутся и достаются кусочки весело-отчаянного мира. От веры в это мне легче жить.

Вопросы и задания

1. Укажите средства речевой выразительности.
2. Запишите два первых абзаца. Подчеркните грамматические основы предложений. Составьте схемы сложных предложений.
3. Какие слова не являются грамматической основой предложения?
 - а) Я хочу верить;
 - б) которая трепыхается;
 - в) перегружали дрова;
 - г) легче жить. (*Ответ:* в.)

4. Подберите синонимы к вводным словам *быть может*.

5. Напишите сочинение на одну из тем: «Мир проходит сквозь меня», «От веры в это мне легче жить», «Песни военной поры».

IX. Прочитайте отрывки из путевой прозы В.Концакого. Укажите средства связи между предложениями.

15.09.69.

Идем из Сингапура на архипелаг Каргадос. Жара...

С полдня моя вахта... Я смотрю сверху на медленную судовую жизнь.

Океан и светило слепят глаза даже через темные очки. Над горизонтом – серые от жары, мутные облачка. С выветренного борта волны темнее, синее, гуще; отшатываясь от борта, рожают радуги брызг. Облачка с противоположной солнцу стороны розоватые, мелкими клочками. Ветер прохладный... Если специально прислушаться, вдруг замечаешь, что волны ударяют о борта сильно, что это крупные океанские волны. А если специально не прислушиваться, ничего не заметишь – так привык к вольному шуму, белым гребням, кольцу горизонта.

Кто-то с палуб запустил бумажного голубя. Голубь высоко и стремительно взлетает, потом долго планирует и наконец расплывается на волне и исчезает.

Хочется на землю. Хочется лечь в тени деревьев на берегу реки или между двумя рядами картофельных кустов, среди шершавой и мягкой картофельной ботвы, близко видеть фиолетовые и желтенькие картофельные цветки, такие красивые, когда смотришь на них близко. И шмели вокруг...

Вопросы и задания

1. Укажите средства речевой выразительности.
2. Какие признаки текста-описания можно проиллюстрировать примерами из текста?
3. Выпишите прилагательные, обозначающие цвет.
4. Замените словосочетания *бумажный голубь, картофельная ботва* синонимичными с подчинительной связью управление. (*Ответ:* *голубь из бумаги, ботва картофеля*.)
5. Выпишите предложение, соответствующее схеме:
(Если), [], (что), (что). Произведите синтаксический разбор этого предложения.

6. Укажите односоставные предложения. Определите их тип, скажите, какую роль в тексте они играют.

7. В каком словосочетании связь иная, чем примыкание?

- Специально прислушаться;
- близко видеть;
- вдруг замечаешь;
- судовая жизнь. (*Ответ:* г.)

8. Какие орфографические, пунктуационные правила можно подтвердить примерами из текста?

9. Напишите сжатое изложение.

Х. Прочитайте отрывок из книги путевой прозы В.Коньцова. Составьте план текста.

Одинокие острова всегда волнуют. Как отшельники. Слева таился во мраке остров Святой Елены. За рейс мы уже обошли Елену со всех сторон...

Веками острова служили морякам. Через острова моряки общались друг с другом и далекой родиной. Это были почтовые ящики. Сохранившаяся доныне привычка моряков малевать на стенке причала, у которого стоит судно, его название – атавизм далеких веков. Название и дата. Значит, такое-то судно тогда-то живым и здоровым прошло такой-то порт или остров. Теперь это в некотором роде хулиганство. Век назад это был единственный способ связи.

Здесь, у Святой Елены, Лисянский на «Неве» не дождался «Надежды» Крузенштерна, когда они возвращались из первого русского плавания вокруг света. И представить себе невозможно, какие нервы были у людей, которые плавали совместно на парусниках и без радиации. Как месяцами, годами тревожились они за судьбу друг друга, пока записка на одиноком острове не дарила их радостью общения.

Приветствую тень ваших парусов на этих волнах, глубокоуважаемый Иван Федорович Крузенштерн! Как вы сейчас там, на Васильевском острове, на набережной Лейтенанта Шмидта? Пожалуй, снег уже опять украшает ваши эполеты... Передайте мой поклон Неве!.. Не знаете ли, почему наши корабли больше не называют «Надеждой»?

Есть остров на том океане –
Пустынный и мрачный гранит;
На острове том есть могила,
А в ней император зарыт.

Причудливые, вулканические базальты, поднимающиеся на полкилометра, с вершины которых смотрит на звезды Святая Елена. Мертвая

зыбь обвивает ее подножье, приборная пена белеет и сквозь мрак.

Лермонтов бродил здесь мыслями сто тридцать лет назад. Ступал вместе с императором по холодному ночному песку под базальтами. Плыл по ночным волнам зыби на корабле «Воздушный».

Еще в раннем детстве я выучил «Воздушный корабль» наизусть. И все пытался нарисовать его и звезды. На черное небо я капал белила. Звезды гасли как только акварель высыхала.

Медленно, почти параллельно горизонту пролетает метеорит и гаснет...

Три десятилетия я плыл к этим звездам. Вот они. Вот край Южного Креста над горизонтом... Самое величественное – экваториальный царь – Орион. Но хочется увидеть Медведицу с детенышем – самое родное. Мы так давно ее не видели и неизвестно, когда еще увидим... Воздушный корабль молча скользит, без матросов, без капитана, закрывает парусами южные звезды. Это не тучи гасят звезды, а его паруса...

«Воздушный корабль», строчка «Под снегом холодной России...», приводит ко мне в рубку тень Старого капрала: «Русский поход вспоминающая...».

Шалапин скорбит и гремит посередине Атлантики: «Дерзкие слышу слова, тень императора встала... Прочь! Не завязывать глаз!..».

Лермонтов, Беранже, Старый капрал, «Воздушный корабль» – неплохие у меня сегодня на ночной вахте попутчики...

Я пил чай... Хотелось удержать в себе настроенные старых стихов. Стихи были отличной чеканки, слова в них туго звенели...

Старинных слов отменная чеканка... (1975)

Вопросы и задания

1. Укажите средства речевой выразительности. Какова роль цитирования?

2. Объясните значение слов: *атавизм, эполеты, радиация*.

3. Выпишите ключевые слова.

4. Подберите синонимы к вводящему слову *пожалуй*.

5. Запишите второй абзац, объясните орфограммы и пунктограммы.

6. Составьте схемы двух сложных предложений.

7. Напишите изложение и сочинение на одну из тем: «Старинных слов отменная чеканка...», «Острова дарили радость общения», «Еще в раннем детстве я выучил (а) ... наизусть». ●

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ МАЛАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
«ИНТЕЛЛЕКТ БУДУЩЕГО»

<http://www.future4you.ru>

Тел.: (48439) 97295 ■ 249035, Обнинск, Ленина, 129



РОССИЙСКИЕ ОТКРЫТЫЕ ЗАОЧНЫЕ
КОНКУРСЫ И ОЛИМПИАДЫ

Творческие и исследовательские
проекты для учащихся и педагогов

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ»

Присоединяйтесь – вы тоже талантливы!

Организатор всероссийских конкурсов – Общероссийская Малая академия наук «ИНТЕЛЛЕКТ БУДУЩЕГО».

Организация внесена в Федеральный реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой.

Тысячи школьников и педагогов уже стали победителями и лауреатами конкурсов, конференций и олимпиад!

Присоединяйтесь к сообществу успешных и интеллектуальных!

У талантливого педагога – талантливые ученики!

Надежность, качество и перспектива!

В 2011 году разработчики стали Лауреатами премии Правительства Российской Федерации в области образования.

Конкурсы программы ежегодно входят в перечень мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи России.

В программе – сотни различных проектов. Каждый ребенок и педагог сможет найти тот, в котором он может проявить себя и стать победителем!

Выберите свой путь к успеху!



ПРИГЛАШАЕМ В 2012/2013 УЧЕБНОМ ГОДУ УЧАЩИХСЯ 5–11 КЛАССОВ И ПЕДАГОГОВ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ ВО ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОЕКТАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ»

■ КОНКУРС «ПОЗНАНИЕ И ТВОРЧЕСТВО»

Учиться – интересно!

Всероссийские интеллектуально-творческие олимпиады по РУССКОМУ ЯЗЫКУ и ЛИТЕРАТУРЕ.

olimpiada.future4you.ru



■ КОНКУРС «ИНТЕЛЛЕКТ-ЭКСПРЕСС»

Каждый может стать успешным!

Увлекательные задания тестового типа по русскому языку и конкурс «Созвездие талантов».

express.future4you.ru



Всероссийские конкурсы исследовательских работ учащихся «ЮНОСТЬ, НАУКА, КУЛЬТУРА», «ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКУ».

unk.future4you.ru



Для педагогов – семинары и конкурсы, дистанционные курсы по исследовательской и проектной деятельности учащихся.

pedagog.future4you.ru

■ ВСЕРОССИЙСКИЕ КОНКУРСЫ УЧАЩИХСЯ

■ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

■ ПОПУЛЯРНЫЙ РОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПРОЕКТОВ «СОЗИДАНИЕ И ТВОРЧЕСТВО»: учебные, научные, инновационные, социальные, экологические и другие проекты. unk.future4you.ru.

ПРИСЫЛАЙТЕ ТВОРЧЕСКИЕ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ!

Смотрите условия участия и задания на сайте future4you.ru



Работа с текстом о Бородинском сражении при подготовке к ЕГЭ



втор статьи Л.М. Корчагина предлагает познаться с многоаспектным анализом текста о Бородинском сражении современного публициста И.Т. Бардышева. Такая полная характеристика текста помогает понять и авторский замысел, и способы его воплощения.

Бородино, «дело адское», по словам Кутузова, получило высокую оценку Наполеона, крайне скупого в характеристике врагов. Император признал, что «французы показали себя достойными победы, а русские – достойными называться непобедимыми».

Завоеватели были поражены тем, с каким презрением русские относились к смерти, с каким неистовым ожесточением они сражались. Бородино прославило настоящих русских офицеров, в которых «была великая нужда»: Тучкова, Раевского, Кутайсова, Багратиона, Дохтурова, Коновницына, Барклая де Толли, Ермолова...

Бородинскому сражению посвящен текст И.Т. Бардышева, предложенный на экзамене для сочинения-рассуждения в 2011 году.

Исходный текст

(1) О Бородинском сражении написаны сотни книг, каждая минута этого драматического события изучена вдоль и поперек в мельчайших деталях.

(2) Но есть один момент, таинственный, почти мистический, который требует глубокого осмысления.

(3) Представим, что вы играете в шахматы с уважаемым гроссмейстером. (4) Ваше положение – аховое, столпившиеся зрители уже обреченно махнули рукой, предлагают вам не тянуть понапрасну время и выбросить белый флаг. (5) Что сделает в такой ситуации любой человек, знакомый с правилами игры? (6) Он проанализирует позицию на доске и, осознав бесперспек-

тивность своего сопротивления, смиренно капитулирует.

(7) Естественно, пример с шахматной партией лишь отчасти поясняет то положение, в котором оказался Кутузов во время Бородинского сражения. (8) На карту поставлена судьба отчизны. (9) Картина сражения меняется чуть ли не каждую минуту. (10) Грохот пушек, свист пуль, крики атакующих... (11) Ежесекундно шлют донесения, которые порою противоречат друг другу. (12) Прилетает ординарец от Барклая де Толли, бывшего командующего русской армией. (13) Бар-

клай передает: держаться более невозможно, нужно отступить...

(14) Тяжело ранен Багратион, враг теснит измотанных русских солдат. (15) Положение почти безнадежное! (16) На чем же держится решимость Кутузова? (17) На упрямстве? (18) На неуступчивой

злобе? (19) На отчаянии? (20) Или просто воля парализована страхом и полководец попросту бессилён принять какое-либо решение? (21) Нет!

(22) Почему шахматист не сдаётся опытному противнику? (23) Возможно, он видит выигрышный ход, которого остальные, загипнотизированные авторитетом его соперника, не замечают. (24) Кутузов видел не только общую картину боя: она явным образом складывалась не в нашу пользу! (25) Он, в отличие от других, видел глаза солдат. (26) Мудрому, опытному Барклаю, трезво оценившему ситуацию, казалось бессмысленным сражаться с более сильным противником, и эта шахматная логика имеет свой резон. (27) Но она не учитывает одного: люди – это не бездушные фигурки, подчиненные фатальной воле гроссмейстера. (28) Солдат может бросить оружие и поднять руки, а может стоять насмерть. (29) Кутузов ясно видел: бойцы сражаются и не собираются уступать противнику. (30) Нельзя же в такой момент подойти к артиллеристу или гренадеру и сказать: «Все, мужики, прекращаем бойню!» (31) Мы проиграли!» (32) На поле боя властвовала не логика военной тактики, а личные качества: воля, решимость, упорство. (33) Это в шахматах пешка, подчиняясь правилам, обречена уступить мощи ферзя. (34) В реальном бою другая система

«Каждый исторический факт надо объяснять человечески».

Л.Н. Толстой

измерений, и о самоотверженность и отвагу простого солдата может разбиться хитроумный план увенчанного лаврами полководца. (35) Кутузов понимал это лучше остальных.

(36) «Любую другую армию мы бы разгромили еще до полудня!» – говорил один из французских полководцев, и в этих словах отчетливо звучала растерянность, вызванная тем, что привычные расчеты, соотношения, меры, закономерности вдруг перестали действовать, потому что вместо пешек с врагом сражались воины.

(37) История – это поистине учебник жизни, просто не всегда ее нравственный урок укладывается в ясную и четкую формулу. (38) Но главное, что выясняется, когда знакомишься с прошлым и пытаешься осмыслить причины былых побед и поражений, расцветов и упадков, – это огромное значение тех будто бы малозаметных, порою невидимых элементов, из которых складывается человеческая личность. (39) Трусость и бесстрашие, честолюбие и благородство, алчность и бескорыстие, эгоизм и самопожертвование, коварство и преданность – силовой энергией этих свойств определяется развитие человечества, и осознание нравственного смысла минувшего делает нас не сторонними наблюдателями, а деятельными участниками истории.

(По И. Бардышеву*)

Информация о тексте

Основные проблемы	Авторская позиция
1. Проблема нравственных уроков истории. (Какие выводы можно сделать, изучая историю? Нужно ли учитывать нравственные качества людей при анализе исторических событий?)	1. Ход истории часто зависит от нравственных качеств людей, поэтому, анализируя исторические события, необходимо это учитывать
2. Проблема роли личности в истории. (Какова роль личности в истории? Что определяет ход истории?)	2. От личности, от ее нравственных качеств может зависеть исход исторических событий; развитие человечества в значительной степени определяется нравственными качествами конкретных людей

* Бардышев Игорь Тимофеевич – современный прозаик, автор многочисленных публицистических статей.

3. Проблема оценки ситуации полководцем. (Что должен учитывать полководец, принимая решения в бою?)	3. Если полководец умеет чутко улавливать «силу духа» своего войска и относится к солдатам не как к пешкам, а как к личностям, то армия может выстоять
4. Проблема мужества и стойкости. (Что может помочь победить более сильного соперника?)	4. Самоотверженность и отвага простых солдат могут оказаться непреодолимой преградой на пути реализации самых удачных планов гениальных полководцев

Анализ текста (текст как «словесное целое»)

Вспомним и перечислим все составляющие анализа текста – то, на что необходимо обратить внимание, давая полную характеристику текста.

Текст как смысловое и структурное единство.

Основные признаки текста.

Сложное синтаксическое целое. Абзац.

Типы речи. Стили речи. Жанровые особенности.

Тема, основная мысль текста.

Роль первого предложения (зачина) в тексте (в абзацах).

Заключительная часть текста (абзаца). Лексические и грамматические средства завершенности.

Способы и средства связи предложений в тексте.

Лексические и грамматические средства межфразовых связей:

– «однотематическая» лексика;

– повтор слов;

– синонимы и антонимы (в том числе и контекстуальные);

– стилистическая дифференциация лексики;

– союзы, частицы;

– местоимения, наречия, числительные;

– единство видо-временных форм глаголов-сказуемых как средство межфразовой связи;

– порядок слов;

– вводные слова как средство межфразовой связи;

– роль вопросительных и восклицательных предложений в организации текста;

– роль односоставных предложений;

– способы передачи чужой речи.

1. Текст И.Т. Бардышева обладает главными признаками – связностью, единством, целостностью и завершенностью. Он относится к публицистическому стилю, так как предмет публицистики – жизнь в обществе, история, политика, экономика – касается интересов каждого человека. Публицист (именно таким мы видим автора) – это не пассивный регистратор событий, а активный участник, страстно и открыто отстаивающий свои идеи.

2. В данном тексте, принадлежащем к публицистическому стилю речи, доминирующим является рассуждение, однако есть фрагменты, содержащие повествовательные и описательные элементы.

3. Предложения в тексте объединяются в прозаические строфы посредством цепной и параллельной связи. Строфы не существуют в речи изолированно, они сопоставляются или противопоставляются. Обычно одна тема (или ее аспект) развивается в 2–3 прозаических строфах, которые образуют семантико-синтаксическую единицу – **фрагмент**. Зачин фрагмента в сжатом виде содержит «программу» текста, его тему, развивающуюся далее. В тексте И.Т. Бардышева фрагмент состоит из шести прозаических строф, представляющих собой законченное единство, обладающее смысловой самостоятельностью. Самостоятельность строф подчеркнута графически: синтаксическое членение текста совпадает с его абзачным членением.

4. Как известно, **зачины фрагментов** образуют **смысловую и синтаксическую «каркас текста»**, в котором строфы соединяются с помощью цепной или параллельной связи.

1) Зачин **первой строфы** выделяет **тему сообщения**. Цепные строфы с такими зачинами довольно часты в публицистике. Средством сильного смыслового выделения сказуемого является инверсия («О Бородинском сражении написаны сотни книг...»). В зачине преобладает **объективный план**, однако начало следующего предложения союзом «но» знаменует переход к **субъективному плану**: антитеза иллюстрирует ход авторской мысли.

2) Зачин **второй строфы** выражает **отношение говорящего** к сообщению. В зачинах цепных строф, выражающих авторскую точку зрения, широко используются синтаксические конструкции односоставных предложений. В тексте И.Т. Бардышева это определенно-личное предложение (**Представим, что вы играете в шах-**

маты...), которое служит не только для оформления тематического перехода, но и для создания диалога с воображаемым собеседником. Кроме того, вопросно-ответная форма подчеркивает субъективное начало, выражающее личностную точку зрения.

3) Зачин **третьей строфы**, открываясь вводным словом «естественно», акцентирует внимание на авторской оценочной речи, комментариях, раздумьях. Вводное слово, оформляя зачин прозаической строфы, дает стимул для осмысления повторяемого в новом аспекте. Меняется темп речи в строфе, которая приобретает динамизм, мобильность. Реминисцентный фон создает стихотворение М.Ю. Лермонтова «Бородино», пушкинское «Клеветникам России», роман-эпопея «Война и мир» (Бородинское сражение). Совершенно другими здесь предстают видо-временные формы глаголов-сказуемых, которые объединяются категорией настоящего времени: «**иллют**», «**передают**», «**прилетает**», «**теснит...**». Такой морфологический «ход» создает иллюзию боя, происходящего **сейчас**, в **настоящий момент**: все зримо и страшно, ощущаемо почти физически.



Е.В. Тарле в книге «Нашествие Наполеона на Россию» отмечает беспримерный героизм и стойкость русских, которые *«не сдавались в плен»*. Названные Наполеоном *«железным войском»*, сражавшиеся, по воспоминаниям Сергея Глинки, *«двинулись ближе к смерти, к пагубе врагов, и разбили их в куски»*. Всякий дрался, чем мог, кто тесаком, саблей, дубиной, кто кулаками... Русские душили неприятеля в объятиях смерти¹.

В третьей прозаической строфе особенно велика роль цепочки вопросительных предложений, служащих эмоционально-стилистическим фоном. Предложения (16–20) передают накал страстей, вызванных кровопролитными боями, причем каждый синтаксический отрезок как будто нагнетает атмосферу критической ситуации, показывает возрастающую градацию нервного перенапряжения, в котором оказался главнокомандующий. Но ведь не случайно говорил Суворов о Кутузове: «Умен, умен! Хитер, хитер!». Движимый воинским гением и пониманием натуры врага, Кутузов *предполагал* ход размышлений противника. Реальный Кутузов не сидел с

¹ Тарле Е.В. Избранные сочинения в IV томах. Том I / Е.В. Тарле. Ростов-на-Дону: Феникс, 1994, с. 426.



Р. Эберле. Вид Бородинского поля. 1843

покорным ожиданием ударов судьбы, а «въехал на пригорок, осыпaeмый обломками гранат. На волоске была жизнь того, на ком лежала надежда России»². Именно с пригорка он отдавал распоряжения и видел результаты их действий. В тексте И.Т. Бардышева третья прозаическая строфа с помощью цепочки вопросительных предложений связывает предыдущую и последующую строфы. Кроме того, заключительным аккордом этой цепочки служит восклицательная форма «Нет!», придающая всей третьей строфе оттенок категоричности, отсутствия каких-либо компромиссов.

4) *Четвертая строфа*. Для публицистики весьма характерно вопросительное предложение в роли зачина, так как получает дальнейшее развитие мысль, выраженная в предшествующем тексте. Зачин с помощью вопросительного предложения и последующего ответа придает предложению (и всей строфе) диалогический характер, образуя вопросно-ответное единство. Такова структура четвертой прозаической строфы в анализируемом тексте, причем диалогический характер восклицательного предложения (24) позволяет изменить направление и ход рассуждения, перейти к новой мысли. Этой **новой мыслью** становятся *«глаза солдат»*, которые умел *«видеть»* Кутузов. В четвертой строфе, как и раньше, используется прием сопоставления: *ферзь – пешки, полководец – люди, войны*. Кроме того, четко выстроенная система аргументации иллюстрирует эксплицитный смысл всего фрагмента: именно в этой строфе – кульминация, жесткий вывод о недопустимости сравнения *живых людей с «бездушными фигурками»*. Думается, что строфа держится на синтаксическом и смысловом **«каркасе»**, усиленном лексическим повтором:

(25) «Он [Кутузов] ... *видел глаза солдат»*.

(29) «Кутузов *ясно видел...*»

(35) «Кутузов *понимал* это *лучше (!) остальных»*.

Вывод: реальная жизнь, бой – это не игра, как бы ни был силен «гроссмейстер». Это, как говорил Л.Н. Толстой, «искусство быть сильнее неприятеля в *известный момент»*.

5) Зачин *пятой* прозаической строфы – *чужая речь*, которая указывает на смысловое продолжение предыдущей строфы. Это уже не диалогичность, а утверждение, аргументированное дословным вы-

² Тарле Е.В. Указанное издание, с. 435.

сказыванием очевидца событий. Эмоциональность чужой речи усилена восклицанием, что имплицитно *не признанное явно поражение*.

6) **Шестая строфа** открывается зачином, выражающим авторскую позицию, к которой примыкает афоризм «История – учебник жизни». Использование подобного зачина позволяет автору вовлечь читателей в течение своих мыслей. Лексико-грамматические средства завершенности фрагмента, переключаясь с началом текста, образуют смысловое и синтаксическое единство.

5. Смысловая и грамматическая связность частей текста, а также эмоциональное и нравственно-эстетическое воздействие на читателя достигается с помощью различных средств связи и выразительных средств.

Лексические средства

1) **Эмоционально-экспрессивная (оценочная) лексика**

Положительная эмоционально-экспрессивная оценка	Отрицательная эмоционально-экспрессивная оценка
<i>таинственный, мистический, смиренно, судьба отчизны, фатальная воля, мудрый, опытный, бесстрашие, благородство, бескорыстие и т.д.</i>	<i>измотанных, мужики, бойня, упрямство, положение «аховое», на неуступчивой злобе, трусость и т.д.</i>

2) **Функционально-стилистически окрашенная лексика**

Лексика книжная	Лексика разговорная
– научная (термины): <i>гроссмейстер, ферзь, партия, силовая энергия, формулы</i> ; – публицистическая: <i>бесперспективность, капитулирует, увенчан лаврами, судьба отчизны, участники истории, сторонний наблюдатель</i> и т.д.; – официально-деловая военная: <i>донесения, ординарец, артиллеристы, гренадер</i>	<i>мужики, аховое (положение), бойня, понапрасну, попросту</i>

Таким образом, сочетание книжности и оценочности (или разговорности и оценочности) – главная особенность текста публицистического стиля, где звучит не бесстрастная, спокойная речь, а убеждающая, эмоциональная, воздействующая.

3) В тексте И.Т. Бардышева можно отметить слова **одной тематической группы** (*минута, один момент, тратит время, прошлое, минувшее; шахматы, партия, гроссмейстер, ферзь, пешки, позиция на доске; сражение, событие, полководец, противник, соперник, бойцы, бой, воины, солдаты, военная тактика* и т.д.).

4) **Синонимы** (*таинственный, мистический; воины, солдаты, люди; расчеты, соотношения, закономерности, меры оценки; малозаметный, невидимый; соперник, противник* и т.д.).

5) **Антонимы** (*видит – не замечают, люди – бездушные фигурки, воины – пешки, логика – личные качества, трусость – бесстрашие, алчность – бескорыстие, эгоизм – самопожертвование, коварство – преданность, сторонний наблюдатель – деятельный участник* и т.д.).

6) **Фразеологизмы**. Использование фразеологизмов в тексте позволяет усилить наглядность и образность, создать нужную стилистическую тональность, ярко выразить отношение к сообщаемому, авторские чувства и оценки (*вдоль и поперек, махнули рукой, не тянуть время, выбросить белый флаг, поставлена на карту, стоять насмерть* и т.д.).

Морфологические средства

В тексте используются союзы (*но, или*), личные местоимения, прилагательные в сравнительной (*более сильным*) и превосходной степени (*мельчайших*), наречие в сравнительной степени (*понимал лучше остальных*).

Следует отметить, что каждой прозаической строфе в составе фрагмента соответствует определенное употребление глагольных форм и образованных от глаголов причастий. Если в 1-й строфе страдательные причастия в краткой форме (*написаны, изучена*) создают эффект исчерпанности темы (давно минувшее), то во 2-й строфе глагольные формы представлены в прошедшем, настоящем и будущем времени, что воспроизводит воображаемую партию в шахматы.

Как уже отмечалось, в 3-й строфе – своеобразный репортаж с места событий: прошлое оживает, и происходящее воспринимается явственно

благодаря динамике глагольных форм (*иллют, прилетает, передает, теснит, держится решимость...*). В 4-й строфе происходит ассоциативный возврат к шахматной партии и глагольные формы настоящего времени чередуются с глаголами прошедшего и будущего времени, а также с безличными модальными формами (Кутузов *видел* (3 раза), *понимал, все складывалось; имеет резон, не учитывает, бойцы сражаются и не собираются уступить; пешка обречена уступить* (уже заранее), (но!) *план может разбиться* (составные глагольные сказуемые со вспомогательным глаголом в наст. времени «обещают» успех).

В пятой строфе условное наклонение в прямой речи говорит о нереальности надежд противника. Все другие глагольные формы – в прошедшем времени: сражение окончилось моральной победой русских, поэтому закон шахматной партии не может что-либо изменить. Финал фрагмента – вне времени, для всех и каждого: осознав нравственные уроки истории, человек в любом временном периоде должен быть *не наблюдателем, а деятельным участником*.

Средства выразительности в тексте

1. На уровне лексики и фразеологии основным средством выразительности являются **тропы**, среди которых следует отметить: **эпитеты** (*таинственный, мистический, неуступчивая злоба, на упрямстве, бездушные фигурки* и т.д.), **метафоры** (*картина боя, уступить мощи ферзя, может разбиться план, учебник жизни, урок укладывается в формулу, силовая энергия свойств, воля парализована страхом* и т.д.).

2. **Выразительные средства морфологии** (обильное употребление глагольных форм актуализирует действие, придавая значимость лицу, которое мыслится как неопределенное или безличное).

3. **Выразительные средства синтаксиса и пунктуации**

Третья прозаическая строфа (предложение 10): *Грохот пушек, свист пуль, крики атакующих* – содержит номинативные конструкции, создающие картину жесткого боя. Такие синтаксические отрезки экспрессивны, динамичны и выражают

авторское отношение к изображаемому. Здесь же, в третьей строфе, ярким образным средством является цепочка вопросительных предложений, представляющих своеобразную градацию (*на упрямстве, на злобе, на отчаянии*).

Для того чтобы сделать текст ярким и выразительным, автор использует **структурные, смысловые и интонационные особенности синтаксиса**. В тексте И.Т. Бардышева можно отметить следующие средства выразительности:

- 1) инверсия;
- 2) вопросно-ответная форма изложения;
- 3) цитирование;
- 4) односоставные предложения;
- 5) неполные предложения;
- 6) ряды однородных членов;
- 7) обособленные члены;
- 8) вопросительные и восклицательные предложения;
- 9) литота;
- 10) бессоюзие;
- 11) антитеза;
- 12) градация;
- 13) сложные синтаксические конструкции.

Необходимо сказать и о **роли знаков препинания**; так, многоточие (третья прозаическая строфа, предложение 13) указывает на эмоциональную напряженность, резкую смену событий и действий. В тексте велика роль вопросительных и восклицательных знаков, которые, как и другие средства, придают фрагменту образность и выразительность, усиливая авторскую мысль.

Таким образом, многоаспектный анализ текста, осознание **«словесного целого»** (Т.М. Пахнова) помогают понять авторский замысел и способы его воплощения. И.Т. Бардышев утверждает, что шахматная логика не действует, если речь идет о живых людях, и никто лучше Кутузова этого не понимал. «Самоотверженность и отвага простого солдата» могут стать преградой на пути реализации планов самых гениальных полководцев. Именно так и произошло, когда *«тяготеющий над царствами кумир»* (А.С. Пушкин) был повержен в России.

Тренировочные упражнения по тексту

1. Определите способ словообразования (*о сражении* (предлож. 1)).

2. Из предложения 4 выпишите слово, образованное **приставочно-суффиксальным** способом.

3. Определите способ образования слова **расчеты** (предлож. 36).

4. Из предложения 5 выпишите все местоимения, определив разряд каждого.

5. Определите способ образования слова **какое-либо** (предлож. 20).

6. Из предложений 24–26 выпишите производный предлог.

7. Выпишите все **союзы** из предложения 36.

8. Выпишите все **частицы** из предложения 37.

9. Из предложений 37, 38 выпишите слово, образованное путем перехода из одной части речи в другую.

10. Из предложения 33 выпишите словосочетание с подчинительной связью **управление**.

11. Определите способ связи в словосочетании **ясно видел**.

12. Из предложения 6 выпишите словосочетание с подчинительной связью **согласование**.

13. Определите часть речи выделенного слова (*с*) **уважаемым** (*гроссмейстером*) (предлож. 3). Аргументируйте свою точку зрения.

14. Среди предложений 7–13 найдите предложение с **обособленным распространенным приложением**. Напишите номер этого предложения.

15. Среди предложений 20–25 найдите предложение с **обособленным распространенным согласованным определением**. Напишите номер этого предложения.

16. Среди предложений 22–28 найдите предложение с обособленным **дополнением**. Напишите номер этого предложения.

17. Среди предложений 28–34 найдите предложение с обособленным **обстоятельством**. Напишите номер этого предложения.

18. Среди предложений 6–14 найдите сложное, в состав которого входит **односоставное неопределенно-личное**. Напишите номер этого предложения.

19. Среди предложений 6–10 найдите сложное с **придаточным определительным**. Напишите номер этого предложения.

20. Среди предложений 33–37 найдите сложное, в состав которого входит **придаточное обстоятельственное причины**. Напишите номер этого предложения.

21. Среди предложений 25–29 найдите такое, которое связано с предыдущим с помощью **сочинительного союза и относительного местоимения**. Напишите номер этого предложения.

22. Среди предложений 18–24 найдите такое, которое связано с предыдущим с помощью **вводного слова и личного местоимения**. Напишите номер этого предложения.

В8. Размышляя о причинах победы русских в Отечественной войне 1812 г., автор использует такое синтаксическое средство, как _____ (предлож. 39), и _____ (предлож. 22–23).

Ярким средством авторской оценки служит такое лексическое средство, как _____ (*трусость и бесстрашие, честолюбие и благородство*), и такой вид тропа, как _____ («*может разбиться... план... полководца*»).

Список терминов:

- 1) антонимы
- 2) эпитеты
- 3) диалектизм
- 4) ряды однородных членов
- 5) гиперболы
- 6) оксюморон
- 7) метафора
- 8) вопросно-ответная форма
- 9) фразеологизм

Ключи

1. Суффиксальный
2. *понапрасну*
3. бессуффиксный
4. *что* – вопросит., *такой* – указат., *любой* – определит.
5. суффиксальный
6. *в отличие от*
7. *и, что, потому что*
8. *это, просто, не*
9. *главное, прошлым*
10. *подчиняясь правилам*
11. примыкание
12. *своего сопротивления*
13. имя прилагательное (= *почтенным*)
14. 12
15. 23
16. 25
17. 33
18. 11
19. 7
20. 36
21. 27
22. 23
- В8. 4, 8, 1, 7. ●



Из опыта работы с паронимами в старших классах



Паронимы (от греч. *para* – рядом, возле + *onyma* – имя) обладают сходством в звучании, морфемном строении, грамматических признаках; единый корень (в большинстве случаев) придает сходство и их лексическим значени-

ям, поэтому детям непросто находить смысловое различие между паронимами и правильно использовать их в своей речи. Чтобы помочь детям правильно использовать паронимы, необходимо научить их различать значения и оттенки значений похожих слов.

На проверку умения выпускников правильно употреблять слова, понимая их лексическое значение, рассчитано задание А2, которое включено в государственный экзамен по русскому языку. В 2012 году задание усложнилось. При его выполнении по-прежнему необходимо проявить умение работать с паронимами, но теперь вместо одной пары паронимов нужно проанализировать четыре случая употребления разных паронимов. Следовательно, в усложнении и дополнении нуждается и система упражнений, направленных на подготовку к успешному выполнению экзаменационного теста.

Как и раньше, мы с детьми используем на занятиях уже опубликованные упражнения (см. газета «Русский язык», № 20/2007. С. 25–31). Большую помощь в работе оказывает «Словарик паронимов» С.И. Львовой, насчитывающий 82 группы слов. На его основе несложно сделать комплект карточек с другими паронимами. (См. Приложение на диске. Значения и примеры взяты из Словаря русского языка. В 4-х т. – М.: «Русский язык», 1987)

Работа с карточками паронимов

Работа с карточками (их более 100), на которых размещены слова, похожие по звучанию, проводится в маленьких группах на протяжении нескольких занятий. На одном рассматриваем

не более 10 пар (в 9–11-х классах упражнения с паронимами вообще полезно предлагать систематически, поскольку они развивают и обогащают речь детей). Группа из 2–3 учеников, получив свою карточку, объясняет лексическое значение предложенных слов, составляет с каждым из них предложения или словосочетания, чтобы выявились различия в значении. Все остальные слушают, по ходу работы производят записи в «Тетради памяти» (т.е. тетради для подготовки к экзамену). Чем больше на уроке прозвучит сочетаний с каждым из паронимов, тем отчетливее проступит их различие. Таким образом у ребят постепенно пополняется и словарный запас и накапливаются справочные материалы, к которым они при необходимости обращаются. Время работы над этим видом заданий разное, так как словарный запас учеников неодинаковый – не все успешно справляются с толкованием лексических значений слов. Однако строить словосочетания с наиболее часто употребляемыми паронимами помогает прием подстановки. Если лексическое значение забылось и его не удалось вспомнить, они пытаются подставлять словосочетания, которые когда-то звучали на занятии.

Универсальных советов, помогающих различать паронимы по значению, к сожалению, не существует. Но, возможно, для учеников окажутся полезными некоторые замечания, а также тренировочные упражнения (см. с. 46).

Взять на заметку

1. Если при выполнении задания А2 вам кажется, что во всех вариантах ответа выделенное слово употреблено правильно, попробуйте найти различия в словообразовании паронимов.

Если вы установите словообразовательную соотношенность, это поможет увидеть вам различия в значении слов.

Чтобы определить, как образовалось слово, нужно:

1) найти слово, объясняющее лексическое значение данного, самое близкое ему по строению: **каменистый** (тот, что содержит много *камней*); **белеть** (становиться *белым*); **опечатать** (нало-

жить *печат* на что-либо для сохранения в неприкосновенности);

2) выделить **производящую** основу, то есть основу, на базе которой образуется слово; при этом помните: формообразующие морфемы не участвуют в словообразовании: **каменистый** ← **камень**; **белеть** ← **белый**; **опечатать** ← **печатать** (**накладывать печать**);

3) выделить морфему, образующую слово: **камен/ист/ый** ← **камень**; **бел/е/ть** ← **белый**; **о/печатать** ← **печатать**;

4) сделать вывод о способе образования данного слова, постараться определить значение выделенной морфемы. Сравнить значения выделенных морфем в паронимах и на этом основании перейти к анализу значений самих паронимов.

Если производное и производящее слова различаются **только одной морфемой**, то рассуждения верны.

Например:

1. Командированный – командировочный
командированный – тот, кого кто-то командировал; *командированный* ← *командировать*;
командировочный – имеющий отношение к командировке; *командировочный* ← *командировка*;

2. мороженый – морозный
мороженый – подвергшийся морожению, тот, который морозили; *мороженый* ← *морозить*;
морозный – связанный с действием мороза; *морозный* ← *мороз*;

3. осветитель – осветитель
осветитель – тот или то, что освещает, осветил; *осветитель* ← *осветить*;
осветитель – то, что осветляет; *осветитель* ← *осветлить*;

4. подпись – роспись
подпись – результат действия, выраженного глаголом *подписать* – *подписывать*; фамилия, собственноручно написанная под чем-либо; *подпись* ← *подписать*;

роспись – результат действия, выраженного глаголом *расписать* – *расписывать*; декоративная живопись на стенах, потолках зданий и предметах быта; *роспись* ← *расписать*;

5. полированный – полировочный
полированный – такой, который кто-то полировал; *полированный* ← *полировать*;

полировочный – относящийся к полировке, предназначенный для полировки; *полировочный* ← *полировка*.

Работая с группами паронимов, дети легко замечают регулярную связь морфем, которыми различаются слова, с их лексическими значениями. Очень важными и нужными будут комментарии, даваемые учителем при разборе паронимических пар.

Комментарии, сопровождающие работу с паронимами

Чтобы выявить специфику слов, связанных паронимическими отношениями, нужно представлять морфемный состав слова и способ его образования. Паронимы – слова, имеющие общий корень, значит, одно из значений может быть общим. Но они отличаются суффиксами или приставками и, как следствие, **оттенками** лексического значения, стилистической **окраской**. Значит, нужно представлять, какое значение имеет морфема, различающая слова паронимического ряда.

Рассмотрим некоторые случаи

Глаголы с приставками у- и о-

Например: *усвоить* – *освоить*; *усложнить* – *осложнить*; *уплатить* – *оплатить*; *ухватить* – *охватить* и под.

Слова с приставкой у-	Слова с приставкой о-
Приставка у- обозначает «доведение действия до требуемого результата, «приобретение нового качества или усиление качества в результате действия»	Приставка о- придает глаголу значение направленности действия по окружности, вокруг предмета, распространенности действия на всю поверхность предмета, на все его стороны

Глаголы с приставками обез- (обес-) и суффиксами -е- / -и-

Например: *обезрыбить* – *обезрыбеть*; *обессиловать* – *обессилеть*; *обезлесить* – *обезлесеть* и под.

Глаголы с суффиксом -е-	Глаголы с суффиксом -и-
Имеют значение «самому лишиться чего-либо»	Имеют значение «лишить кого-, что-либо чего-, кого-либо»

Существительные с приставками *по-* и *про-*

Например: *поступок* – *проступок*; *поделка* – *проделка* и под.

Слова с приставкой <i>по-</i>	Слова с приставкой <i>про-</i>
Имеют связь с глаголами, обозначающими совершение действия в течение непродолжительного действия	Обозначают действие, нарушающее порядок, правила поведения, вызывающее осуждение; провинность

Прилагательные с суффиксами *-н-* / *-ическ-*

Например: *артистичный* – *артистический*; *демократичный* – *демократический*; *дипломатичный* – *дипломатический*; *логичный* – *логический*; *патриотичный* – *патриотический*; *практичный* – *практический* и под.

Слова с суффиксом <i>-н-</i>	Слова с суффиксом <i>-ическ-</i>
Имеют значение «не относящийся напрямую к данному предмету (области), но обладающий некоторыми его признаками». Обычно это качественные прилагательные, обозначающие признак, который может проявляться в большей или меньшей степени	Это относительные прилагательные. Имеют значение «относящийся к кому-, чему-либо; имеющий прямое отношение к предмету, какой-либо области, названным мотивирующим существительным»

Прилагательные с суффиксами *-н-* / *-ск-*

Например: *конный* – *конский*; *людный* – *людской*; *горный* – *горский*; *инженерный* – *инженерский* и под.

Слова с суффиксом <i>-н-</i>	Слова с суффиксом <i>-ск-</i>
Имеют значение «свойственный, принадлежащий кому-нибудь; связанный с чем-либо».	Имеют значение отнесенности к предмету, названному мотивирующим существительным, т.е. «относящийся к кому-, чему-либо».

Прилагательные с суффиксами *-н-, -ан- (-ян-)* / *-ист-*

Например: *болотный* – *болотистый*; *каменный* – *каменистый*; *шерстяной* – *шерстистый*; *лесной* – *лесистый* и под.

Слова с суффиксами <i>-н-, -ан- (-ян-)</i>	Слова с суффиксом <i>-ист-</i>
Имеют значение «сделанный, состоящий из чего-либо; имеющий отношение к чему-либо»	Имеют значение «изобилующий чем-либо; содержащий в своем составе что-либо в большом количестве». При мотивации названиями веществ суффикс <i>-ист-</i> выражает значение «содержащий в себе какое-нибудь вещество, являющийся таким веществом»

Прилагательные с суффиксами *-н-* / *-чат-*

Например: *иглочный* – *игольчатый*; *клееночный* – *клеенчатый*; *клеточный* – *клетчатый*; *узорный* – *узорчатый* и под.

Слова с суффиксом <i>-н-</i>	Слова с суффиксом <i>-чат-</i>
Имеют значение «относящийся к чему-либо; связанный с чем-либо»	Имеют значение «имеющий вид чего-либо; состоящий из чего-либо; обладающий каким-нибудь отличительным признаком, содержащий что-нибудь, наделенный чем-нибудь». При мотивации названиями веществ, материалов суффикс <i>-чат-</i> выражает значение «сделанный из чего-нибудь»

Прилагательные с суффиксами *-н-* / *-лив-*

Например: *жалостный* – *жалостливый*; *смешной* – *смешливый*; *слезный* – *слезливый*; *совестный* – *совестливый* и под.

Слова с суффиксом <i>-н-</i>	Слова с суффиксом <i>-лив-</i>
Имеют значение «связанный с чем-либо».	При мотивации слова ми со значением состояния, чувства суффикс <i>-лив-</i> выражает значение «склонный к чему-либо».

Тренировочные упражнения

1. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

- 1) Марина Васильевна очень взволновалась, но все-таки прислушалась к мудрой и **практической** своей приятельнице.
- 2) На совещании нам **представили** нового сотрудника отдела.
- 3) После болезни у меня разыгрался **зверский** аппетит.
- 4) **Сытный** ужин был бы нам, однако, нужен.

2. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

- 1) Юноша оказался способен на **добрый** поступок.
- 2) Мы долго шли в темном лесу по извилистой **каменной** тропке.
- 3) Среди **вечных** человеческих ценностей наиболее важной для него была честность.
- 4) Современные **информационные** технологии помогают успешно и быстро решать многие проблемы.

3. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

- 1) Анастасия Викторовна **деловитой** походкой прошла к рабочему столу.
- 2) В районах **вековой** мерзлоты дома строятся по специальным проектам.
- 3) Существует класс рыб с **костной** тканью в скелете и в чешуе.
- 4) Проездной билет на все виды транспорта является **действительным** в течение всего месяца.

4. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

- 1) Только в зрелом обществе возможны **гуманные** законы.
- 2) Гражданин, поступающий на государственную службу, если он обладает **двойным** гражданством, обязан сообщить об этом.
- 3) В его голосе можно было различить **скрытное** раздражение.
- 4) Имена **великих** российских полководцев известны всем.

5. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

- 1) Каждый человек должен стремиться оставить **добротную** память о себе.

- 2) Ручьи полны черной с рыжим отливом водой, настоящей на **болотных** травах.

- 3) По крутым **каменистым** склонам талая вода сбегает вниз.

- 4) Важные для истории документы были отданы в архив на **вечное** хранение.

6. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

- 1) Оба берега реки были высоки и обрывисты, можно было видеть залегающие пласты серо-черного **глиняного** сланца.

- 2) Важное значение для дальнейшей жизни имеют **практичные** навыки, приобретенные в раннем детстве.

- 3) Все переживания артиста цирка при выполнении **высотного** номера описаны в его воспоминаниях.

- 4) Старик медленно шел по полю вдоль трибун с высоким мужчиной в **инженерной** фуражке.

7. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

- 1) Купить **абонент** на посещение бассейна, к сожалению, не удалось.

- 2) Род Ломовых и род Чубуковых всегда находились в самых **дружественных** и, можно даже сказать, родственных отношениях.

- 3) Незнакомец был одет в старое пальто, а в руке держал палку с **костным** набалдашником.

- 4) Слушателей поразило **искусственное** исполнение романса начинающим певцом.

8. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

- 1) Пушистый зверек с **деловитым** хрустом грыз принесенный ребятами гостинец.

- 2) Ранняя весна, когда все оживает и набирается **житейской** силы, – таково содержание этой картины.

- 3) Перед нами расстилалась **болотная** равнина, покрытая чахлым лесом.

- 4) В этом тихом и добром человеке мы чувствовали какую-то **скрытную** силу.

9. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

- 1) Братья были настолько **доверительными** и наивными, что обмануть их было нетрудно.

2) Добро и зло, любовь и ненависть – понятия **вековые**.

3) **Угодным** хозяину слугой станешь только тогда, когда себя вовсе забудешь.

4) Смущение проявляется **двойным** образом: либо мы ведем себя тише воды, ниже травы, либо, наоборот, держимся вызывающе.

10. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) Военным удалось вовремя обезвредить **взрывчатое** устройство.

2) Тропинка бежала к речке по крутому **лессистому** склону.

3) Котенок, играя, прыгнул на стол и разбил несколько бокалов, однако хрустальная ваза с цветами осталась **целостной**.

4) Неожиданно **вражеский** прием удивил и огорчил приятелей.

Ответы

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
От- вет	1	2	2	3	1	3	2	1	3	2

Самостоятельная работа

Вариант I

1. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) В предвыборную борьбу вступила не так давно сформированная **демократическая** партия.

2) Слова безвольного человека никогда не превращаются в действия, в **поступки**.

3) Однажды утром в **будний** день я с дедом разгребал во дворе снег.

4) За храбрость и доблесть он получил очередное **военное** звание.

2. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) Человек не устает поражаться **величественному** разнообразию флоры и фауны.

2) Старый чердак был буквально завален разными вещами, но **дельных** предметов будущие путешественники нашли совсем немного.

3) Сквозь **двойственные** рамы слышно было, как шумели в саду грачи и пели скворцы.

4) Почва на этом участке **каменная** и с трудом поддается обработке.

3. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) Парень на секунду смолк, взглянул на меня **водянистыми** глазами, в которых застыло удивление...

2) **Действующее** законодательство позволяет требовать возмещения убытков лишь в том слу-

чае, если эти убытки причинены неправомерными действиями.

3) Получив **ценностные** указания от начальства, мы разошлись по домам.

4) Настоящего музыканта всегда интересуют вековые традиции народной и классической **исполнительской** культуры.

4. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) Появление молодой актрисы на сцене было очень **эффектным**.

2) Девушка не испытывала ничего, кроме **звериной** скуки.

3) После первой же встречи они невзлюбили друг друга и их отношения сразу же стали холодными и **вражескими**.

4) Вам, обвиняемый, слово будет **представлено** позже.

5. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) Он постоянно нарушал **дипломатичный** этикет, разговаривая с послами без учета требований речевого этикета.

2) Как не зайти к Солохе, не поесть жирных с сметаной вареников и не поболтать в теплой избе с говорливой и **угодливой** хозяйкой.

3) Печорин не размахивал руками, что говорит о **скрытном** характере.

4) Наш герой принадлежал к людям, которые думают только о возвышенном и презирают **суетные** заботы о хлебе насущном.

6. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **без ошибки**?

1) Мебель в комнате этого могучего человека была прочной, очень **добрый**.

2) **Единичной** страстью, подчинявшей себе всю его жизнь, была страсть к науке, к познанию.

3) У любителей классической музыки **двойственный** праздник.

4) Незнакомец подарил мне букетик лиловых цветов с **водянистыми** стеблями.

Вариант II

1. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **неверно**?

1) Операция необходима больному по **жизненным** показаниям.

2) В студии этого великого мастера царили искренность и **гуманитарная**, тончайшая правда человеческих переживаний.

3) Успех внешней политики государства во многом зависит от опыта и таланта **дипломатов**.

4) Ведущий **информационной** программы должен соблюдать нормы орфоэпии.

2. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **без ошибки**?

1) Игрушка – одно из ярких проявлений массовой культуры, глубоко жизненное и **демократическое**.

2) М.Горький советовал критикам обращать внимание на литературу в целом, а не на **единые** явления ее.

3) Это были сестры, но **жизненные** их пути так разошлись, что они годами не переписывались.

4) В прежние времена за неблагоприятные **поступки** наказывали студентов солдатчиной.

3. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **неверно**?

1) Соревнования состоятся в **комфортабельном**, отлично оборудованном спортивном зале.

2) После спектакля **длинные** рукоплескания превратились в овации.

3) Этот случай оказался далеко не **единичным**, и почти ежегодно он повторяется.

4) Для устранения ям на дорогах пора принять **эффективные** меры.

4. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **без ошибки**?

1) Это было **памятливое** событие для всей нашей семьи.

2) Пером писателя водит желание глубже осмыслить **существо** происходящего.

3) Обобщив свои наблюдения (а они оказались отнюдь не **единичными**), исследователь сделал вывод о времени написания древней рукописи.

4) В Кемеровской области большие залежи **каменистого** угля.

5. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **неверно**?

1) Жители доведены до каторжного состояния, усвоили себе положительно **звериный** образ жизни.

2) Среди **доверительных** людей нередко встречаются те, кто поплатился за свою доверчивость.

3) Седой мужчина, опершись на трость, напряженно вслушивается в голос **великого** певца современности.

4) **Деловитые** прохожие, озабоченные своими мыслями, не обращали внимания на шумную компанию ребят.

6. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **без ошибки**?

1) И в будни, и в праздники набережная была заполнена **суетной** толпой.

2) Есть **вековые** человеческие ценности, среди них – стремление к равенству и справедливости.

3) **Единственный** случай в эксперименте не подтверждает гипотезу.

4) В тот год вода была очень **высокая**: Волга текла напрямик по полям.

Вариант III

1. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **неверно**?

1) Они еще долго бродили по старинному парку в тени могучих **вечных** дубов.

2) Постепенно у меня выработалось почти **звериное** чутье, я нюхом чувствовал опасность.

3) Читатели могут заказывать некоторые книги по межбиблиотечному **абонементу**.

4) **Злостные** браконьеры являются уголовными преступниками и будут непременно привлечены к ответственности.

2. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено **без ошибки**?

1) Отношения между начальником и его подчиненным постепенно приобрели **доверительный** характер.

2) Лидер должен быть обаятельной, яркой, **целой** личностью.

3) Железо, хром, марганец, медь и никель являются **красочными** веществами, компонентами многих красок, созданных на основе этих минералов.

4) Старшеклассники в одежде стараются придерживаться **деловитого** стиля.

3. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) Выйдя замуж, Анна взяла **двойную** фамилию.

2) На месте водной глади часто возникает грязная **болотистая** трясина, которая постепенно зарастает лесом.

3) В этом **величественном** архитектурном ансамбле сочетаются традиции древнерусского зодчества и современные архитектурные тенденции.

4) Вон уж в окно светит **высокий** месяц.

4. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) Геологам в этих местах нередко встречались **глиняные** минералы.

2) Из сада в открытые окна хлынул чистый **дождевой** запах, дурманящий аромат цветущей липы.

3) Одна из ветвей государственной власти – **исполнительская**.

4) Последние выступления поэта **понятливы** и доступны каждому.

5. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) В заключительном концерте приняли участие **дипломанты** Московского конкурса артистов балета.

2) В жаркие июньские дни, когда **каменный** город изнывал от солнца, в парке царили тишина и прохлада.

3) Мы слушали грустную историю, и **искусная** веселость постепенно исчезала с наших лиц.

4) Со временем **водная** поверхность озера становится зеленоватой или красноватой: в ней поселяются мириады клеток микроводорослей.

6. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) **Древесная** избушка с резными наличниками стояла на окраине села.

2) Трудный разговор с заказчиком поручили вести самому **дипломатичному** сотруднику фирмы.

3) В тяжелых **болотистых** сапогах было трудно поспеть за нашим проводником.

4) Самые лучшие, большие и **комфортные** квартиры получают многодетные семьи.

Вариант IV

1. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) Вожатый **деловой** походкой направился в сторону ребят, обсуждавших результаты конкурса.

2) Сизов – человек сильный, лишенный **двойной** морали.

3) **Единичные** случаи заболевания еще не свидетельствуют об эпидемии.

4) В качестве минеральной подкормки для сельскохозяйственных животных используется **костная** мука.

2. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) И вот наступил **величественный** час расплаты за содеянное зло.

2) **Дипломатичный** представитель нашей страны прибыл в Брюссель.

3) Ситуация была для меня не очень **комфортальной**, и я хотела побыстрее уйти домой.

4) Доброта становится **действенной**, если с ней сочетается мужество.

3. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) Каждому дорог и **памятен** дом, в котором прошли детские годы.

2) На мебель были **надеты** чехлы.

3) Журнал часто **предоставляет** свои страницы начинающим поэтам.

4) Молодой актрисе поручена **заглавная** роль в спектакле «Таланты и поклонники».

4. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) Дмитрий оставался самым веселым, а точнее **единичным** человеком в группе, который без конца шутил.

2) Выступление главного редактора оказалось неожиданно уклончивым и **дипломатическим**.

3) Движения старика были **экономными**, выверенными годами.

4) Больной мучился от **нетерпимой** боли.

5. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) **Взрывной** характер Ильи мешал гостям сосредоточиться и понять, что он хочет им сказать.

2) В необъятном мире русской природы зимние, холодные цвета достойно соперничают с летними, **красочными**.

3) Этот **памятный** разговор повлиял на мою судьбу.

4) Наталья с уважением посмотрела на дедовы руки в коричневых, **глинистого** цвета, старческих веснушках.

6. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) Русская литература подарила много выдающихся произведений, глубоко **гуманитарных**, мудрых, истинно прекрасных.

2) До глубокой старости ветеран сумел сохранить **воинственную** выправку.

3) Если бы на **дельных** заседаниях было принято аплодировать, докладчик был бы награжден аплодисментами.

4) Катерина начала читать письмо намеренно **деревянными**, глухим от скрытого раздражения голосом.

Вариант V

1. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) В неясном рассеянном свете ночи перед нами открылись **великие** и прекрасные перспективы.

2) Тимофей славился своим умением вырезать для ребят **деревянные** игрушки.

3) Суругегин собрал даже **целую** библиотеку об этом благородном виде спорта.

4) Коллекционер придиричиво разглядывает картину Левитана, любит **красочным** пейзажем осени.

2. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) Со мной в гостинице жил **командировочный** – приятный человек с рыжей бородой.

2) Со временем из-за мириадом микроводорослей меняется цвет **водянистой** поверхности озера.

3) Дежурный с **деловитым** видом перечислил те задания, которые предстояло выполнить в течение дня.

4) В высшей школе широко распространена система **практичных** занятий.

3. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) С большим трудом **абонент** дозвонился в бюро ремонта.

2) Деятельность этого коллектива отличает финансовая безупречность и хорошая **инженерная** подготовка сотрудников.

3) Долина реки прямая, в нижней части открытая и **каменная**.

4) **Искусные** кружевницы Вологодчины издавна славятся своим мастерством.

4. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) До глубокой старости он оставался словоохотливым, **памятным** и энергичным.

2) Нужно следить за тем, чтобы дети не играли **взрывными** предметами.

3) Из сада хлынул чистый **дождевой** воздух, дурманящий запах цветов.

4) Охотник многое знал о **звериных** повадках и делился с нами своим опытом.

5. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено неверно?

1) Из одной **будничной** обстановки Наталья попала в другую, такую же однообразную и скучную.

2) Он мечтал жить вдали от цивилизации, чтобы уйти от **житейского** шума и невзгод.

3) Вокруг голубовато-белая пустыня без **единой** складочки – ни бугров, ни впадин.

4) Нельзя было не согласиться с доводами бригадира, его советы всем показались **деловыми**.

6. В каком варианте ответа выделенное слово употреблено без ошибки?

1) Многие считают, что настоящая дружба должна быть **вековой**.

2) Человек он был **злостный**: ему непременно нужно было кого-то мучить.

3) Ребята обсуждали самоотверженный **проступок** одноклассника.

4) В своих письмах Гоббс оставался противником **демократического** образа правления.

Ответы

№ задания	Вариант I	Вариант II	Вариант III	Вариант IV	Вариант V
1	4	2	1	2	1
2	2	3	1	4	3
3	3	2	2	4	3
4	1	3	2	3	4
5	1	2	3	4	3
6	4	4	2	4	4

Толковые словари на уроках русского языка

Возможные задания для работы со словарями

I

Одна из важнейших задач средней школы – повышение общей культуры учащихся и создание благоприятной общекультурной и речевой среды. Речь идет о развитии эрудиции, общего кругозора, творческой фантазии, расширении словарного запаса. Овладеть языком, не зная его словарного богатства, немислимо.

В последнее десятилетие стало заметно образование понятийных и семантических «лакун», связанное с «изменением и сменой коммуникативной парадигмы» в обществе, особенно это относится к молодежной среде, в которой происходит отчуждение недавно еще актуального для старшеклассников лексического массива.

Специалисты, изучая словарный запас старшеклассников, характер их ответов, выявили группы семантически «трудных» для детей слов, которые желательнее было бы ввести в их речь. При этом учитывалась, во-первых, трудность слова в смысловом отношении; во-вторых, актуальность слова с точки зрения языкового общения; в-третьих, частотность употребления слова в художественной, публицистической, научно-популярной литературе, а также в речевой практике старшеклассников; в-четвертых, важность слова для повышения общей культуры учащихся.

Непонимание существенного количества слов ведет к тому, что ученик, отличающийся таким ограниченным языковым запасом, механически воспринимает языковые единицы, осуществляет дискретное чтение, вследствие чего значения многих слов воспринимаются им превратно или вообще не воспринимаются, а механическое чтение и письмо вырабатывают привычку ухватывать лишь поверхностный смысл языковой единицы. Так, изначально значение слова *удавленник* – «военный, затянутый в мундир» (см. у А.С. Грибоедова: «Хрипун, удавленник, фагот, Созвездие маневров и мазурки!») – было декодировано респондентами, в том числе по аналогии с *утопленник*, как «человек, которого задушили», что подтверждалось, с точки зрения старшекласс-

ников, стоящим рядом словом *хрипун*. Значение слова *бабушка* («повивальная бабка») – было семантизировано респондентами как «мать матери» (см. у Л.Н. Толстого: «<...> Покойница княгиня в Кишиневе рожала княжну Марью, с крестьянской бабой-молдаванкой вместо бабушки»).

Разнообразие лексико-тематических групп и пересечение лексических ярусов позволяет сделать вывод, что массив агнонимов*, требующих разъяснения, составляют не только *устарелые*, но и *актуальные* для сегодняшнего состояния языка лексические единицы, отмеченные в своей массе печатью ограниченности и/или книжности и семантически не освоенные старшеклассниками.

Следует отметить, что на уроках русского языка основное внимание нередко уделяется орфографии и пунктуации, а ведь правильное письмо – это лишь часть освоения языка. Необходимо знать также семантику, стилистическую характеристику слова. Не понимая его значения, функционирования в речи, учащиеся не смогут точно использовать слово в тексте даже при хорошем знании грамматики. При подготовке учителя и учащихся к урокам словарь поможет подобрать более точное определение, поставить правильно ударение, растолковать научные или литературоведческие термины, верно произнести слово, освоить его парадигму, образовать правильное словосочетание.

II

Чтобы процесс обогащения словарного запаса старшеклассников был наиболее эффективным, учителю целесообразно иметь список семантически трудных слов, которые надлежит усвоить ученикам.

Заслуживают внимания наиболее актуальные и часто встречающиеся в художественной, публицис-

* Агноним – лингв. Редкое (устаревшее, малоупотребляемое и т.п.) слово, малопонятное большинству носителей данного языка. Словарь Л.П. Крысина. М.: ЭКСМО, 2005.

тической, научно-популярной литературе семантически трудные слова как исконно русские, так и заимствованные. Это преимущественно книжная лексика с конкретной и отвлеченной семантикой, в том числе традиционно-поэтическая и народно-поэтическая, обладающая большой семантической емкостью и образностью (*альтруизм, воплотить, вспять, импонировать, изгладить, идентичный, пафос, перевозанный, пленительный, воздвигнуть, водрузить, кладезь, пестовать*).

Необходима и межстилевая общеупотребительная лексика, отражающая различные стороны окружающей действительности. Это общественно-политическая лексика (*коалиция, коммюнике*), лексика, обозначающая явления и понятия современной и культурной жизни (*барокко, партер, попури*), лексика из области здравоохранения и медицины (*гомеопатия, педиатрия*), слова, обозначающие понятия из области промышленного производства и сельского хозяйства (*культивировать, селекция*), спортивная лексика (*гроссмейстер, бейсбол*), мифологические названия (*дриада, вакханка, нимфа*), лексика, обозначающая родственные отношения (*деверь, золовка, шурин*), а также слова других тематических групп, знание которых поможет учащемуся понять смыслы языковых единиц. Так, например, во многих учебниках русского языка содержатся семантически трудные слова, значение которых необходимо уточнить или объяснить, например: *архитектура, ландшафт, приоритет, претендент, претензия, рационализатор, резолюция, деликатный, декоративный*.

III

Рассмотрим четыре этапа работы со словарями. Какие задания можно дать ученику?

На первом этапе полезно выполнять задания, которые познакомят учащихся с данными словарями и принципами их составления, с понятием «словарная статья», со структурой словарной статьи для разных частей речи. Эти сведения помогут узнать, какая информация, в какой форме и в какой последовательности дается в словаре.

На втором этапе нужно переходить к заданиям, помогающим приобрести определенные компетенции работы со словарем. При этом целесообразно одновременно повторять материал по русскому языку, а слова для работы брать прежде всего из учебника русского языка или изучаемого в данное время художественного произведения: такой прием наиболее эффективен, он позволяет

целенаправленно обогащать словарь учащихся параллельно с изучением материала по русскому языку и литературе.

Например, при повторении раздела «Лексика» по русскому языку можно выполнить задания, расположенные по степени возрастающей трудности, примерно такого типа:

1. Выясните по толковому словарю значение слов: *заветный, декоративный, лояльный*. Определите, сколько значений имеет каждое слово? Как в словаре маркируются однозначные и многозначные слова? Сделайте вывод, что такое многозначность слова?

2. Определите, каково переносное значение слов: *дань, дебри, деспотизм, дисгармония*? Укажите, как в словаре отмечается переносное значение? Дайте определение переносному и прямому значению слова? Объясните, в каких случаях мы употребляем слова в переносном значении?

3. Укажите стилистические пометы, данные в словаре, к словам *вспять, добродетель, доньне, останки*? Какие дополнительные сведения мы получили о каждом слове с учетом данных помет? Расскажите о стилях книжной речи.

4. Что можно сказать об особенностях произношения следующих слов: *академия, баловать, библиотека, была, веснушчатый*? Что дает читателю словаря орфоэпическая информация?

5. Что такое омонимы? Пользуясь словарем, определите значения слов: *конек, образ*. Как в словаре отмечаются слова-омонимы? Как связаны между собой многозначность и омонимия?

6. Определите различия в значениях слов-паронимов: *адресат-адресант, абонемент-абонент, дипломат-дипломант*. Как вы понимаете суть паронимии?

Выполняя задания по словарю в такой системе, учащиеся не только приобретут знания и умение работать с толковыми словарями, но и осознанно усвоят теоретический материал по разделу «Лексика», кроме того, повторят орфоэпию и многие вопросы морфологии. Изучение и повторение словообразования, морфологии, фонетики, графики и орфографии также можно сочетать с работой со словарными статьями толковых словарей.

На третьем этапе работы необходимо вводить наиболее трудные задания, требующие, во-первых, умения самостоятельно (в письменной форме) объяснить значение слова и сравнить свое объяснение с толкованием словаря и, во-вторых, умения пользоваться не одним, а несколькими словарями. В качестве примера можно привести следующие задания.

1. Дайте толкования следующим словам: *оцене-нение, очаг, офис, экстрасенс*. Сравните свои толкования с толкованиями, имеющимися в словаре.

2. Используя популярные газеты и журналы, подберите слова, появившиеся в последние два десятилетия, и объясните их значение (например: *дизайн, имидж, безвалютный, мануальный*). В каких словарях можно навести справки о значении этих слов?

3. Найдите в словарях слова, которые служили для наименования зарубежных реалий, а в настоящее время переориентированы и на нашу действительность (например: *президент, парламент, инфляция, бизнес*). Сравните содержание словарных статей по двум-трем словарям.

4. Найдите фразеологические единицы в комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова, укажите их значение.

Четвертый этап – креативный, и он требует от учащихся серьезной исследовательской работы с различными лексикографическими источниками. Этот этап предполагает составление своего «словаря» трудных слов, выбранных из того или иного учебного источника.

Пользуясь несколькими словарями при выполнении заданий, учащиеся сравнивают их, узнают, какая информация и с какой степенью полноты содержится в каждом из них. Приобретенные знания помогут в дальнейшем осознанно пользоваться словарями, выбирать тот, который необходим в каждом конкретном случае. Они также убедятся в том, что толковый словарь – ценнейший учебный справочник, необходимый для постоянного использования, представляющий информацию о значении слов, их употреблении, сочетаемости, происхождении, что словарная статья в толковых словарях состоит из различных компонентов, количество которых зависит от типа словаря. Кроме того, учащиеся познакомятся с большой группой слов-аггномимов, которые необходимы им в активной или пассивной речевой практике.

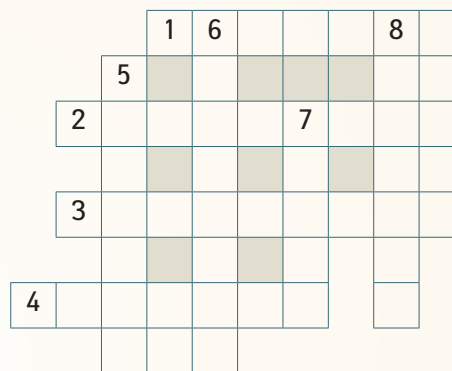
Подбор лексики для работы с толковыми словарями, виды заданий могут быть различными. Это зависит от темы урока, от изучаемого программного материала, от речевой подготовки учащихся, но при этом всегда необходимо помнить, что систематическая работа со словарями, проводимая в тесной связи с уроками литературы и русского языка, способствует обогащению словарного запаса ученика, повышению общей культуры, развитию интеллекта, вырабатывает привычку обращаться к словарю в случае необходимости. ●

Продолжение. См. № 7/2012

Этимологические кроссворды

Как известно, этимология – один из самых интересных разделов русского языка, однако в практике преподавания, к сожалению, для него не всегда находится достаточно времени. Предлагаем вашему вниманию этимологические кроссворды, которые помогут разнообразить урок и, несомненно, позволят повысить интерес к предмету.

№ 4



По горизонтали:

1. Франц. *botte* – «сапог» (во мн. ч.).
2. Немец. *ziffer* – «цифра» + *blatt* – «полоса, лист».
3. Греч. *monastērion* – «место уединения».
4. Лат. *mille* – «тысяча».

По вертикали:

5. Лат. *bini* – «двое, пара» + *oculus* – «глаз».
6. Лат. *operatio* – «действие, дело».
7. Франц. *bâton* – «палка».
8. Лат. *quadrātus* – «четырёхугольник».

Ответ



Е.А. Полежаева,
г. Азов ●

Речевой портрет состоявшегося и несостоявшегося учителя

По повести Д.Пеннака «Школьные страдания»

«Школьные страдания» французского писателя Даниэля Пеннака (2007) – повесть, в которой автор, являющийся одновременно и успешным писателем, и успешным учителем, и вместе с тем двоечником в прошлом, осмысляет профессию учителя, роль учителя в жизни учеников, отношения учителя и ученика, говорит «о совместных страданиях двоечника, его родителей и его учителей, о взаимодействии этих школьных страданий».

Следует отметить особую трудность в разграничении речи автора (писателя и учителя) и учителей-персонажей, так как перед нами не просто повесть, а повесть-эссе, написанная от первого лица.

Целью работы стала попытка создания речевого портрета учителя на основе текста повести Пеннака.

Часть 1. Особенности речи учителя Пеннака

Читая текст «Школьных страданий», можно заметить ряд характерных особенностей речи, о которых писал Л.П. Крысин в статье «Речевой портрет русского интеллигента». Термин *речевой портрет* впервые ввел лингвист М.В. Панов. В определенной степени, разумеется, это связано и с работой переводчицы С.Васильевой. Но, анализируя интервью Д.Пеннака, мы смогли обнаружить такие же речевые структуры и в его устной речи. Так образ французского учителя становится близок образу русского интеллигента, можно считать, что речевой портрет учителя, составленный в работе, применим не только к учителям французским (Пеннак), но и к русским. Кроме того, можно отметить, что свойства речи Пеннака-учителя объединяют его с «состоявшимися» учителями, – а, следовательно, тот, кто хочет стать учителем, может использовать речевые стратегии Пеннака в качестве примера.

К ним можно отнести, например:

1) использование интеллигентских слов. Л.П. Крысин отмечает, что к таким словам относятся *впрочем* и *отнюдь*. В речи Пеннака с большой частотностью можно встретить слово *впрочем*: «Впрочем, она считала, что между классом и музыкальным ансамблем существует естественная связь»;

2) выбор разного рода оценочных модальных слов и словосочетаний: «Непременное условие для снятия ‘защиты’ с двоечника – ни в коем случае не оценивать его ответ, если этот ответ **абсурден**», «Разве учащийся, принимающий наречие сначала за глагол прошедшего времени, не лишен таких знаний? **Несомненно**», «**Вне всяких сомнений**, если бы тот двоечник, каким я был, родился пятнадцать лет назад...», «**Вне всяких сомнений**, это он...»;

3) языковую игру, например, *воплотительное наклонение* («Надо было придумать особое время для обучения. Например, настоящее время *воплотительного наклонения*. Вот я здесь, в классе, и вот я наконец понимаю! Есть! Мой мозг передает идею всему телу – она воплощается»), *дуракаваляние*, *сначать* («Ну давай! Как там получается? Первое спряжение. *Сначать? Я сначал, ты сначал, он сначал, она сначала?*»);

4) жаргонизированность речи и осознание иносистемности этих элементов: «Одним словом, *я балдел, как говорят сегодняшние счастливики*», «*Не рубил я, как выражается сегодняшняя молодежь*. Не рубил, не въезжал», «...образ его достиг самого сердца самых зажиточных кварталов, и *“буфффон”* с ужасом обнаруживает, что его дети...». Развернутый ответ Пеннака на вопрос «Почему в моих романах столько грубых слов?» есть в шестой главе «Школьных страданий».

Можно заметить и некоторые **другие особенности речи автора**.

Во-первых, в «Школьных страданиях» автор вступает в **прямой диалог с читателем**. (Примеры: «Начнем с эпилога», «Нет, вы только подумайте...», «Прибавьте к этому внутренние распри, без которых не обходится...», «А теперь да-

вайте отдохнем и помечтаем», «Если, например, мы попробуем рассмотреть незаметное словечко, позабытое на поле битвы...», «А теперь оставим класс и вернемся к нашему разговору. Проанализируем указательное местоимение между нами, взрослыми. Но осторожно!», «А вот вам гипотеза: что если...», «Только никому не говорите...», «Только не воображайте, будто вы, став учителем, так уж повлияли на эти судьбы», «Учителя, братья мои, умоляю, подумайте о своих коллегах, когда в тиши учительской вы пишете...».)

Возможно, это вызвано привычкой работать с аудиторией – постоянно находиться в диалоге... Очевидно, что для Пеннака-учителя важно настоящее присутствие на уроке (присутствие и учителей, и учеников: «Оно чувствуется немедленно – присутствие учителя, владеющего классом...»; «Никак не могу отказаться от переключки. <...> Я трясущих своих лоботрясов поименно, глядя им прямо в глаза, я как бы встречаю их и вслушиваюсь в ответ. <...> Момент переключки, единственный за весь день, когда учитель может обратиться к каждому ученику. <...> Мгновение, когда ученик понимает, что существует для меня...») – для состоявшегося учителя важно установить личностные отношения с каждым учеником, для Пеннака важно установить связь между двумя собеседниками – между читателем и автором, если говорить о книге. Постоянно превращая свое повествование в прямой диалог, Пеннак будто обращает наше внимание на то, что разговор идет именно *с нами*, – все, что он говорит, адресовано каждому из нас лично...

Во-вторых, речь логична и последовательна. (В тексте книги много абзацев, начинающихся с «И...», «Затем» или «Еще...» и проч.: «И еще: мне кажется, все они обладали неким стилем...», «Затем наступал ответственный момент...».) Можно заметить частое использование таких слов, как *значит, итак, именно это..., чтобы..., дело в том, что..., поэтому, потому что*, – то есть слов, которые часто употребляются при объяснении и доказательстве своей мысли: вводных слов и конструкций; подчинительных союзов, помогающих оформить сложную мысль с выдержанными логическими связями.

После развернутых рассуждений, после объяснений и проч. – короткий итог. (Например: «Итак, я учился плохо» – начало главы.) (Пеннак умеет выстраивать свой текст по законам красноречия, в то же время речь современна за счет неполных предложений и иносистемных элементов.) Может быть, это даже напоминает

урок: сначала – мысль, а после – ее объяснение, логичный, но глубоко личностный, заинтересованный диалог с читателем (как бы учеником), включающий в себя и примеры, и истории.

Видна привычка систематизировать свои рассказы, речь – чтобы каждому в аудитории было понятно сказанное, чтобы у слушателя была возможность четко записать, запомнить. Может быть – привычка выстраивать речь по пунктам (во-первых, во-вторых, еще...), чтобы ничего не забыть и не упустить. Частые «Еще», «А еще», «И...» (т.е. постоянные добавления из стремления учителя как можно больше сказать ученикам... Можно также отметить, что в «Школьных страданиях» Пеннака много предложений, построенных по определенной синтаксической модели, предлагающей читателю своеобразное определение понятия, например: «Пятьдесят минут французского, – поясняю я своим ученикам, – это целый час; начало, середина и конец, в сущности, маленькая жизнь».

В-третьих, часто встречаются в речи одноставные и неполные предложения (например: «Конец фильма. Титры. Тишина», «Возвращение. Вокзальный перрон», «Сон. Пробуждение. Душ», «Ночь в гостинице. Бессонница. Телевизор. Репортаж»), которые находятся в конце определенной главы и как будто «сменяют декорации» – определяют время и пространство.

В-четвертых, речь автора метафорична. Финал повести «Школьные страдания» (вся последняя глава последней части) – развернутая метафора («Чтобы описать ту любовь, что испытывают <...> учителя, о которых я рассказал на этих страницах <...>, лучше прибегнуть к метафоре. И так, метафора. И в данном случае метафора крылатая»). Используя метафоры, человек не только украшает речь, но и тем самым дает возможность окружающим понять его мысли еще лучше. Как писала лингвист и психолог Н.Ф. Калина, «метафора есть универсальное средство познания и обобщения мира. Мы используем метафору для того, чтобы обозначить и объяснить подобие, которое почти равно знанию – часто, объясняя сложные вещи, мы просто говорим, на что они похожи» (1). Пеннак-учитель, объясняя новый материал ученикам, сравнивает это новое с чем-то, что всем уже точно знакомо, – и тогда понятие становится гораздо яснее.

Так же с читателем – стремясь описать нечто особенное, нетипичное, Пеннак делает сравнения с явлениями, которые всем людям известны;

например: «Боязнь уколов – вот красноречивая метафора: все школьные годы я провел, скрываясь от учителей, которых представлял себе этскими Диафуарусами, вооруженными гигантскими шприцами и только и думающими о том, как бы засадить укол бедному ребенку (прекрасно помню эту жгучую боль от пенициллина пятидесятых годов – будто под кожу впрыскивают расплавленное олово)».

Н.Д. Арутюнова, описывая семиотическую природу метафоры, перечисляет следующие ее свойства, которые позволяют использовать метафору в разных дискурсах (повседневной речи, научном тексте, художественном дискурсе, психотерапии):

- 1) слияние образа и смысла;
- 2) контраст с обыденным названием или обозначением сущности предмета;
- 3) допущение различных интерпретаций;
- 4) актуализация случайных связей (ассоциаций, коннотативных значений и смыслов);
- 5) апелляция к воображению или интуиции, а не к знанию и логике;
- 6) выбор кратчайшего пути к сущности объекта (2).

Всеми этими свойствами метафоры Даниэль Пеннак пользуется в своей речи (и как учитель, и как писатель – второе, может быть, результат привычки).

В-пятых, очевидно резкое отличие речи состоявшегося Пеннака-преподавателя от речи двоечника, который в нем время от времени просыпается. (Пример речи двоечника: «И безграмотных-то он всех грамоте научил, и великой литературой-то он всех напичкал, и всех-то придурков он умниками сделал! И ни разу не обломился, что ли?», «Вот дурак-то! Папаша хренов! А сам-то как мучился? Забыл? Забыл, что самому-то понадобилось гораздо больше времени, чем ей, чтобы разобраться с чтением? Но вот мсье стал взрослым, притом знающим взрослым, и его уже раздражает...», «Все Вы одинаковые, учительши...».)

В-шестых, заметны обобщения и стремление их расшифровать. Эта особенность речи проходит через всю повесть и важна, как своеобразный метод Пеннака-учителя. (Например, глава 3 повести «Это, или настоящее время “воплотительного наклонения”», начинается с попытки расшифровать “это”».)

Часто упоминаемое в «Школьных страданиях» «это» – яркий пример попыток Пеннака понять ученика или помочь двоечнику, который не понимает, в чем именно и почему он не может

разобраться. Таков метод Пеннака-учителя: помочь ученику справиться с неудачами, направив его мысли в нужном направлении.

Часть 2. О речи других персонажей в «Школьных страданиях»

В «Школьных страданиях», кроме речи автора-повествователя, интересна также и речь некоторых других персонажей – это «состоявшиеся» учителя (Пьер, Али и другие коллеги Пеннака), «несостоявшиеся» учителя, двоечник Максимилиан и двоечник, который временами просыпается в самом Пеннаке. Сравним речи «состоявшегося» и «несостоявшегося» учителя, которые приводит Пеннак в «Школьных страданиях».

Речь «состоявшегося» учителя

(Глава VII, часть III):

«Каждый ученик играет на своем инструменте – и с этим ничего не поделаешь. Тонкость состоит в том, чтобы узнать как можно лучше наших “музыкантов” и достичь гармонии между ними. Хороший класс – это не полк, идущий в ногу, а оркестр, играющий симфонию. И если у вас в оркестре есть треугольник, от которого только и услышишь что “динь-динь”, или варганчик, <...>, главное, чтобы они вступали когда надо и звучали как можно лучше, <...> чтобы они могли гордиться вкладом в общее дело. <...> Проблема в том, что их пытаются убедить, будто в этом мире лишь первые скрипки имеют значение. <...> И в том, что некоторые из наших коллег возомнили себя Караянами и не желают дирижировать муниципальным оркестром. Им подавай Берлинский филармонический, это можно понять... <...> Надо отметить, что вы пришли в десять. К этому времени они уже проснулись».

Речь «несостоявшегося» учителя

«Что же их в детском саду не научили себя вести?», «Что они там думают, в начальной школе?», «На что ты надеешься с такими отметками?», «Кто-нибудь может мне сказать, чем они зани-

мались до третьего класса?», «Ты это нарочно!», «Аттестат? Вам?! Да бог с вами, Пеннакьони, никогда вы его не получите! Слышите? Никогда!».

Речи «состоявшегося» учителя свойственны:

1. метафоричность – перед нами короткий отрывок, но уже даже в его основе лежит метафора (ученики – оркестр, учитель – дирижер);

2. элементы, которые понятны только человеку определенного культурного уровня (упоминание дирижера Караяна);

3. логичность и последовательность – речь строится как объяснение: «Тонкость состоит в том, что... Проблема в том, что... И в том...».

В целом можно отметить большое сходство с речью Пеннака.

Главная особенность речевого поведения «несостоявшегося» учителя – явная агрессия. «Несостоявшиеся» учителя – люди, которые только обвиняют всех вокруг в отсутствии знаний у их учеников; люди, которые вместо того, чтобы поверить в ученика и вселить в него веру, день ото дня говорят о том, что ученики – люди без будущего, из которых ничего никогда не получится.

Такие учителя не ищут никаких особых подходов к двоечникам – они просто обвиняют либо их, либо их предыдущих учителей, либо родителей (или всех сразу), проявляют полное отсутствие и любви, и понимания к ученику, тем самым заставляя его ненавидеть школу и порождая в нем еще большее отсутствие понимания.

Пеннак не только создает речевой портрет «несостоявшегося» учителя, но и объясняет, в чем причина его неуспеха. И главной причиной несостоятельности, о которой говорит Пеннак, является страх и неуверенность в своих силах; постоянный поиск оправданий вместо поиска решений. Важно, что у неудачного учителя нет одного важного понимания, о котором пишет Пеннак, – «*Мои ученики*» – притяжательное местоимение обозначает промежуток времени, годы нашей совместной учебы, когда *ответственность за учеников полностью лежит на учителе*. Учитель несостоявшийся эту ответственность с себя всячески пытается снять – «Короче говоря, пусть у *других* голова болит».

Приложение

Сравнения, созданные участниками социологического опроса

В рамках нашего социологического исследования было опрошено более 60 человек – посетителей книжного магазина и учеников гимназии.

Участники должны были придумать сравнение по схеме: «Работа учителя подобна... потому что...».

1. Работа учителя подобна работе мастера, который изготавливает ключи, потому что каждый ученик – это дверь, и дело учителя – подбирать ключик к каждой двери, ведь если выполнить эту тонкую работу, дверь откроется, а из ученика получится Человек.

2. Работа учителя похожа на работу садовника: нужно, чтобы каждое растение росло, развивалось, не мешало другим и выросло именно таким, каким оно должно вырасти, – непохожим на других... Пусть цветет.

3. Работа учителя подобна Аляске, потому что она тоже в свое время не была оценена по достоинству, и только спустя годы люди стали понимать, насколько она важна.

4. Работа учителя подобна подборанию ключей, потому что к каждому ученику нужен свой подход, однако хороший учитель будет изготовителем ключей, а плохой будет вором, который взламывает все двери одинаковым методом – отмычкой.

5. Работа учителя подобна каторге, пытке, практически гильотине, потому что все, кто погибал под гильотиной, шли за своими убеждениями, но приходили к силе, которую не могли победить, также и учитель – пытается идти за убеждениями, а приходит в тупик под названием «ученическая глупость».

6. Работа учителя подобна копировальной машине, потому что учителя «штампуют» учеников, выпуская класс за классом.

7. Работа учителя подобна вязанию носков, потому что это такое же продолжительное и однообразное занятие.

8. Работа учителя подобна игре одной пластинки, потому что из года в год он повторяет одно и то же разным ученикам.

9. Работа учителя подобна раздаче подарков Дедом Морозом в Новый год, потому что каждый учитель дарит своим ученикам каждый год новую долю удивительных знаний.

10. Работа учителя подобна лупе, потому что она помогает нам увидеть то, что мы порой не замечаем. ●

Притча про учителя

Бог создал Адама – первого человека на Земле, а небесные ангелы – людей разных профессий. И было это так...

Пришел человек к Ангелу и говорит:

– Хочу ковать для воинов мечи, а для пахаря – сохи да бороны; для изб крестьянских – гвозди крепкие, для богачей – решетки ажурные; хочу металл заставить людям служить!

– Пусть будет так, – говорит Ангел. – В этом сосуде – сила рук, бери ее и владей. Отныне имя тебе будет кузнец.

Поблагодарил кузнец Ангела за силу и пошел кузницу строить да железо ковать.

Пришел другой человек к Ангелу и говорит:

– Не будет ли у тебя для меня такого таланта, чтобы мог я одежду шить и для царя в поле, и для вельможи на престоле, сарафан для девушки, а платье парчовое для самой королевы?

– Отчего же не будет? Будет. В этом сосуде – ловкость рук, крепость пальцев и фантазия ума. Бери их и владей ими, а нарекать теперь будут тебя портной.



▲ Н.П. Богданов-Бельский. Гости учительницы

Только ушел он от Ангела, а уже новый на пороге.

– Говорят, ты одариваешь людей разными талантами. Прошу у тебя и для себя такого таланта, чтоб мог я срубить дом без единого гвоздя, а храм такой выстроить, чтобы каждый, проходя мимо, дивился его красоте и прочности.

– Вот твой талант, – говорит Ангел. – Бери его, строитель, и используй на радость людям.

Многих еще людей одарил Ангел разными талантами. Так на Земле появились краснодеревщики, плотники, актеры, поэты... А учитель в это время детям книжку читал. Много раз порывался он остановиться да сходить к Ангелу за своим талантом, но дети так пристально смотрели ему в глаза и так внимательно слушали его рассказ, что не смог учитель чтения прервать и продолжал до тех пор, пока книга не закончилась. Попрощался он с детьми и отправился к Ангелу.

– Здравствуй, Ангел!

– Здравствуй, учитель, – ответил тот.

– Слышал я, что ты мастерам таланты раздаешь. Не найдется ли и для меня такого?

– Почему же не найдется? Сейчас принесу, а ты здесь посиди, отдохни с дороги.

Стал Ангел искать полный сосуд, увы, – все пусты. Тогда вспомнил он, что если в сосуде что-то было, то даже в пустом капля да найдется. Так он по капле из всех сосудов собрал талантов на целый сосуд. Выносит его учителю и говорит:

– Вот тебе твой талант, бери и владей.

Взял учитель свой талант и пошел учить детей. И за что ни возьмется – фигурки ли лепить, картину рисовать, песню петь, ложку вырезать, домик из бумаги строить, костюмы для спектакля шить, стенды оформлять, парты чинить, обед в походе варить... – все у него получается. И никто никак не поймет, почему так происходит? А учителю и некогда разбираться, знай, работает, детей учит, а те вырастают и становятся кто плотником, кто поваром, кто кузнецом, кто портным... – да все настоящими профессионалами! Откуда это мастерство в них, ни они, ни учитель не догадываются, один Ангел знает, но смотрит молча с небес да улыбается... ●

Замысловатые задачи по русскому языку.

Выпуск 8

Задания

1. Как возникло выражение *пойти насмарку*? Нет ли тут какой-нибудь связи с насморком?

2. В некоторых русских говорах люди произносят *Машка, соседка, кошку, творожку*, но *Ванька, хозяйка, скамейку, чайку*. Как объяснить такие особенности произношения?

3. Почему *экскаватор* пишется с буквой *к*, а *эскалатор* – без нее, хотя произносятся эти два слова в своей начальной части почти одинаково?

4. Один и тот же или разный корень в словах *вымещать* и *помещать*?

5. У Пушкина в «Евгении Онегине» читаем: *Игрок привез свои колоды, ... Помещик – спелых дочерей...* А если бы было сказано не *спелых*, а *зрелых* – как изменился бы смысл?

6. Кто такой *кум*?

7. В чем разница в значениях глаголов *торопиться* и *поторопливаться*?

8. Почему неопределенное количество называют *энным*? Например: *энная сумма денег...*

9. Чичиков предложил Коробочке за мертвые души «пятнадцать рублей ассигнациями». А чем еще он мог бы оплатить покупку?

10. (Задача-шутка) Что общего между порцией кофе со взбитыми сливками и монахами нищенствующего католического ордена?

Ответы (решения задач)

1. Слово *насмарку* к насморку никакого отношения не имеет. Оно родственно словам *вымарать, помарка*. В Словаре В. Даля зафиксировано слово *смарка* (от *смарывать* ‘счищать, стирать написанное, намазанное’). *Пойти насмарку* первоначально – быть кандидатом на вычеркивание.

2. В произношении *Ванька, хозяйка, скамейку, чайку* отразилось влияние предшествующей

мягкой согласной ([н'] в слове *Ванька* и [j] в остальных словах) на последующий звук [к]: он тоже становится мягким. В лингвистике это называется прогрессивной ассимиляцией по мягкости.

3. Разное написание слов *экскаватор* и *эскалатор* основано на этимологическом признаке. Первое из них восходит к латинскому *excavare*, где *ex* – приставка со значением движения наружу, а *cavo* – ‘рыть, долбить’; а второе – к латинскому *scālae* – ‘лестница’ (от этого же корня в русском *шкала*).

4. Формально корень в словах *вымещать* и *помещать* – один и тот же: *-мещ-*. Однако корень – единица, обладающая не только формой, но и значением. А значение у этих двух *-мещ-* – разное. В первом случае оно соотносится с понятием «мести» (ср.: *мстить, отмщение* и т.п.), а во втором – с понятием «место» (ср.: *уместный, помещение* и т.п.). Итак, это разные (омонимичные) корни.

5. Обычно определение *спелый* употребляют по отношению к фруктам или овощам. О человеке так можно сказать только метафорически, и то имея в виду его внешние качества (обычно женские). А вот прилагательное *зрелый* свободно употребляется и по отношению к человеку, однако при этом характеризует его не только с внешней, но и с внутренней стороны. Пушкин ничего нам не говорит о внутреннем мире помещичьих дочек.

6. *Кум* – это крестный отец по отношению к родителям ребенка и к куме (крестной матери). Слово постепенно выходит из употребления, сохраняясь в выражениях типа *кум королю* (о человеке, вполне довольном своим положением) или *ни кум, ни сват* (о совершенно чужом человеке).

7. На первый взгляд, *поторопливаться* – то же, что *торопиться*, только «в меньшей степени». Но эти два глагола различаются еще особенностями своего коммуникативного употреб-

ления. *Торопиться* можно употребить в любом лице и наклонении (*я тороплюсь, ты торопишься...*), а *поторапливаться* обычно употребляется в повелительном наклонении, как просьба или пожелание, адресованное собеседнику: *поторапливайся!* Зато мы легко можем сказать: *«Не торопись!»*, а *«Не поторапливайся!»* не говорят...

8. Слово *энный* в значении ‘некоторый, неопределенный’ восходит к распространенному употреблению в том же значении латинской буквы *N*: *величина N, господин N, в городе N* и т.п. От того же названия буквы образовано в русском языке прилагательное *энский*, а также условное обозначение города *Энск*.

9. Ассигнации, т.е. бумажные деньги, ходили в России наряду с серебряными монетами. Но ассигнации использовались шире и были намного дешевле.

10. Черный кофе с шапкой взбитых сливок (еще и посыпанной тертым шоколадом или орехами) называется *капучино*, а под монахами католического ордена имеются в виду *капуцины*. Капуцины носили плащи с откидными головными уборами – капюшонами. Взбитые сливки на чашке кофе напоминают капюшон, отсюда и название напитка. А все вместе эти слова – *капучино, капюшон* и *капуцин* – восходят к латинскому *sarra* – ‘головной убор’. ●

Итоги конкурса «1812 год: язык ушедшей эпохи»

Бородинское сражение состоялось 26 августа (7 сентября) 1812 года, его смысл и последствия до сих пор обсуждаются историками. В двухсотую годовщину великого героического и трагического события мы подводим итоги своего сражения – бескровного и, надеемся, не вызвавшего других чувств, кроме любопытства, интереса, может быть, игрового азарта. Во всяком случае, отзывы, которыми сопровождалась присланные правильные ответы, были неизменно теплыми. Например, такими: «Очень интересные и необычные задания. Спасибо. С удовольствием поучаствовали». Мы очень рады тому, что предложенные задания оказались поводом для плодотворного сотрудничества учеников и учителей, об этом свидетельствуют ваши письма, дорогие читатели.

Напоминаем: задания нашего конкурса «1812г.: язык ушедшей эпохи» были опубликованы в №№ 1–4 журнала «Русский язык» за этот год; фрагменты присланных удачных ответов – в №№ 3, 4, 7.

Благодарим всех, кто принял участие в конкурсе, и называем победителей:

Анна Мельникова, студентка филиала «Ангарского педагогического колледжа», г. Усолье-Сибирское, Иркутская обл., и ее педагог **Д.М. Дедковская**;

Александра Рындина (9-й класс), **Олеся Карпович** (10-й класс), **Татьяна Новикова** (8-й класс), ученицы Кудеихинской школы, Поречский р-н, Чувашская Республика, и их учитель **Н.С. Жегалина**;

Алина Двуреченская, **Анастасия Двуреченская**, **Анастасия Кудряшова**, ученицы 7-го класса ЦО № 1681, г. Москва, и их учитель **Г.Н. Гордиенко**;

Дарья Заколюжная, пос. Алексеевский, Горьковский р-н, Омская обл., и ее учитель **М.Алексеева**;

И.А.Манинец, учитель, с. Татаурово, Нолинский р-н, Кировская обл.;

Вероника Файнберг, ученица 9-го класса, школа № 57, г. Москва;

Татьяна Осипова, ученица 10-го класса, школа № 57, г. Москва.

Убедительная просьба ко всем победителям: сообщите, пожалуйста, редакции ваши почтовые адреса, чтобы мы могли прислать вам заслуженные призы – книги.

Если победителям-педагогам для аттестационных нужд нужны справки или какие-то другие документы об участии в конкурсе, напишите нам об этом, и мы постараемся выслать требуемый документ. ●

Полезная информация

Практически все пользователи русскоязычного Интернета знают, что, когда возникают вопросы по орфографии и пунктуации, стоит обратиться к справочникам, опубликованным на портале «Грамота.ру». Но есть здесь менее известные, хотя и не менее заслуживающие внимания проекты. Это, во-первых, «Азбучные истины» (<http://gramota.ru/class/istiny/>) – цикл статей о распространенных заблуждениях, связанных с нормами русского языка. А во-вторых, – упражнения, которые можно делать онлайн: на отдельные правила (<http://www.gramota.ru/class/coach/tbgramota/>) или целые «интерактивные диктанты» по текстам самых разных писателей, от Туве Янссон и О.Генри до В.Набокова и Г.Гессе (<http://www.gramota.ru/class/coach/idictation/>); кстати, многие из них подготовле-

ны старшеклассниками – учениками «Лиги школ» и участниками Летней лингвистической школы.

Полезным окажется и сайт «Лингвистика для школьников» (<http://lingling.ru/>). Здесь регулярно публикуют анонсы всевозможных мероприятий: олимпиад, конкурсов, языковых фестивалей, публичных лекций, лингвистических кружков и семинаров; дают ссылки на интересные даже неспециалисту статьи, радиопередачи, интервью; не только рекомендуют, что почитать для первого знакомства с лингвистикой, но и размещают рецензии на выходящие книги. (Предусмотрена удобная возможность – подписаться на рассылку и получать новости по почте.) А главное, здесь можно задавать любые вопросы, касающиеся лингвистики: *как устроены жестовые языки? как правильно разделить слово «библиотека» по слогам? являются ли слова «бабочка» и «бабушка» однокоренными? сложно ли учиться на лингвиста?* – создатели сайта найдут специалиста по соответствующей теме и опубликуют его ответ в рубрике «Вопрос эксперту».

Система учебников «Алгоритм успеха»


Линия учебно-методических комплектов по русскому языку

Под ред. доктора филологических наук,
заведующего отделом культуры речи Института русского языка имени В.В. Виноградова РАН,
профессора кафедры русского языка МПГУ А.Д. Шмелёва

Авторский коллектив: А.Д. Шмелёв, Е.Я. Шмелёва, Э.А. Флоренская, И.В. Пешков

Русский язык

5 класс
6 класс
7 класс
8 класс
9 класс



Линия УМК

- разработана в соответствии с требованиями ФГОС ООО к результатам освоения курса русского языка на этапе основного общего образования;
- основана на оригинальном авторском подходе к структурированию учебного материала, к определению последовательности обучения и организации учебной деятельности учащихся;
- направлена на обеспечение формирования коммуникативной, лингвистической и языковой, культуроведческой компетенций.

Особенностью линии учебно-методических комплектов является наличие аудиоприложения, включающего материалы к разным типам заданий и демонстрирующего учащимся образцовую речь.



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ВЕНАНА
ГРАФ

Тел./ факс: (495) 611-15-74,
611-23-59
E-mail: pr@vgf.ru, sales@vgf.ru
Посетите наш интернет-магазин
на сайте: www.vgf.ru



Учительская



книга

с 30
октября по 2
ноября

ВЫСТАВКА-ПРОДАЖА КНИГ ВЕДУЩИХ ФИРМ И ИЗДАТЕЛЬСТВ



Семинары и встречи с методистами и авторами учебников
БОЛЕЕ 1000 НАИМЕНОВАНИЙ КНИГ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

30 октября

Гуманитарные предметы

- Русский язык • Литература • История
- География • МХК • Музыка
- Изобразительное искусство
- Библиотека в школе

31 октября

Предметы естественно-научного цикла

- Математика • Информатика
- Физика • Биология • Химия

1 ноября

Начальная школа Дошкольное образование Воспитание

- Психология • Физкультура
- Здоровье детей

2 ноября

Иностранные языки

- Английский язык • Немецкий язык
- Французский язык

Подробное расписание будет опубликовано позднее в журнале и на сайте
www.1september.ru

Чтобы получить профессиональный подарок, пройдите заранее бесплатную
регистрацию на сайте bookfair.1september.ru

Регистрация будет открыта с 10 октября 2012 года.

Все мероприятия фестиваля пройдут с **10.00** до **16.45** в московском
государственном лицее № 1535 по адресу: ул. Усачева, дом 50
(в 3 минутах ходьбы от станции метро «Спортивная»).


**ВХОД СВОБОДНЫЙ**



Дистанционные курсы повышения квалификации

вне зависимости от места проживания
(обучение с 1 сентября 2012 по 31 мая 2013 года)

Имеются два варианта учебных материалов дистанционных курсов:
брошюры и брошюры+DVD.

Курсы, включающие видеолекции (DVD), помечены значком 

Нормативный срок освоения каждого курса – 72 часа.

Дополнительная информация – на сайте edu.1september.ru

Окончившие дистанционные курсы получают удостоверение установленного образца.

Базовая стоимость курса (без учета скидок) составляет

2190 руб. – для курсов без видеоподдержки

2390 руб. – для курсов с видеоподдержкой.

код

13-002

13-005

13-006

13-007

13-008

13-009

код

21-001

21-002

21-003

21-004

21-005

21-007

21-008

21-009

Профильные курсы

Н.А. Шапиро. Принципы и приемы редактирования текста в процессе работы над сочинением

А.Г. Нарушевич. Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку: планирование занятий, организация урока, система упражнений

Н.А. Борисенко, А.Г. Нарушевич, Н.А. Шапиро. Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах

О.И. Горбич. Современные педагогические технологии обучения русскому языку в школе

Н.А. Шапиро, А.В. Волкова, Е.В. Кузнецова, Е.Ю. Шувалова. Подготовка к ГИА по русскому языку в 9-м классе: методика и практика

Е.В. Какорина. Теория и методика обучения русскому языку как иностранному в школе

Общепедагогические курсы

С.С. Степанов. Теория и практика педагогического общения

Н.У. Заиченко. Методы профилактики и разрешения конфликтных ситуаций в образовательной среде

С.Н. Чистякова, Н.Ф. Родичев. Образовательно-профессиональное самоопределение школьников в предпрофильной подготовке и профильном обучении

М.Ю. Чибисова. Психолого-педагогическая подготовка школьников к сдаче выпускных экзаменов в традиционной форме и в форме ЕГЭ

М.А. Ступницкая. Новые педагогические технологии: организация и содержание проектной деятельности учащихся

А.Г. Гейн. Информационно-методическое обеспечение профессиональной деятельности педагога, педагога-психолога, работника школьной библиотеки

А.Н. Майоров. Основы теории и практики разработки тестов для оценки знаний школьников

В.Д. Шадриков, И.В. Кузнецова, М.Д. Кузнецова. Формирование и оценка профессиональных качеств современного педагога

Очные курсы повышения квалификации

для жителей Москвы и Московской области
(обучение с 1 октября по 30 декабря 2012 года)

Нормативный срок освоения каждого курса – 72 часа.

Дополнительная информация – на сайте edu.1september.ru

и по телефону (499) 240-02-24 (звонки принимаются с 15.00 до 19.00).

Окончившие очные курсы получают удостоверение государственного образца.

Базовая стоимость курса (без учета скидки) – 5900 руб.

С.В. Волков, Р.А. Храмова. Методика построения современного урока по литературе

М.Г. Сальтина. Теория и практика организации школьного театра и внеклассных мероприятий

Г.А. Стюхина. Разрешение конфликтных ситуаций в образовательной среде



«ЯЗЫК РУССКОЙ ДЕРЕВНИ»: ШКОЛЬНЫЙ ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКИЙ АТЛАС

Атлас «Язык русской деревни» необычен. Это не географический и не исторический атлас, подобный тем, с которыми вы знакомитесь в школе на уроках географии и истории. Это – диалектологический атлас. Читая его, можно узнать о различиях в произношении слов, в грамматических формах, названиях одних и тех же предметов и понятий в разных областях России, где говорят на русском языке. Наверное, многие из вас и сами сталкивались с тем, что жители даже ближних деревень отличаются друг от друга своим говором. Особенности произношения часто закрепляются в прозвищах. Так, можно услышать: «Да мы их зовем щемяки, они на щ говорят; вот, к примеру, щичащ (сейчас)». <...>

Школьный диалектологический атлас – это альбом лингвистических карт с пояснительными текстами. На географических картах при помощи особых условных обозначений – цветовых заливок, штриховок, значков – показано распространение языковых явлений. <...>

Школьный атлас состоит всего из 25 карт, хотя языковых особенностей в говорах великое множество. <...> В атлас вошли карты различных языковых уровней – лексики, фонетики, грамматики.

*Букринская И.А., Кармакова О.Е.
Необычный атлас // «Язык русской деревни»:
Школьный диалектологический атлас (извлечения)*

РУССКИЙ ЯЗЫК